

REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
Odbor za Statut, Poslovník i upravu
Pazin, Dršćevka 3, p.p. 40
tel. 052/600-160, fax. 052/622-906
e-mail: skupst.objava@istra-istria.hr

Klasa: 021-04/06-01/180
Urborj: 2163/1-01/4-06-2
Pazin, 9. studenoga 2006.

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Odbora za Statut, Poslovník i upravu Županijske skupštine Istarske županije, održane 9. studenoga 2006. godine u Pazinu, s početkom u 17,00 sati u prostorijama Istarske županije u Pazinu, Dršćevka 3.

Sjednici prisustvuju predsjednik Odbora Dino Kozlevac, te članovi Laura Šuperina, Stjepan Mraković, Ana Matika Šetić i Lino Roša.

Sjednici još prisustvuje Vesna Ivančić, tajnica Stručne službe za poslove Skupštine i Poglavarstva Istarske županije.

Predsjednik Odbora pozdravlja sve prisutne, konstatira da postoji kvorum, te predlaže slijedeći

DNEVNI RED

1. Utvrđivanje konačnog Prijedloga Poslovníka Županijske skupštine Istarske županije,
2. Prijedlog Zaključka o utvrđivanju obračuna sredstava za političke stranke za razdoblje listopad - prosinac 2006.

Nakon što je dnevni red jednoglasno utvrđen, prešlo se na njegovo razmatranje.

Ad-1.

Vesna Ivančić podsjeća na rasprave pojedinih vijećnika na sjednici kada je Prijedlog Poslovníka razmatran u prvom čitanju, te na pristigle amandmane i primjedbe predsjednika Skupštine, župana, vijećnika Vladimira Gašparinija, Martina Matoševića i Fabia Jeličića. Pismene amandmane uputili su Vladimir Gašparini, Martin Matošević i Fabio Jeličić.

U raspravi je većina vijećnika bila mišljenja da aktualni sat odnosno pitanja vijećnika traju 60 minuta.

Dino Kozlevac daje na glasanje prijedlog da se u čl. 20. Izmjena i dopuna Poslovníka Županijske skupštine Istarske županije, drugi stavak mijenja na način da isti glasi:

„Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije traju 60 minuta.“

Odbor jednoglasno podržava predloženi prijedlog.

Rasprava na sjednici Skupštine išla je u pravcu da se rasprava vijećnika ne ograničava na 4 minute, odnosno rasprava predsjednika Klubova i predlagatelja na 8 minuta, kako je predloženo Izmjenama Poslovníka.

Dino Kozlevac smatra da je 4, odnosno 8 minuta posve dovoljno za konstruktivnu raspravu. Lino Roša je mišljenja da vijećnicima svakako treba omogućiti da govore, te da će uvijek biti onih koji će govornicu zlorabiti. Međutim, mišljenja je da je predložena minutaža posve dovoljna

Ana Matika Šetić smatra da čovjek koji ima nešto za reći, reći će to u 4 minute. Osim toga, trend je u svijetu da se rasprave suze. Bit je u tome da se nešto kaže, a ne da se govori.

Nakon rasprave, Odbor jednoglasno ostaje pri prijedlogu određenom člankom 29. Izmjena i dopuna Poslovnika, kojim vijećnici i gosti mogu govoriti najdulje 4 minute, a predsjednici ili predstavnici klubova i predstavnici predlagatelja akata najdulje 8 minuta.

Razmatrajući prijedlog predsjednika Skupštine koji smatra da pitanje vijećnika može biti upućeno županu ili članu Poglavarstva, te da na odgovor odgovara osoba kojoj je pitanje upućeno, te prijedlog Župana koji smatra da na pitanje vijećnika odgovara župan, odnosno osoba koju on ovlasti, Dino Kozlevac navodi da razumije i predsjednika i župana. U Saboru ukoliko je prisutan ministar kojem je pitanje upućeno, odgovara ministar, ukoliko nije prisutan, odgovara premijer.

Ana Matika Šetić smatra da župan kao prva osoba koja je na čelu Poglavarstva, ima pravo i obvezu odgovarati na pitanja i pojasniti svoje viđenje. Tu prvenstveno misli na aktualni sat. Kod ostalih točaka, svoje mišljenje iznose izvjestitelji. Priklanja se prijedlogu koji je župan uputio.

Vesna Ivančić pojašnjava da je Poglavarstvo odgovorno Skupštini, a pročelnici Poglavarstvu. Smatra da županu u svakom slučaju treba omogućiti da da odgovor. Sugerira da se pitanje uputi Poglavarstvu, te da Poglavarstvo ovo pitanje uredi svojim Poslovníkom. Nakon rasprave, Odbor jednoglasno predlaže slijedeći

AMANDMAN ODBORA

Članak 20. Izmjena i dopuna Poslovnika mijenja se i glasi:

Članak 97. mijenja se i glasi:

"Vijećnici mogu postavljati vijećnička pitanja na sjednicama Skupštine pod točkom "Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije" na početku svake sjednice, nakon verifikacije zapisnika, prije prelaska na narednu točku dnevnog reda.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije traju 60 minuta.

Vijećnik može **Poglavarstvu** postaviti najviše dva pitanja. Pitanje mora biti kratko i jasno formulirano. Postavljanje pitanja ne može trajati više od dvije (2) minute.

Na pitanja vijećnika odgovara župan, član Poglavarstva ili druga osoba koju župan ovlasti"

Nakon dobivenog odgovora, vijećnik može iznijeti mišljenje o odgovoru i postaviti dopunsko pitanje, u trajanju od jedne (1) minute, ili zatražiti pismeni odgovor.

Nakon postavljenog dopunskog pitanja, župan ima pravo na odgovor u trajanju od dvije (2) minute.

Tijekom vijećničkih pitanja, vijećnik ne može zatražiti riječ da bi odgovorio na navod (repliku) ili ispravio netočan navod iznesen u vijećničkom pitanju drugog vijećnika ili koji je u odgovoru iznio župan ili drugi član Poglavarstva."

Dino Kozlevac pojašnjava **amandmane Vladimira Gašparinija** koji glasi:

Amandman I. na čl. 6.

U čl. 23, stavku 2. dodaje se točka 13. koja glasi:

„13. Odbor antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata“, a predlažem da se u i menu Odbora doda riječ dragovoljaca iza boraca NOR-a tako da bi se Odbor u konačnici zvao „Odbor antifašističkih boraca NOR-a, dragovoljaca i branitelja domovinskog rata“

Amandman II – na čl. 8.

U stavku 1. iza riječi boraca NOR-a staviti zarez i dodati riječi dragovoljaca.

U točki 1. iza riječi NOR-a staviti zarez i dodati riječ dragovoljaca.

U točki 5. iza riječi NOR-a staviti zarez i dodati riječ dragovoljaca.

U stavku 3. istog članka iz riječi NOR-a staviti zarez, dodati riječ dragovoljaca.

Lino Roša smatra da bi se dodavanjem izraza dragovoljaca favoriziralo Udruhu dragovoljaca domovinskog rata čiji je i Gašparini član, a onda se može postaviti pitanje invalida. Predlaže da ostane samo branitelj.

Dino Kozlevac se nadovezuje i navodi da branitelji uključuju dragovoljce.

Ana Matika Šetić u svoje i u ime stranke podržava amandman Vladimira Gašparinija.

Nakon rasprave, Odbor sa 1 glasom ZA, tri glasa PROTIV i 1 SUZDRŽANIM GLASOM **ne prihvaća amandmane Vladimira Gašparinija.**

Amandman Fabia Jeličića također se odnosi na naziv Odbora. Predlaže da se novi odbor zove: Odbor **za pitanja** antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata ili Odbor za antifašističke borce NOR-a i branitelje Domovinskog rata.

Nakon kraće rasprave, Odbor sa 4 glasa ZA i jednim glasom PROTIV, **prihvaća amandman Fabia Jeličića** kojime se predlaže naziv:

Odbor **za pitanja** antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata

Amandmanom vijećnik Martin Matošević predlaže da se u čl.34b, zadnjem stavu između riječi pripadnika i boraca umetne riječ „udruga“.

Nakon kraće rasprave, Odbor jednoglasno **ne prihvaća predmetni amandman.**

Petar Radetić u raspravi na prošloj sjednici predlaže slijedeće:

„Na svakoj sjednici Skupštine u pravilu nakon utvrđivanja dnevnog reda, a prije prelaska na pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije, određuje se vrijeme u kojem predsjednik Poglavarstva odnosno njegovi zamjenici izvješćuju Skupštinu o radu Poglavarstva u razdoblju od posljednje sjednice Skupštine.“

Dino Kozlevac smatra da nije dobra ideja da se župana obveže da daje informaciju, međutim mišljenja je da mu se može ostaviti mogućnost da može. Navodi primjer Grada Buja gdje je to bila praksa.

Stjepan Mraković se slaže ali da se ne oduzima vrijeme od aktualnog sata.

Laura Šuperina predlaže da se uvrsti odredba da na zahtjev župana, predsjednik Skupštine prije prelaska na pitanja vijećnika, omogući županu da iznese informaciju o radu Poglavarstva od prošlog zasjedanja Skupštine u određenom vremenskom periodu.

Dino Kozlevac je protiv toga da se županu ograničava vrijeme.

Nakon rasprave, Odbor jednoglasno predlaže slijedeći

AMANDMAN ODBORA

U članku 20 Izmjena i dopuna Poslovnika Županijske skupštine Istarske županije, dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„Na početku točke Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije, prije prelaska na pitanja vijećnika, župan može izvjestiti Skupštinu o radu Poglavarstva od prošlog zasjedanja Skupštine.“

Ostali stavci pomiču se za jedan broj.

Serđo Rigo je u raspravi na prošloj sjednici imao određene primjedbe koje se odnose na raspravu vijećnika, na presjedanje sjednicom dok predsjednik Skupštine uzima riječ, na terminologiju, te na uručivanje materijala.

Raspravljalo se oko termina odgovora na navod, tj. repliku i ispravka krivog navoda. Prijedlog takve terminologije je dao predsjednik Skupštine na temelju Saborskog poslovnika, želeći preciznije urediti tijek sjednice.

Nakon kraće rasprave, Odbor je podržao prethodno predloženu terminologiju.

Nakon provedene rasprave i glasovanja po prijedlozima i amandmanima, Odbor donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Prihvaća se:

Amandman Odbora:

Članak 20. Izmjena i dopuna Poslovnika mijenja se i glasi:

"Vijećnici mogu postavljati vijećnička pitanja na sjednicama Skupštine pod točkom "Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije" na početku svake sjednice, nakon verifikacije zapisnika, prije prelaska na narednu točku dnevnog reda.

Na početku točke Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije, prije prelaska na pitanja vijećnika, župan može izvijestiti Skupštinu o radu Poglavarstva od prošlog zasjedanja Skupštine.

Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije traju 60 minuta.

Vijećnik može **Poglavarstvu** postaviti najviše dva pitanja. Pitanje mora biti kratko i jasno formulirano. Postavljanje pitanja ne može trajati više od dvije (2) minute.

Na pitanja vijećnika odgovara župan, član Poglavarstva ili druga osoba koju župan ovlasti.

Nakon dobivenog odgovora, vijećnik može iznijeti mišljenje o odgovoru i postaviti dopunsko pitanje, u trajanju od jedne (1) minute, ili zatražiti pismeni odgovor.

Nakon postavljenog dopunskog pitanja, župan ima pravo na odgovor u trajanju od dvije (2) minute.

Tijekom vijećničkih pitanja, vijećnik ne može zatražiti riječ da bi odgovorio na navod (repliku) ili ispravio netočan navod iznesen u vijećničkom pitanju drugog vijećnika ili koji je u odgovoru iznio župan ili drugi član Poglavarstva."

Amandman vijećnika Fabia Jeličića:

U čl. 6. i 8. Izmjena i dopuna Poslovnika Županijske skupštine Istarske županije ispraviti naziv predloženog odbora koji glasi:

„Odbor **za pitanja** antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata“

Ad-2.

Predsjednik Odbora Dino Kozlevac daje na glasanje Prijedlog Zaključka o obračunu sredstava za političke stranke za razdoblje listopad – prosinac 2006. godine.

Bez rasprave Odbor jednoglasno utvrđuje slijedeći

ZAKLJUČAK

1. Utvrđuje se obračun sredstava za političke stranke čiji su članovi izabrani za vijećnike u Skupštini Istarske županije za 2006. godinu prema obračunu Upravnog odjela za proračun i financije, koji je sastavni dio ovog Zaključka.
2. Zadužuje se Upravni odjel za proračun i financije Istarske županije da izvrši isplatu sredstava za razdoblje od **listopada do prosinca 2006.** godine, iz točke 1. ovog Zaključka, Razdjela 0200 - pozicija 54, na žiro račun središnjice stranke, kako slijedi:

- Istarski demokratski sabor 86.670,63 kn
- Socijaldemokratska partija 21.149,29 kn

• Hrvatska demokratska zajednica	21.149,29 kn
• Istarski socijalno demokratski forum	16.587,68 kn
• Hrvatska stranka umirovljenika	17.002,37 kn
• Koalicija HNS-a, ZELENIH I HSLŠ-a	12.440,76 kn

3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja.

Sjednica je završena u 18,50 sati.

Zapisnik vodila

Melita Ferenčić

Predsjednik Odbora

Dino Kozlevac