



ISTARSKA REGIONE  
ŽUPANIJA ISTRIANA

## **SKUPŠTINA / ASSEMBLEA**

### **ZAPISNIK**

### **9. SJEDNICA**

**održana 12. veljače 2018. godine**

Pazin, 12. veljače 2018.

## STENOGRAFSKI ZAPISNIK

sa 9. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 12. 2. 2018. godine (ponedjeljak)  
u dvorani ISTRRA Spomen doma u Pazinu  
( Početak u 10,00 sati)

Sjednicu je u 10,00 sati otvorio VALTER DRANDIĆ, predsjednik Skupštine Istarske županije ( IDS-HNS-ISU-IP-HSLS-ZELENI), koji je sjednici i predsjedavao.

### VALTER DRANDIĆ :

Otvaram 9 sjednicu SIŽ, apro la ottava seduta dell'Assemblea della Regione Istriana. Sve vas skupa srdačno pozdravljam poštovane vijećnice i vijećnici SIŽ, pozdravljam istarskog župana Valtera Flega, zamjenice i zamjenika Istarskog Župana i sve ostale suradnike, koji su danas prisutni na ovoj sjednici, pozdravljam sve predstavnike sredstava javnog informiranja.

Kao što znate, danas je nakon sjednice predviđen i obilazak i upoznavanje vodozaštitnog sustava Istarskog vodovoda Butoniga, organiziran je i prijevoz. Mnogi pitaju da li će zbog ovog vremena to biti odgođeno, neće biti odgođeno, jer će se sve dešavati u unutrašnjosti Butonige gdje je postrojenje, gdje će se moći u detalje upoznati sa tim sustavom i postaviti sva pitanja i sve ono što vas interesira, dobiti odgovor kod ljudi koji upravljaju tim sustavom. Organiziran je autobusni prijevoz nakon sjednice i nakon toga povratak autobusom ovamo tako da bih vas molio da ne koristite osobno vozilo jer će se stvoriti gužva.

Konstatiram da je prisutno 40 vijećnica i vijećnika, tako da možemo donositi sve pravovaljane odluke.

### PRISUTNI – ODSUTNI:

	IŽ.9.sjed. 12.02..2017.	PRISUTNI – ODSUTNI	
R. Br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIM:
1.	Valter Drandić	IDS – HNS – ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
2.	Eliana Barbo	IDS – HNS – ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
3.	Zvonko Liović	IDS – HNS – ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
4.	Cinzia Poček Kranjec	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
5.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
6.	Vili Rosanda	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
7.	Marija Kadoić Balaško	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	Odsutna (O)
8.	Tedi Chiavalon	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
9.	Suzana Ladavac	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	Odsutna (O)
10.	Nevia Poropat	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
11.	Josip-Anton Rupnik	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	
12.	Vedrana Gregorović Hrvatinić	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLS – Zeleni	

13.	Petar Macura	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
15.	Zdenko Pliško	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
16.	Jasna Bolić	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
17.	Miloš Bajić	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
19.	Frančesko Andreja	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
20.	Bruno Stermotić	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
21.	Sandro Jurman	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
22.	Robert Velenik	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
23.	Irena Peruško	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
24.	Boris Rogić	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
25.	Davor Komar	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
26.	Vanda Poropat	IDS – HNS - ISU-PIP – HSLs – Zeleni	
27.	Marino Baldini	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
28.	Ljerka Peruško	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
29.	Radovan Cvek	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
30.	dr.sc. Sanja Radolović	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
31.	Milio Bulić	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
32.	Silvano Hrelja	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
33.	Goran Subotić	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
34.	Mirjana Galo	SDP – HSU - HSS – SDSS – IL	
35.	Ilijana Croata Medur	HDZ ( od 5. sjednice)	
36.	Jurica Šiljeg	HDZ	Odsutan
37.	Mr.sc. Tatjana Tomaić	HDZ	
38.	Dr.sc. Dubravko Marković	HDZ	
39.	Aleksa Vale	HDZ	
40.	Damir Grünbaum	Živi zid	
41.	Damir Prodan	Živi zid	
42.	Gordana Čakić	Živi zid	Odsutna
43.	Dr. sc. Tea Golja	MOST NL	Odsutna

44.	Ladislav Turčinović	MOST NL	
45.	Divna Radolović Rosanda	MOST NL	

**OSTALI PRISUTNI:**

Mr. sc VALTER FLEGO, župan Istarske županije  
 SANDRA ČAKIĆ KUCHAR, zamjenica Župana IŽ,  
 GIUSEPPINA RAJKO, zamjenica Župana IŽ,  
 FABRIZIO RADIN, zamjenik Župana IŽ,  
 VALERIO DRANDIĆ, pročelnik Upravnog odjela za talijansku nacionalnu zajednicu i druge etničke skupine IŽ,  
 VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije  
 MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije  
 IVAN KLARIĆ, deb. stenograf, voditelj zapisnika,  
 SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Službe za reviziju,  
 TATJANA MATOŠEVIĆ, v.d. pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,  
 JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ,  
 LORENA BRGIĆ, mr. sc., v.d. pročelnice za gospodarstvo IŽ,  
 dr.sc. Ezio Pincan, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ,  
 VESNA PAVLETIĆ, v.d. pročelnica Upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju IŽ,  
 SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,  
 VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ  
 NADA PRODAN MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam IŽ,  
 PATRICIA PERCAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,  
 IVANA DRAGIŠIĆ, v.d. pročelnica Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske integracije IŽ,  
 DUŠKO KIŠBERI, šef Kabineta Župana Istarske županije  
 DENIS STIPANOV, voditelj Službe civilne zaštite Vatrogasne zajednice IŽ

Za dnevni red nije bilo posebnih prijedloga i primjedbi, pa dajem ovaj prijedlog dnevnog reda na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno za 9. sjednicu Skupštine Istarske županije, utvrdila slijedeći

**DNEVNI RED :**

1. Verifikacija zapisnika sa 8. sjednice Skupštine Istarske županije
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
3. Prijedlog Statutarne odluke o Petim izmjenama i dopunama Statuta Istarske županije
4.
  - a. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2017. godinu
  - b. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2018. godinu
5. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi opreme za endoskopiju za Opću bolnicu Pula
6. Prijedlog Odluke o davanju Lučkoj upravi Poreč na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja luke posebne namjene – sportske luke „Poreč“ na području Grada Poreča
7. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske površine za uzgoj školjkaša i drugih morskih organizama (osim riba) u Savudrijskoj vali (Grad Buje)

8. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u Uvali Risvica i Uvali Teplica na području Raškog zaljeva
9. Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.č. br. 2067/2 k.o. Rovinj
10. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o formiranju građevnih čestica Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile Pazin i Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin i prijenosu prava suvlasništva bez naknade OŠ Vladimira Nazora Pazin
11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi medicinskih automobila za Zavod za hitnu medicinu
12. Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Povijesnog i pomorskog muzeja Istre - Museo storico e navale dell'Istria u Puli
13. Prijedlog Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva IKA

### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Verifica del verbale della 8-a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
2. Domande dei consiglieri, proposte e informazioni
3. Proposta di Delibera statutaria sulle Quinte modifiche e integrazioni dello Statuto della Regione Istriana
4.
  - a. Proposta di Conclusione sull'approvazione della Relazione sullo stato del sistema di protezione civile sul territorio della Regione Istriana per l'anno 2017
  - b. Proposta di Conclusione sull'approvazione del Piano annuale di sviluppo del sistema di protezione civile sul territorio della Regione Istriana per l'anno 2018
5. Proposta di Delibera sul previo consenso alla stipulazione del contratto d'acquisto dell'attrezzatura per l'endoscopia per l'Ospedale generale di Pola
6. Proposta di Delibera con cui si concede all'Autorità portuale di Pola la gestione e l'utilizzo provvisorio della zona portuale del porto a destinazione speciale – porto sportivo „Poreč“ sul territorio della Città di Poreč - Parenzo
7. Proposta di Delibera sulla raccolta pubblica delle offerte per la concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della superficie marittima per l'allevamento di crostacei e altri organismi marini (a eccezione del pesce) nel Vallone di Pirano (Città di Buie)
8. Proposta di Delibera sulla raccolta pubblica delle offerte per la concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle superfici marittime per l'allevamento di crostacei nelle baie Uvala Risvica e Uvala Teplica sul territorio del Golfo di Raša (Arsia) (Comune di Raša)
9. Proposta di Delibera sulla raccolta pubblica delle offerte per la concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia alla p.c. n. 2067/2 c.c. Rovigno
10. Proposta di Delibera sulla concessione del previo consenso alla Delibera sulla formazione di particelle edificabili della Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile, Pazin (Liceo e scuola d'avviamento professionale Juraj Dobrila, Pisino) e della Osnovna škola Vladimira Nazora, Pazin (Scuola elementare Vladimir Nazor, Pisino) sul trasferimento dei diritti di proprietà, senza compenso, alla Osnovna škola Vladimira Nazora, Pazin (Scuola elementare Vladimir Nazor, Pisino)
11. Proposta di Delibera sul previo consenso alla stipulazione del contratto d'acquisto di vetture mediche per l'Istituto per la medicina d'urgenza della Regione Istriana
12. Proposta di Provvedimento di nomina del direttore del Povijesni i pomorski muzej Istre – Museo storico e navale dell'Istria a Pola
13. Proposta di Conclusione sulla nomina della Commissione concorsuale dell'ACI

Prije početka ove sjednice imali smo zajedničku sjednicu svih predsjednika Klubova vijećnika koji djeluju u ovoj Skupštini i dogovorili smo da ćemo pod točkom 2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije imati Informaciju koju je pripremio Istarski župan Valter Flego po pitanju situacije u Uljaniku, po pitanju situacije u Savudrijskoj vali, tj. razgraničenje Hrvatske i Slovenije i po pitanju problematike tunela Učka, oko koje ćemo otvoriti i raspravu, što inače nije predviđeno ovom točkom. Po Klubovima vijećnika svakog pojedinog Kluba vijećnika moći će govoriti 5 minuta. Pripremili smo i zajedničke zaključke koji će vam biti podijeljeni, koje bismo nakon toga donijeli. To je Zaključak koordinacije Klubova vijećnika, čiji je sastanak održan netom prije početka ove sjednice. Zahvaljujem se svim predsjednicima ili predstavnicima Klubova vijećnika s kojima smo to uspješno koordinirali.

Prelazimo na 2. točku dnevnog reda.

### **AD -1 Verifikacija zapisnika sa 8. sjednice Skupštine Istarske županije**

Vijećnica DIVNA RADOLOVIĆ ROSANDA, Most NL, primjećuje da u Skraćenom zapisniku piše Sandra Radolović, umjesto Sanja Radolović, a na dva mjesta piše Divna Radolović, Živi zid, umjesto Divna Radolović Rosanda, Most NL, pa traži da se izvrši ispravak.

Predsjednik Valter Drandić, naglašava da je već izvršena ispravka, pa pošto drugih primjedbi nije bilo stavlja na glasanje verifikaciju zapisnika sa 8. sjednice Skupštine Istarske županije s primjedbama vijećnice Divne Radolović Rosanda, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno verificirala

### **ZAPISNIK**

sa 8. sjednice Skupštine Istarske županije sa ispravkom koje je primijetila vijećnica Divna Radolović Rosanda da se umjesto Sandra Radolović ispravno napiše «Sanja Radolović, a umjesto Divna Radolović, Živi zid, ispravno napiše «Divna Radolović Rosanda, Most NL»

U nastavku PREDSJEDNIK kaže, kao što je već najavio, pod točkom 2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije, prvo bismo imali Informaciju o 3 točke koje izazivaju veliku pažnju, pitanje Uljanika, razgraničenje Hrvatske i Slovenije i problematika Savudrijske vale i pitanje Tunela Učka. Informaciju će dati Istarski župan Valter Flego. Nakon toga je rasprava u trajanju od 5 minuta po Klubovima vijećnika, podijeljen zajednički prijedlog Zaključaka svih Klubova vijećnika koji djeluju u Skupštini Istarske županije.

ŽUPAN ISTARSKE ŽUPANIJE VALTER FLEGO ( U nastavku ŽUPAN IŽ), naglašava da je 2018. godina počela vrlo intenzivno, vrlo zahtjevno i budući je ovo prva sjednica SIŽ u ovoj kalendarskoj 2018. godini, zahvaljuje se predsjedniku SIŽ i svim predsjednicima Klubova vijećnika što smo se usuglasili u skladu sa Poslovníkom da može dati informacije o tri vrlo aktualne teme i predložiti Zaključke. U međuvremenu je bilo i zahtjeva za izvanrednom sjednicom Skupštine jednom ili više, drago mu je da smo se usuglasili da je to najbolji način gdje želimo mirne glave, trezveno razmotriti situaciju, razgovarati o tri danas najaktualnije točke na Istarskom poluotoku.

Kreće sa Uljanikom. Misli da ne treba nikoga podsjećati kakva je važnost Uljanika, Uljanik grupe, ne samo za Istru, nego sasvim sigurno i za Hrvatsku i zbog proizvodnje, izvoza, škole, zbog njegovog fakulteta u Rijeci, jer se ovdje ne govori samo o Uljaniku, govori se, prije svega, o opstojnosti hrvatske brodogradnje, o jednom od naših simbola. Ne treba smetnuti s uma da u strukturi našeg BDP-ea na prvom mjestu je proizvodnja,

nakon toga usluga odnosno trgovina, koja je najviše zastupljena u usluzi, a tek na trećem mjestu je turizam. Govori se o najviše zastupljenoj turističkoj regiji o županiji koja ostvaruje 30 % turističkih brojaka, nevažno da li se govori o noćenjima, boravcima, a i više od 30 % kada pričamo o potrošnji. Turizam je tek na trećem mjestu i to trebamo imati na umu. Time se ponosimo, to nam treba biti prioritet kada govorimo o tome gdje želimo biti za 5 ili za 10 godina.

Kada govorimo o najvažnijem proizvodnom subjektu, o tom najviše zastupljenom dijelu strukture našeg BDP-e, jasno je da je to Uljanik. I upravo zbog toga trebamo biti svjesni situacije, činjenice, ne smijemo i nećemo sve karte polagati na turizam, ali isto tako trebamo biti svjesni činjenice što se dešava u našem okruženju, a to je da sve države, ne samo Europe, nego i svijeta potiču, čuvaju svoju proizvodnju i tako trebamo i mi razmišljati. Jasno je da nakon avio industrije brodogradnja uz auto industriju i IT sektor je najsofisticiranija djelatnost, ima najveći multiplikativni efekt, jer ovdje ne govorimo samo o Uljanik grupi, ovdje govorimo i o svim kooperantima, dobavljačima, koji sada, danas, rade za Uljanik grupu. Isto tako molim vas da imamo u glavi još jednu činjenicu i prilikom kasnijih rasprava i vjerujem glasanja oko Zaključaka, da je naš Uljanik, brodogradilište, jedino brodogradilište koje nije od strane države sanirano i nije to sve, nego i brodogradilište kojemu ni jedno odobreno jamstvo nije aktivirano, upravo obrnuto, 2013. godine, znamo svi, Uljanik je, ja ću slobodan biti reći spasio 3. maj.

U zadnje vrijeme puno toga čitamo, slušamo oko Uljanika, da li treba država, svi mi zajedno miješati se u privatnu tvrtku, spašavati privatnu tvrtku. Nije to privatna tvrtka, ona je u različitom vlasništvu. Međutim nemojmo zaboraviti da država, odnosno Republika Hrvatska preko svojih zavoda, preko svojih fondova, odnosno zajedno sa njima drži više od 23 % vlasničke strukture Uljanika i dolazimo do toga da najprije kažemo zašto se Uljanik u ovoj 2018., u ovim izuzetno osjetljivim vremenima našao u poteškoćama? Tu je više razloga. Skratit ću ih zbog vremena, ali identificirati bih volio barem 3 važna čimbenika koja su doprinijela činjenici da je danas Uljanik u vrlo složenoj situaciji. Prije svega moramo imati u glavi da danas kada pogledamo svjetsku knjigu narudžbi, a ja sam si dao malo truda i pogledao koje zemlje sa koliko postotaka sudjeluju danas u svjetskoj knjizi narudžbi, dolazimo do činjenice da Kina i Koreja drže 43,5 % ukupnih narudžbi u cijelome svijetu kada govorimo o brodogradnji. Mi jesmo i na sastanku sa predstavnicima Digi Competition u Bruxellesu o tome razgovarali. To je jedna vrlo ozbiljna tema, ne samo za Hrvatsku, Europu, jer zbog različitih ograničenja, zbog različitih procedura pomoći države svojim brodogradilištima u cijeloj Europi, dolazimo do činjenice da Kina jača, i to je tako. Sasvim sigurno mi to danas riješiti nećemo, sasvim sigurno Hrvatska to neće riješiti, ali mislim da je to jedan veliki zadatak za Europu da razriješimo situaciju gdje neke firme, prije svega kineske. rade po kineskim zakonima, a druge europske po europskim zakonima i zajedno konkuriraju na globalnom tržištu. To vam je priča Pelješkog mosta. Da li firma koja nudi izgradnju Pelješkog mosta, koja radi po kineskim zakonima je ravnopravna u tržišnom natjecanju, tržišnom smislu po kriteriju Digi Competition s firmama iz Europe.

Drugo, Uljanik je danas tu gdje je i zbog različitih izazova koje ima danas, ali i u prošlosti s radnom snagom. Puno smo pričali, a i ovdje o poteškoćama sa radnom snagom, o neprilagođenostima obrazovnih sustava, kurikuluma, dualnog obrazovanja i svega onoga što je jasno da treba raditi, činiti i drago mi je da smo u tom smjeru konačno počeli djelovati.

Treće što želim ovdje reći i siguran sam da, nažalost, i to je imalo velike implikacije za današnje stanje Uljanika, mi smo u tri godine imali 3 Vlade i to je činjenica. Treba u ekonomiju, u poslovanju odluke donositi, ne odugovlačiti već odluke donositi, prije svega mislim na HAVOR, na državna jamstva, na činjenicu da proizvodnja ne čeka da se

rasformiraju ni formiraju nove Uprave HAVOR-a, ni Hrvatske vlade, a da je vrijeme oko jamstva prolazilo. Iz svega toga rezultirala je isto tako još jedna činjenica koju trebamo pogledati u oči da danas Uljanik kasni sa isporukama brodova. Iz svega toga svima nam je jasno i tu mi je drago da se slažemo kako danas Uljaniku za normalno poslovanje je potreban kapital. To je činjenica. Isto tako je činjenica da njihove, znači od Uljanika, Uljanikove zadnje dvije skupštine imale su na dnevnom redu istu temu, temu dokapitalizacije i na obje je donesena odluka o dokapitalizaciji, ali zainteresiranih ulagača koji bi bili spremni uložiti u brodogradnju nije bilo. To su činjenice. Zadnja dokapitalizacija, vi koji ste pogledali njihove knjige, može se jasno vidjeti da je bila učinjena u 11. mjesecu 2012. godine. Ali, kako često volim reći neće nas prošlost spasiti, nego idemo uzeti dalekozor i gledati u budućnost, a e u taj retrovizor prošlosti, idemo i danas pričati o o tome kako dalje, a ne lamentirati o prošlosti.

Svi se tu slažemo i drago mi je kada prihvaćamo činjenicu da se Uljanik treba prilagoditi novim okolnostima, odnosno da se Uljanik definitivno treba restrukturirati, jer da nije tako sve bi bilo u redu i situacija bi dalje išla i ljudi bi radili i nesmetano proizvodili brodove. Međutim, to nije tako. U tom smislu dano je i jamstvo Republike Hrvatske koje je Digi Competition u Bruxellesu odobrio i to je bila odluka donesena pred otprilike mjesec dana, koju ja osobno, a vjerujem i svi apsolutno pozdravljamo i pozdravljamo jedno konstruktivno i odgovorno uključivanje kompletne Vlade Republike Hrvatske u tu tematiku i sada je, prije svega, na Uljaniku, ali i na svima nama jedna velika odgovornost da Uljanik zajedno sa Vladom trebaju Europskoj komisiji predložiti vrlo konkretan plan restrukturiranja i pronaći strateškog partnera. To je danas situacija. Ali, u toj situaciji nitko od odgovornosti ne smije pobjeći, ni Uprava, ni Sindikati, Nadzorni odbor, ni radnici Uljanika, ni Vlada, ni saborski zastupnici, Europska komisija, grad, vi, ni ja, odnosno Županija, ni nitko. I tu je moj, prije svega, apel da se tako ponašamo svaki dan. Ako znamo koji nam je cilj, cilj je samo jedan, ako se mene pita, to je opstanak uz kvalitetan razvoj brodogradilišta i čim većeg broja radnih mjesta u Uljaniku. Kada znamo koji nam je cilj onda trebamo upravo raditi onako kako su nas učili na fakultetu imati jednu swot analizu. Ajmo razmisliti o toj swot analizi gdje je danas najveća snaga Uljanika? Sasvim sigurno u znanju zaposlenika to jest u know-how, ugradnji visoko sofisticiranih brodova, nevažno da li pričamo o određenim platformama, o kruzerima, o svemu onome gdje je danas apsolutno konkurentan na svjetskom globalnom tržištu Uljanik. Ali Uljanik nisu samo radnici, Uljanik je, kao što sam prije rekao, i tehnička škola u Puli ili u Rijeci, Uljanik je tehnički fakultet, Uljanik je puno šira slika od same one situacije koja je danas praktički unutar zidova Uljanika. I to mora biti fokus svih nas. To mora biti fokus Uljanika u procesu restrukturiranja i na taj način siguran sam da se može maksimalno sačuvati radnih mjesta u brodogradnji i ići u sasvim jasnu tržišnu nišu gradnje brodova gdje je puno manja konkurencija onih koji su danas dominantni, to su Kinezi, brodogradilišta iz Kine. I tko može ugraditi znanje u proizvod. Ugraditi znanje u proizvod može sasvim sigurno Uljanik, a proizvod je brod veće dodatne vrijednosti no što u pravilu danas jesu oni koji napuštaju navoze Uljanika.

I još nešto što mislim da je jako važno. Nemojmo na Uljaniku sakupljati političke bodove. Nemojmo se slikati ispred Uljanikovog zida, jer onda ta tema ide u sferu politikanstva, ne politike, politikanstva, a Uljanikovci su uvijek politiku znali ostaviti van svojih zidova, nevažno, potpuno nevažno, da li je Vlada koja je u tom trenutku bila na čelu Hrvatske, nosila crvene ili plave dresove. Tako treba biti i sada, tako treba biti i danas i u ovim izazovnim vremenima i to na svim nivoima. O Uljaniku treba hladne glave trezveno razmišljati i djelovati i ne politizirati i ne manipulirati činjenicama, zato ću ja danas već čisto tražiti da se ovaj tjedan Gospodarsko socijalno vijeće sastane i da se sastane Savjet za gospodarstvo. Ujedno koristim prigodu da se zahvalim svima koji su dali nove članove u Gospodarsko-socijalno vijeće, a vi dobro znate da sastav našeg Gospodarsko-socijalnog vijeća čine 4 predstavnika poslodavaca, 4 predstavnika Sindikata i 4 predstavnika Istarske županije, gdje prije svega mislim na vas, poštovane



dame i gospodo vijećnice i vijećnici. Kao što sam to rekao isto to vrijedi i za Gospodarsko-socijalno vijeće i za Savjet za gospodarstvo, gdje će oni raspravljati u miru bez televizijskih kamera i vjerujem iznjedriti vrlo konkretne prijedloge i zaključke kako dalje, gdje su Savjet za gospodarstvo, znate i sami, sačinjavali i dandanas sačinjavaju i predstavnici, odnosno predsjednica Hrvatske gospodarske komore, Obrtničke komore, Sveučilišta našega u Puli, Instituta za poljoprivredu, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Turistička zajednica, Istarske razvojne agencije. Dakle, sve osobe koje predstavljaju institucije koje su vrlo zainteresirane za očuvanje radnih mjesta, za napredak, za razvoj našega gospodarstva i ja vjerujem da će oni objektivno sagledati situaciju i naći zajednički zaključak. Nakon toga je potreban razgovor sa saborskim zastupnicima, kao što smo zadnji put na ovoj Županijskoj skupštini se dogovorili i da ćemo o toj temi ovdje nakon toga na Županijskoj skupštini itekako ovdje i razgovarati, itekako analizirati situaciju, ali kada budu odrađeni ovi prvi koraci i kada bude vrlo jasno i precizno, osim hodograma, definiran i pravac djelovanja. Držim da vam na taj način svi pokazujemo maksimalnu odgovornost, ali i odlučnost da sačuvamo Uljanik, koji je definitivno jedan od istarskih simbola, koji već 161 godinu posluje na ovim prostorima. Biti će još puno prilike o tom smjeru, o tim činjenicama argumentirano razgovarati, ali ja se danas, sada ovdje, želim zahvaliti svim predsjednicima Klubova vijećnika koji su jedan takav gantogram aktivnosti, hodogram aktivnosti, prihvatili na sastanku pred ovom Županijskom skupštinom. I ono što je najvažnije mislim da danas piše u Zaključcima, a to je gdje mi želimo da Uljanik sutra bude i kojim smjerom da ide. I zato predlažem Zaključak kako trebamo tražiti i tražimo od svih strana da se osigura dugoročna opstojnost brodogradnje u Uljanik grupi. Tražimo nastavak poslovanja i proizvodnje, nastavak izvoza i pozivamo svih da svojim zalaganjem i djelovanjem to i omoguće. Na taj način u fokus stavljamo radnika, u fokus stavljamo istarskog čovjeka koji živi od svog rada u Uljaniku i na taj način sačuvat ćemo Uljanik, radna mjesta i proizvodnju.

Druga točka, kao što sam rekao u najavi, je pitanje Savudrijske vale. I ta tema, kao i za Uljanik, je od izuzetne važnosti za Istru, i zato i ovdje trebamo pokazati, prije svega, ozbiljnost, ali i odlučnost i ne poticati političke predstave, populizam već vrlo konkretno reći što mi želimo. Sada se, nažalost, dešavaju neugodne situacije, jer prije svega za naše ribare, odnosno situacije koje ne vode nigdje, ali važno je da su nam baš ribari u fokusu kako bismo njima omogućili normalan život, normalan rad, odnosno da žive od svoga rada. I dozvolite mi da pitanje Savudrijske vale sagledamo malo šire. Pitanje Savudrijske vale definitivno je tema koja opterećuje Hrvatsko- Slovenske odnose već cijeli niz godina, da ne kažem da je to već zimzelena tema. Ali, nije to jedino pitanje koje opterećuje odnose Slovenije i Hrvatske, jer vi se sjećate kada smo ovdje pričali o onoj nesretnoj i sramotnoj žici da li na Plovaniji, da li na Učki, a isto tko znamo da puno je još neriješenih točaka, neuralgičnih točaka između Hrvatske i Slovenije od Svete Gere pa dalje. Činjenica je da mnogi naši građani obraćaju nam se mjesecima i godinama, jer ne mogu obrađivati svoju zemlju na drugoj strani te sramotne žice na Čićariji i isto tako je činjenica da mi ovdje u srcu Europe i dalje imamo ne skidanje žice, nego daljnje ograđivanje. Govorimo o najviše turističkoj hrvatskoj regiji, govorimo turističkoj Hrvatskoj i govorimo o tome da ljudi ovdje u Istri ne žele. Međutim, naravno da je tijekom arbitraže koju mi ne priznajemo i nakon nje najaktualnije pitanje upravo Savudrijska vala.

Koji je naš, koji je najvažniji zadatak u ovoj Županijskoj skupštini, a što ste svatko od vas ponaosob i prihvatili polaganjem prisege kada ste rekli «Prisežem ili lo giuro» na počeku verificiranja vašeg mandata. Svakako to je gospodarski, kulturni i socijalni probitak Istarske županije te promicanje regionalne osobitosti Istre. Na to ste vi prisegli svaki ponaosob ovdje pred 7 mjeseci, i to se posebice odnosi na zaštitu prostora. U primjeru Savudrijske vale, konkretno zaštitu mora, ali, prije svega, to se odnosi na zaštitu ljudi, odnosno, opet u konkretnom primjeru naših ribara i svih koji žele raditi i živjeti od svoga rada, U Istarskoj županiji registrirano je na današnji dan 469 ribarskih obrta, a konkretno na području Savudrije, njih 27. To su službeni podaci sinoć dobiveni iz

Obrtničke komore Istarske županije. Navedeni ribari uglavnom imaju manja plovila koja su opremljena za jednodnevni izlov u blizini svoje matične luke, a ovdje treba napomenuti da ribari danas u Savudrijskoj vali nastavljaju tradiciju svojih predaka, a svi znamo da Republika Hrvatska je ulaskom u veliku Europsku obitelj morala smanjivati svoj ribolovni napor, tako da nije moguće mijenjati postojeće stanje ni u Savudriji, ni u Istri, ni u Hrvatskoj. I upravo zato mislim da trebamo u ovom smjeru svi i djelovati. Tu, prije svega, ja želim pozvati političku Ljubljanu da smanji tenzije. Nažalost, u godini kada imate ispred sebe dva izbora, prvi su parlamentarni izbori u Sloveniji, drugi su lokalni izbori, jedni na proljeće, drugi na jesen, ali svi skupa znamo da nam se pomalo i Europski izbori bliže slijedeće godine u petom mjesecu, u toj konstelaciji događaja meni je jasno da to nije lako smanjit tenzije, ali svi mi skupa trebamo se zapitati pa ne bi li valjda trebalo poslušati građane Bujštine, koji su najizraženije pogođeni ovom situacijom i što ti ljudi o svemu tome misle i ne bi li trebala svaka politika najprije misliti o tome kako omogućiti ljudima da žive od svog rada, poljoprivrednicima od zemlje, ribarima od mora, turističkim djelatnicima od turizma, gospodarstvenicima od Cimosi ili Uljanika, nevažno. itd. Zato mislim jedino moguće rješenje graničnog spora je dijalog. Pozivam sve strane, sjednite ljudi za stol i razgovarajte s ciljem kako bi svi naši stanovnici na tom području, a posebice ribari mogli normalno živjeti i raditi, odnosno živjeti od svoga rada. To mi iz Istre tražimo. To su naši zahtjevi. I mi koji želimo i dalje raditi i ne se svađati i kažnjavati, nego surađivati i napredovati. Da se to može učiniti primjera ima jako puno, a ja ću vas podsjetiti na jedan sjajan primjer od prošlog tjedna na jedan projekt kojeg smo zajedno aplicirali prema Europskoj komisiji i dobili bespovratna sredstva, a koja se tiču suradnje vatrogasaca baš na tom području, baš na području mora, gdje će upravo Europskim novcem biti formirana jedna postrojba sa 8 vatrogasaca iz hrvatskog dijela Istre, 8 vatrogasaca iz slovenskog dijela Istre, 8 vatrogasaca iz talijanskog dijela Istre, koji će svi zajedno djelovati u slučaju ugroze, jer ugroza ne poznaje granicu, ni onu nacrtanu u nekim sporazumima negdje, ni onu realnu koja je na zemlji, ali prvenstveno na moru. I zato ti isti ljudi trebaju na našem istarskom moru zajednički biti osposobljeni i djelovati granicama unatoč. Dakle može se, može se zajednički zaštititi voda, plovila, ljude, zajedno zaštititi naš istarski način života. To je primjer suradnje, primjer pomaganja, primjer odgovornosti. To je, kao što sam rekao, i Komisija prepoznala davajući ne mala bespovratna sredstva. E, to mi želimo. Zato su, prije svega, i jedna i druga Vlada pozvane da slušaju naše zahtjeve, pozvane su da nađu načina kako ribari bi mogli raditi svoj posao bez ovih pritisaka, bez napisanih kazni i bez straha. Ako to dvije vlade i parlamenti nisu željeli učiniti onda treba naše ribare financijski obešteti, jer oni nisu ništa krivi za ovakvu današnju situaciju. Arbitražna odluka mora biti predmet zajedničkog dogovora dviju država, a ne predmet ucjena To su Zaključci koje ja vama predlažem zajedno sa našim predsjednikom da ih usvojite kako bismo ih mogli proslijediti odgovornim osobama koje sjede u Vladama i koji, vjeruje, da mogu iznaći mudro, trezveno rješenje sa puno odgovornosti.

I na kraju ne manje bitno, pozivam svih, ali prije svega slovensku stranu da budu hladnih glava i u danima koji dolaze i da u njihovim izjavama prevladava razum i odgovornost i neka nitko nikada, nevažno, da li živi u Ljubljani ili u Zagrebu, Sočergi ili na Kaštelu, zamišlja na zaoštavanje odnosa ili ne daj bože da netko ne pomišlja na zveckanje oružja. Takvi u Istru nisu dobrodošli i ne trebaju nas učiti kako ćemo mi ovdje na našim prostorima živjeti, jer oni ne znaju da su nama ovdje suradnja, prosperitet i miran život prioritet. Nama je važno raditi i kao što sam rekao, od svoga rada živjeti, a turističku sezonu koja je pred nama, koja je pred vratima, neću ovdje ni spominjati.

3. posljednja točka koju želim ovdje danas staviti na stol i na vašu raspravu i pred vas je pitanje teme koja je vrlo aktualna posljednjih mjesec dana, a tiče se naše želje da se omogući našim ljudima besplatan prolazak tunelom Učka. Jedan od osnovnih zadataka svake uređene države što bolje je imati iste kriterije na svakom kvadratnom metru svoga teritorija. Država treba isto tretirati svoje građane vezano uz temeljna prava, ali i obveze.

Istra iz više razloga zaslužuje isti tretman naše regije i naših građana kakav imaju ostale županije i ostala područja u Republici Hrvatskoj. Koji je kolega gospodin Boban, Župan Splitsko-dalmatinski, rekao kako država sasvim sigurno neće propasti ako se skine tunelarina kroz Biokovo. Zanimljiva izjava, složiti ćete se. Idimo najprije raditi onako kako mi iz Istre radimo, a to je sagledati par činjenica. Činjenica je da tune Sv. Ilija ima 4.248 metara i da je njegova izgradnja koštala 600.000,00 kuna i da je u prvih 5 godina korištenje kroz taj tunel prihodovano ukupno 125.000,00 kuna. To su činjenice. Kada govorimo o našoj Učki onda je činjenica da je Učka dugačka 5.062 metra, da je izgrađen samodoprinom Istrijana i otvoren 1981. godine i odavno, gospodo, isplaćen. Cijena kroz Biokovo danas iznosi 0 kuna, što mi nemamo ništa protiv, a kroz Učku, zavisno o kategoriji vozila, od 30,00 pa na više kuna. To su činjenice. I zbog toga, zbog tih činjenica ja mogu danas reći da živimo u istoj državi i sigurno ta ista država neće propasti ako i mi iz Istre ne plaćamo tunelarinu kroz Učku. Činjenica je da netko ipak plaća otplatu tunela Sv. Ilije i njegovu izgradnju, ali i održavanje, jer znate da je jedan pametan čovjek pred puno godina rekao da ne postoji besplatan ručak. Tko to plaća? a, naravno, Republika Hrvatska. A tko najviše puni Državni proračun? Naravno stanovnici ove Županije. Dakle, prevedeno na hrvatski jezik mi dva puta plaćamo tunele i ovaj kroz Učku, a i ovaj Sv. Ilija kroz Biokovo. To nije pošteno, to nije pravedno i to nije uređena država. To nije isti metar za svih. Obrazloženje koje možemo iščitati zašto je tako kroz Biokovo je činjenica da se želi potaknuti demografska i ekonomska obnova Imotske krajine i bolja veza sa Makarskom. I apsolutno u redu. Mi nemamo ništa protiv ni demografske, ni ekonomske obnove bilo kojeg dijela Hrvatske i podržavamo sve projekte razvoja u Republici Hrvatskoj, ali ja mislim da ništa lakše ne žive ljudi ni u Lupoglavu, ni u Lanišću, ni u Cerovlju u odnosu na one koji žive u Makarskoj ili Tučepima. Mi znamo da je naš tunel Učka pod koncesijskim ugovorom, ali isto tako znamo da ako država može financijski stati iza Sv. Ilije onda uz ista pravila u istoj državi Hrvatskoj može se naći načina da se ne ugrozi koncesijski ugovor, da se nastavi sa gradnjom Ipsilona od Rogovića, ne samo do tunela, nego do Matulji, gdje očekujem već ovog ljeta vrlo konkretne aktivnosti od Rogovića do tunela i da se isto tako financijski od strane države obešteti to jest refundira novac svima onima koji prolaze sa pulskim tablicama kroz tunel Učku, jer nemojmo nikada zaboraviti baš smo mi ti koji živimo u Istri 80-tih godina sa svojim samodoprinosa naša roditelji ili neki od vas gradili tunel Učku, a mi mlađi itekako osjećamo se doma tih obveznica kako su one izgledale i kako su se one uvale kako bi se 1981. godine mogao se tunel Učka i otvoriti. I to nije nikakav populizam, niti su to nerealni zahtjevi, već cijelo vrijeme pokušavam se služiti argumentima i činjenicama. I zato vam na kraju predlažem Zaključak kojim pozivamo Vladu Republike Hrvatske da po načelu jednakosti jednakopravnosti za sve građane iste države nađe model kako bi ista pravila vrijedila za dva slična tunela u istoj državi. Uostalom to su uvijek naši šoldi. I naše je zahtjev istaka i kolega iz Primorsko-goranske županije, te vjerujem kada dođe na mjerodavnu adresu Ministarstva prometa, pomorstva i infrastrukture odgovor biti u skladu sa Ustavom Republike Hrvatske, u skladu s načelom jednakosti i jednakopravnosti svih građana Republike Hrvatske.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje Županu IŽ i u skladu sa dogovorom čuli ste informaciju od strane Istarskog Župana, gospodina Valtera Flega u skladu s dogovorom po ovoj točki daje riječ predstavnicima Klubova vijećnika. Podijeljeni su Zaključci, pa nakon izlaganja predstavnika Klubova vijećnika išlo bi se na glasanje i usvajanje tih Zaključaka.

U ime Kluba vijećnika Kluba HDZ-ea predsjednika, gospodina Dubravka Markovića da izvoli uzeti riječ.

**DUBRAVKO MARKOVIĆ**, predsjednik Kluba vijećnika HDZ-ea, kaže da najprije treba krenuti odozdo. Dapače, svuda u državi treba biti jednako. Nažalost, nije u mnogim stvarima. Međutim bojim se da to neće moći riješiti bez izgradnje domaće željeznice, dvostrukog tunela, kako će vjerojatno na kraju završiti.

Za Uljanik sam posebno vezan, jer je naš barba izgradio Uljanik, moj šogor je radio u Uljaniku. Gledao sam sa svog prozora Uljanik kada sam došao živjeti ovdje. To je isto problem. Monfalcone je blizu, Koreja, rade jednako kvalitetno za pola manje novaca i tu bez velike aktivnosti svih nas i financijske podrške Uljaniku biti će teško, ali ne damo Uljanik. Uljanik je jako bitan u svakom pogledu i moralno i nacionalno. Ne damo Uljanik. Oni su izgradili nosače aviona. Ali, nisam za nosače aviona bez obzira što sam kao mali htio biti kapetan pa me tata nije pustio. I sada ova glavna tema, mislim da i vrapci na krovu znaju da su nama Slovenci braća i moj vjenčani kum je Slovenac, obožavam Sloveniju, stalno sam tamo, ali slovenska politika nije prijateljska sama sebi i sama svom narodu nije prijateljska, a kamo li svom okolišu. Čak mogu reći da je retrogradna. To je politika od kraja 19. stoljeća, ne Europske unije. I neće na kraju donijeti prije svega dragom Slovenskom narodu ništa dobro. Stvari će se morati riješiti. Vjerojatno tu arbitražu će morati potpisati, ali zašto nismo mogli napraviti to da mi lovimo u Savudrijskoj vali. Pa to malo ribe se može loviti od obale, pa tamo ribe neće ni biti za 10, 15 godina. Zamislite da netko u 21. stoljeću, srce Europe drži vojsku u tuđoj državi, pa to je nezamislivo. Mene bi bilo sram. Toliko. Tu smo, naravno, svi uz vas.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje vijećniku Dubravku Markoviću na kratkom, jasnom i jezgrovitom izlaganju.

U ime Kluba vijećnika Živog zida riječ ima gospodin Damir Grünbaum.

**DAMIR GRÜNBAUM**, Živi zid, kaže da je malo iznenađen dočekom da ćemo ipak imati ZAKLJUČKE. Kao što znate mi smo kao Živi zid prije mjesec dana povelili inicijativu da se održe izvanredne sjednice Skupštine IŽ, međutim, mislio sam da se o ignorira, međutim sada vidim da ste nam malo izašli u susret, ne nama, nego vjerojatno i svima nama, jer te su teme zbilja goruće.

I ja ću početi odozdo, od tunela Učke. Već duže vrijeme govorim o tunelu Učka, govorim o tome kako tunelarina nije prirodna s obzirom da mi sami gradili taj tunel. To je Župan isto ispravno naglasio. Stojim uz te Zaključke i volio ih da se to ostvari. Međutim, mislim da će biti teško, ali uvijek ću iskoristiti jednu priliku, jer svi mi zaboravljamo, a to je da naša autocesta Istarski ipilon nije dovršen. Svi mi govorimo o zadnjoj dionici koja od Matulja do tunela trebamo dovršiti. Međutim, uvijek zaboravljamo na vijadukte koji nisu završeni, a o njima se ne govori, jer za njih trebaju velika financijska sredstva.

Savudrijska vala. Ja sam iz Umaga. Ribari su naši građani i stalno smo u kontaktu s njima. Vi morate znati da sporna granica koju na neki način brane Slovenci ide 300 metara od obale, od ribarske luke u Savudriji. Povlačenjem te granice oni jednostavno ostaju bez mora, ribari nemaju više gdje loviti ribu, njima je egzistencija zbilja u pitanju i problem je taj koji nije riješen, a to je odlazak preko granice gdje mogu očekivati da ih se zadrži, čak da ih se odvede u pritvor. Tu nitko ništa nije učinio u vezi tog. Ribari od nas traže, ja sam s njima razgovarao, od Župana, to sam isto nama rekao, traže podršku da mislimo na njih i da će se na neki način, ipak, osjećati sigurnima tamo, jer kolikogod se o njima priča na televiziji ili bilo gdje oni se jednostavno osjećaju ostavljenima tamo. Nitko ne razmišlja o njima. Obećanja Vlade kakva jesu da jesu u biti su samo retorička.

Uljanik. Danas nismo slučajno se baš spremali za ovo, ali nema veze. Što se tiče Uljanika tu je naš jasan stav. Prije svega Uljanik moramo shvatiti da to nisu dizalice i hale. Uljanik su ljudi. Svaki plan restrukturiranja koji će odlučiti da barem jedan radnik dobije otkaz nije plan restrukturiranja po nama, nego to je plan destrukcije. Mi mislimo i ja sam siguran da se to može napraviti da ipak Uljanik ostane u svojim granicama bez da se smanjuju kapaciteti jednim pametnim restrukturiranjem, planom restrukturiranja i jednim zbilja brižnim planiranjem dokapitalizacije. Sami radnici su spremni prihvatiti novoga

partnera, ali ne na način na koji se to njima na neki način nameće, a to je da se prihvati partner kao što je Končar ili neki koji bi tamo gradio mega marinu. Sa moje strane to je toliko. Nadam se još jednoj stvari da, a to ću u aktualnim pitanjima postaviti.

**PREDSJEDNIK;** zahvaljuje se Klubu Živog zida i daje riječ Sanji Radolović, predsjednici Kluba vijećnika SDP-HSU- SDSS

**SANJA RADOLOVIĆ,** Klub vijećnika SDP-HSU-SDSS, naglašava da prvo mora iskazati zadovoljstvo da smo napokon počeli zajedno svi djelovati i drago joj je što je Župan sazvao na sastanak sve predsjednike Klubova vijećnika ranije, što su na stolu pred vijećnicima Zaključci o bitnim temama. Ono što mora reći je da će Klub vijećnika SDP-HSU-SDSS, podržati prijedloge Zaključaka. Međutim, ističe, što se tiče Kluba vijećnika, razgraničenje između Hrvatske i Slovenije Zaključak možda previše općenit. Svi smo nešto rekli, ali nismo rekli konkretno što to želimo, kakvu granicu želimo i što želimo postići. Smeta joj da niti Vlada, premijer, nitko konkretno od vrhova nije reagirao na skandalozne izjave naše euro zastupnice Ruže Tomašić, koja je doslovce zatražila da mi odgovorimo na ovaj problem vojnom silom, da takoreći kao što je Župan prije istaknuo zveckamo oružjem, to je za nas apsolutno neprihvatljivo iz SDP-ea i cijeli Klub naših vijećnika u Županijskoj skupštini IŽ će se zalagati za mirno rješavanje ovog problema, ali kao što je naglasila, smatra da bismo možda trebali biti više konkretni, na naše poljoprivrednike i ribare moramo sve napraviti što je u interesu Istarske županije, ali i u hrvatskom interesu da dalje štitimo.

Što se tiče samog Uljanika, ne bi razgraničavala nikakve teme po važnosti, ona je po meni, kako dolazim iz Pule, uistinu najviše bitna tema, kao što su svi rekli i kao što je rekao kolega Dubravko Marković iz HDZ-ea. I meni je dida radio u Uljaniku. Znete kako je to prije išlo. Dobili ste stan. Othranile su vaše cijele familije, pa tako i meni.

Što mi smatramo vezano za Uljanika? SDP-e je već reagirao na ovu temu, ali svakako smatramo da Uljaniku je potrebno dubinsko restrukturiranje, ne restrukturiranje koje će ići u turizmu, to će nažalost puno ovisiti o strateškom partneru koji će ući u Uljanik. Referirat ću se na sve ono to su Klubovi vijećnika rekli, pa ću pokušati naći neko kompromisno rješenje.

Početi ću od kraja, od kolege Grünbauma iz Živog zida. Misli da se moraju suočiti sa istinom da će dio radnika iz Uljanika sigurno morati otići, jer je takva financijska situacija. SDP-e predlaže i zalaže se da se sva 4 Sindikata ujedine, pružamo potporu jedinstvu svim Sindikatima i možda naći način da se riješi taj dio radnika koji će morati otići, možda oni koji su pred mirovinu, pred starosnu mirovinu, da im se pruže nekakve otpremnine. To je jedino što mi vidimo kako to može biti provedeno bezbolno. Sva se druga radna mjesta moraju biti očuvana, To je ono za što se SDP-e zalaže.

A sada kada bismo govorili o krivcima, mi danas ovdje nismo o nikakvim krivcima za nastalu situaciju i sama sam osobno isto tako za smirivanje situacije, ali ono što svi moramo reći da Uljanik je privatna kompanija, ali onog trenutka kada jer Vlada jamčila za 96.000.000,00 eura proračunskim novcem, našim novcem, u Uljaniku moraju shvatiti da to nije više njihova kompanija, da od sada nadalje će morati podnositi račune svima nama, mi ćemo doslovce tražiti da svaki dokument koji bude donesen prije konačnog plana i programa restrukturiranja mora biti javno objavljen. I drago mi je što će Župan oformiti novi saziv Gospodarsko- socijalnog vijeća, kao budući član Gospodarsko- socijalnog vijeća također ću zatražiti da tamo doslovce Uprava Uljanika obrazloži detaljno zajedno sa Vladom. koja će im u tome biti strateški partner na koji način planiraju provesti to restrukturiranje, kao pretpostavljam da svi znate, ova jamstva su uistinu kratkoročna rješenja. Ta jamstva su na 6 mjeseci s time da treba naglasiti da već nakon 3 mjeseca Europska komisija može ukinuti ta jamstva ukoliko Uljanik ne pokaže izrazitu spremnost i odgovornost vezanu za cijelu provedbu restrukturiranja. Ono što smatram je da se Uljanik treba svakako preorijentirati na serijsku gradnju brodova, jer kao što i sami znate puna knjiga narudžbi vam ne znači puno ako vam svaki brod donosi negativan financijski rezultat. Dakle, serijsko ugovaranje brodova, jer sami znate da otprilike svaki peti brod donosi financijsku pozitivu. I također tražiti ćemo preusmjeravanje na gradnju visoko sofisticiranih brodova poput jaruzara ili kruzera

upravo kako bismo mogli konkurirati konkurentima na dalekom istoku. Što se tiče isto tako onoga što je Župan prije govorio o svjetskoj brodogradnji da tu prednjače Kina i Koreja slažem se, ali mislim također da mi to ne možemo riješiti na razini Pule, pa čak niti Hrvatske, već za to isto tako Europska unija, odnosno politika koju oni provode, povjerenik za tržišna natjecanja moraju malo olabaviti moraju donijeti nekakve smjernice i konkretne prijedloge kako će, ne samo hrvatska brodogradnja, nego kao će europska brodogradnja moći konkurirati konkurentima na Dalekom istoku.

Što se tiče same Uprave ja sam pročitala nekakve navode da si je Uprava ispatila 2.300.000,00 kuna bonusa dok su radnicima Uljanika, odnosno samim kooperantima već plaće bile neisplaćene. Ja nemam te ugovore a ne mogu reći da li je to istina ili laž, ali ja ću to svakako pitati na Gospodarsko-socijalnom vijeću. Oni su na to imali potpuno pravo, ali to je više njihova moralna odgovornost da li su to napravili ili ne. Međutim, moraju biti svjesni da će sada biti pod našom paskom i da do takvih bonusa sigurno više neće moći dolaziti.

Još da završim sa 3. točkom što se tiče tunela Učka. Ja bih danas ovako i onako da nije bilo Županovog prijedloga ima jedan svoj prijedlog, svi moramo biti svjesni da ovakvog ugovora iz 90-tih godina kao što ima Francuski koncesionar, ja ne znam da li takav ugovor postoji u svijetu da se još njima plaća naknada iz Državnog proračuna za slabu protočnost u zimskim mjesecima. To je apsolutno neprihvatljivo. Mislim da bi Vlada trebala ići u zamjenu ugovora. Naime, ovo nije model kakav je više moguće provoditi. Svakako slažemo se da tunel treba biti besplatan za sve Istrijane, međutim, svjesni ste sami da takav naš Zaključak će teško proći gore u Zagrebu, konkretno govorim zbog ovog ugovora koji sam navela. Ali, isto tako ja predlažem ako barem ne može biti besplatan, barem da se kao na Krčkom mostu kada idete u jednom smjeru plaćate 35,00 kuna, barem da se nama omogući da barem jedan smjer bude besplatan. Mislim da to neće biti financijski puno nikoga zakinut. Iskreno ne vjerujem da nam se omogući da bude besplatan u oba smjera upravo zbog te izgradnje druge dionice Istarskog ipsilona upravo i zbog izgradnje i te druge dionice Istarskog ipsilona za koji

Vjerujem da svi željno iščekujemo, a možda jednoga dana i drugu cijevi tunela Učka Ali, mislim nekako da je ovo kompromisno rješenje koje neće previše zakinuti ni Francuskog koncesionara, niti državu, a građanima Istre će svakako omogućiti lakše financijsko kretanje.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje gospođi Sanji Radolović i daje riječ predsjedniku Kluba vijećnika IDS-HNS-ISU-HSLS-ZELENI, Viliju Rosandi, da uzme riječ.

**VILI ROSANDA**, predsjedniku Klubu vijećnika IDS-HNS-ISU-HSLS-ZELENI, naglašava da će Klub podržati navedene prijedloge koje smatramo kvalitetnim i pravovremenim.

Kada govorimo na temu odnosa Hrvatske i Slovenije to treba ono što je rekao Župan puno šire, Iskreno vjerujem da na nas više toga spaja, nego što nas u ovom trenutku razdvaja, jer Skivenija, slovenski dio Istre je jedan prostor na kojem mi želimo razvijati suradnju našu cestovnu infrastrukturu, željezničku infrastrukturu, pokrenuli smo postupak zaštite maslinovog ulja, sutra ćemo pokrenuti postupak zaštite meda zajedno. Znači, puno više toga nas spaja nego što nas razdvaja i stoga oštro treba osuditi apsolutno svaki pokušaj stvaranja jednog odraza neprijateljstva, a vidimo da se to pokušava napraviti, kao i osuditi te neozbiljne izjave pojedinih grupa, zastupnika u Europskom parlamentu, koji su čak predložili određene vojne inicijative. Jedino ispravno u ovoj situaciji je dijalog, dijalog, ali smiren dijalog i argumentiran dijalog, koji će zasigurno trajati. Te stvari traju, a ono što je jedino bitno da u tom procesu razgovora i pregovaranja da se cjelokupna situacija ne lomi na leđima današnjih ribara, jer kao to vidimo nisu jedini koji u ovom trenutku su najveće žrtve te situacije.

Kada govorimo o tunelarini reći ću da Hrvatske autoceste iznimno dobre, čak ću reći da su odlične, ali su i skupe, što utječe i na samo prometovanju, što zasigurno utječe loše i na cjelokupno gospodarstvom ali i na status nas građana koji koristimo. Budući da sama cijena naših autocesta je produkt toga da do danas nemamo niti jedan ozbiljan prometni pravac koji ide kroz Hrvatsku, pa nas svi zaobilaze, idu kroz Sloveniju, Mađarsku, zaobilaze

Hrvatu u širokom luku i zato u smislu toga bih podržao svaku odluku koja smanjuje takve cestarine, koja smanjuje tunelarinu, pa tako bih podržao i Odluku o ukidanju naplate u tunelu Sv. Iliji. Siguran sam da će se to dobro odraziti na njihovo gospodarstvo, siguran sam da će se dobro odraziti na njihovu ekonomiju. Da li sada će ih to spasiti kao što je najavljeno to ćemo tek vidjeti. Ali tu se onda uvijek povlači jedna te ista teza. Ako jednaki, ako živimo u jednoj pravnoj državi, zašto oni mogu ako mi ne možemo, zašto njima da, a nama ne, iako ako pogledamo argumente s kojima je i njima odobreno možemo reći da danas u Hrvatskoj postoje regije i neke koje su to tradicija, o njima pričam, pričam o Lici, pričam o Slavoniji. Kada govorimo o nekim pravila rekao bih da je naše pravo malo veće od njihovog ili drugih, jer mi smo naš tunel izgradili, mi smo naš tunel otplatili i mi naš tunel i dalje nastavljamo plaćati nastavljamo ga otplaćivati. Ne bih ulazio u problematiku ugovora koncesionara i države, ne znam kakav je, ali iskreno vjerujem da nije bilo Bine-Istre, da nije bilo tog ugovora mi danas ne bismo imali Ipsilon onakav kakav imamo i kakav koristimo.

Župan je na temu brodogradnje istaknuo koliko je brodogradnja bitna za Istru, koliko je brodogradnja bitna za Hrvatsku, a ja ću tu napomenuti koliko je ona još više bitna za cjelokupnu uniju. Istina, 40 % narudžbi su Koreja i Kina. Također je istina da svega cirka 6 % ukupne tonaže brodova koji se proizvedu u svijetu, proizvede ga Europska unija 6 %, a na tih 6 % tonaže ukupno Europa inkasira više od 24 % ukupnih prihoda od gradnje broda- Europa je danas broj 1. Proizvodimo ono što je dobro, proizvodi se u Europi ono što drugi ne mogu, ali i zadnje Izvješće Europske komisije koje je izašlo u 11. mjesecu je opalilo neke lampice ističući dalje prednosti europske brodogradnje. Kažu da će slijedećih godina će biti iznimno riskantno i slijedećih godina će biti okarakterizirano da li će se ta brodogradnja kao takva u Europi ostati broj 1 i da li će uopće i ostati, jer kako je Europa u jednom trenutku Aziji prepustila proizvodnju brodova nižih tehnologija, tako su Kinezi nedavno donijeli stratešku odluku, a znamo kada Kinezi donesu stratešku odluku što iza toga stoji, koji novac, koja moć. Dakle, donijeli su stratešku odluku da kreću u segment visoko sofisticiranu gradnju brodova, ulaze u direktno u segment onoga što Europa danas radi.

Ja ću također tu istaknuti da brod nije proizvod samo brodogradilišta, nije proizvod samo radnika, brod je proizvod zajednice, brod je proizvod države, i zato svaka ozbiljna država ozbiljno i stoji iza svoje brodogradnje. Mi imamo situaciju, možda prije dvije godine kada su Englezi upumpali više od 2 milijarde Eura u svoju brodogradnju da bi rekonstruirali svoju flotu i danas brodove koji su kreirali prije dvije godine prodaju po svijetu. Kada kažem da bi rekonstruirali svoju flotu ne kažem da moraju prethoditi tom odlukom da nije trebalo., ali njihova je strateška odluka ajmo si potpomoći, ajmo potpomoći brodogradnju na način da svoju flotu radimo. Mi imamo situaciju gdje kupujemo avione, pa ja se zapitam: zar nismo za taj novac mogli dati posla našim brodogradilištima i kreirati naš novi proizvod, brod koji bi bio od koristi za sve, koji bismo sutra mogli izvoziti i prodavati svima. Reći ću da SAD štiti svoju brodogradnju. Svaki brod koji ima više od 2 ticanja u svom jednom plovbenom putu mora biti proizveden i servisiran SAD-eu. I druge strane imamo našu Europu koja potiče slobodnog tržište, borbu, i upitno je, ja sam suglasan kada bi svi igrali po istim pravilima po kojima igramo i mi to bi bilo dobro. Mi bismo sigurno bili konkurentni, ali upitno je da li ta razina konkurentnosti može opstati, znajući da nitko drugi ne igra po pravilima po kojima mi pokušavamo igrati.

Na kraju reći ću samo jednu stvar. U Uljaniku mi je dela nono, nona, radio mi je moj tata, ja sam iskreno do moje 19. godine mislio da ću ja tamo raditi, to mi je bio jedini cilj i ajmo reći želja u tome trenutku iskreno rečeno ne mogu zamisliti niti Pulu, niti Istru bez Uljanika ovakvog kakvog ga znamo, kakvoga se sjećamo i kakav je danas.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje Vili Rosandi i utvrđuje da su ovime iscrpljena izlaganja koja su bila dogovoreno po Klubovima vijećnika i kaže da bi zbog javnosti i pročitao Zaključke, a nakon toga bi se prešlo na glasanje. Gospodin Župan mi je rekao da nema ništa za dodati.

## ZAKLJUČAK

### I. ULJANIK

1. Skupština Istarske županije, potpuno odgovorna i odlučna da sačuva Uljanik - gospodarski simbol Istre i Hrvatske, traži od svih nadležnih sudionika odgovorno postupanje i maksimalan angažman u cilju osiguranja dugoročne opstojnosti brodograđevne djelatnosti Grupe Uljanik i hrvatske brodogradnje.
2. Pozivamo sve sudionike u procesu restrukturiranja da svojim djelovanjem omoguće nastavak poslovanja i proizvodnje te povećanje konkurentnosti, u cilju očuvanja radnih mjesta i daljnjeg razvoja.

## **II. RAZGRANIČENJE HRVATSKE I SLOVENIJE**

1. Skupština Istarske županije smatra da se jedino obostranim, ravnopravnim dijalogom može postići pošteno i prihvatljivo rješenje graničnog spora između Hrvatske i Slovenije.
2. Građanima Istre su suradnja, prosperitet i miran život na prvom mjestu. Želimo i dalje normalno živjeti, raditi, surađivati i napredovati zajedno sa svojim susjedima iz Slovenije.
3. Odluka o granici, kao i o režimu ribarenja, obrađivanja poljoprivrednih površina i drugih značajnih svakodnevnih ljudskih potreba, pa sve do korištenja usluga bolnice u Izoli, mora biti predmet dogovora dviju država, a ne predmet ucjena i političkog pritiska.
4. Skupština Istarske županije poziva na razum i odgovornost i tražimo od Vlade Republike Hrvatske i Vlade Republike Slovenije da poslušaju glas građana i da odmah dogovore rješenja koja će omogućiti ribarima slobodno ribarenje, poljoprivrednicima obrađivanje svoje zemlje, miran život svim građanima bez pritisaka, kazni, žičanih ograda i straha.

## **III. TUNEL UČKA**

1. Skupština Istarske županije podržava mjere i projekte razvoja svih hrvatskih regija i smatra da se u tome moramo voditi ustavnim načelom jednakosti i jednakopravnosti svih građana Republike Hrvatske.
2. Pozivamo Vladu Republike Hrvatske da, vodeći se načelom jednakopravnosti, iznađe model kojim će financijski obeštetiti građane Istarske županije koji prolaze kroz Tunel Učka kako bi njima prolaz bio besplatan.

Na taj način, uz snažnu podršku nastavku gradnje punog profila Istarskog Y, stimulira se razvoj i bolje povezivanje Istre čiji su građani samodoprinosom Tunel Učku i izgradili.

To su Zaključci koje smo iskordinirali na zajedničkoj sjednici svih Klubova vijećnika, koje vama predlažem, iskordinirani su jasno i s gospodinom Županom, i predlažem da se o istima izjasnimo. Daje na glasanje predložene Zaključke, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština donijela Zaključke koje pročitao.

Vjerujem da će oni imati pozitivan utjecaj na rješavanje ovih problema, a mi ćemo i dalje pratiti cjelokupnu situaciju i reagirati u skladu sa tome kako se bude situacija razvijala i kako sam rekao na Klubu neki su dva puta piturivali tunel mi nećemo stalno morati dva puta plaćati naš tunel. Malo šale na kraju, ali nažalost je istina.

Prelazimo sada na vijećnička pitanja u skladu s dogovorom da svaki Klub vijećnika postavi jedno vijećničko pitanje zbog protoka vremena koje smo imali u ovoj informaciji.

Za vijećnička pitanja prijavljeni su ovim redom: Robert Velenik, Sanja Radolović, Dubravko Marković, Damir Grünbaum, Divna Radolović Rosanda.

**ROBERT VELENIK**, IDS, postavlja slijedeće pitanje: prije 50-tak dana cirka na gradskim vijećima gradova u Istri donijeta jer Odluka o razvrstavanu otpada. Zanima me što to konkretno znači za građane Istre, poštovani Župane, ako nam možete pojasniti što to slijedi dalje.



**ŽUPAN IŽ:** zavaljuje poštovanom vijećniku na izuzetno aktualnom pitanju koje, mogli smo vidjeti proteklih desetak dana okupira i sve gradske vijećnice i vijećnike, općinske vijećnike i vijećnike, budući da je upravo 31.01.2018. godine je bio datum kada sve općine i gradovi trebaju donijeti nove odluke vezano za sustav zbrinjavanja otpada.

Gdje smo mi konkretno danas? Na početku smo uspostave novog sustava gospodarenja otpadom, ne samo u Istri, nego u cijeloj državi. To radimo, prije svega, zbog toga, jer poštujemo direktive Europske unije, zbog toga jer želimo implementirati strategiju gospodarenja otpada, ali i želimo imati i jednu zdravu Županiju sačuvanu za buduće generacije. Najvažnije je reći o cijelom ovom novom sustavu je činjenica što je dobro da novi sustav potiče odvojeno sakupljanje otpada. Dobro je da ovaj sustav koji će, siguran sam vrlo brzo zaživjeti hoće biti i pravedan sustav da ljudi ne plaćaju više po kvadratima svoga stana veći po volumenu ili po količini, odnosno oni što je isto dobro da će sakupljane biti na kućnom pragu i da će se u konačnici uspostaviti jedan održivi zdravi način sakupljanja otpada, a ne primitivan način kojeg smo defakto cijeli život implementirali. Zašto kažem primitivan? Zato jer mnogi ljudi nisu pošteno plaćali, a i sama obrada otpada defakto nije postojala, ne postoji, već primitivno zakopavanje smeća. To je tako svih ovih godina. Važno je za reći da jedan ovako novi sustav gdje će svaki čovjek što više smeća proizvoditi i više plaćati, kao što sam rekao, je trenutno u fazi implementacije. Faza implementacije podrazumijeva, prije svega, veliki posao, veliku odgovornost komunalnih poduzeća koja su vlasništvu gradova i općina diljem Istre, ali i cijele Hrvatske da se osposobe i da mogu onda pratiti i realizirati i strategiju gospodarenja otpadom i Uredbe, odnosno Zakon koji i je na snazi Zakon o gospodarenju otpadom. Što to konkretno znači? To konkretno znači da će komunalna poduzeća morati svima omogućiti razvrstavanje otpada, recikliranje, ali i to što sam rekao i mjerenje po metru kubičnom, odnosno volumenu, litri ili decilitru kubičnom ili po kilogramu, to su mjerne jedinice za volumen ili masu, kako bi se onda pravedno moglo plaćati u gospodarstvu, u turizmu, u građanstvu. Ovdje neću ulaziti u politiku cijena tih komunalnih poduzeća u tim gradovima i u tim općinama, jer vi znate da danas cijena odvoza smeća nije ista u različitim našim općinama i gradovima i nije isti teret raspoređen na građanstvo, na gospodarstvo, na turizam itd. To je pitanje svakog osnivača, svakog komunalnog poduzeća, ali ono što je naš veliki zadatak u svemu tome je uspostava Županijskog sustava zbrinjavanja otpadom i mogu vam sa ponosom reći da tu puno napora radimo i da, prije svega, u Županijski centar za gospodarenje otpadom ide u tom smjeru. Mi smo i u prošla dva tjedna dva puta bili, ja osobno i u Ministarstvu, u resornom ministarstvu i na razgovorima sa resornim ministrom i rezultat svega toga je činjenica da danas nakon gradnje, nakon poštivanja svih normi i strategija u gospodarenju otpadom Kaštijun ima uporabne dozvole i kao takav spreman je za zadnje fino podešavanje, onaj zadnji faint juning. koji će sasvim sigurno u trećem mjesecu se odvijati. Mi želimo nakon probnog rada i nakon uporabne dozvole u trećem mjesecu da vidimo i da imamo točno podatke o svim mogućim parametrima Kaštijuna kako bi nakon što sva komunalna poduzeća prođu procedure i prema gradonačelnicima i gradskim vijećima oko definiranja cijene, što neće raditi Kaštijun i ova Županijska skupština, da nakon toga kažem imamo uvida što realno i konkretno sa realnim sastavom količina otpada, sa realnim masama otpada koji će dolaziti i sa realnim što je najvažnije parametrima koje ćemo pratiti zraka, buke i svega ostalog, dakle, što konkretno isporučuje Kaštijun. Ja sam siguran da će upravo sve biti onako kako je i bilo u probnom radu. Međutim, znate da je bilo i cijeli niz manjih nedostataka koje zajedno sa Ministarstvom i sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost jesmo dogovorili kako ćemo ih otkloniti. Gro ih već jesmo otklonili, jer inače ne bismo dobili ni uporabnu dozvolu, ali kao što sam rekao nakon ovog finog podešavanja sustava imat ćemo još malo vremena da to učinimo, a paralelno, rekao sam komunalna poduzeća, gradovi i općine donijet će cjenike i cijeli sustav biti će sasvim sigurno vrlo brzo spremno da saživi u Istri. Tu je u svemu tome bilo puno rada, puno napora, ali ako želimo razmišljati o našem zdravlju, o bio regiji i Istri, ako znamo da jesmo prvi po tome u Hrvatskoj što je meni ponos, a da isto tako želimo da cijena bude čim bliža današnjoj, što nije jednostavno, jer u cijelom svijetu ekologija košta, postrojenje košta i sve one napore koje radimo sve to košta. Međutim, na dobrom smo putu da zbilja imamo jednu dodatnu vrijednost u našoj Istri, vrijednost koja će

biti kao Internet, struja i voda temeljna infrastruktura na kojoj ćemo sutra temeljiti naš dugoročan i održiv razvoj.

**SANJA RADOLOVIĆ**, SDP-HSU-SDSS, kaže da bi iskoristila priliku kako danas imamo obilazak Društva Butoniga ja sam si uzela malo truda pa sam proučila sve te financijske izvještaje o poslovanju Društva, zapisnike sa Skupštine, imala bih jedno vrlo konkretno pitanje. Primijetila sam u samim materijalima koji su dani članovima Skupštine društva nekakav grafički prikaz podjele Društva, ali isto tako i podataka da Pulski vodovod, odnosno Grad Pula duguje 34.000.000,00 kuna glavnici Društva Butoniga sa nekakvim današnjim kamatama dolazimo do duga d 75.000.000,00 kuna. Dakle, kada Društvo Butoniga osnovano, to vjerujem da znate, Istarski vodovod Buzet je za svoj područje dobio naknadu koja je bila uredna, prikazana građanima na računima za vodu, to je ispostavio Društvo Butoniga, a isto tako Pulski vodovod je na svojim računima za vodu za svoje poslovno područje i birao naknadu od građana, međutim, pulski vodovod nije tu naknadu ispostavljao Butonigi, pa me ovo zaista zanima koliko pulski vodovod duguje današnjim danom glavnice i kamate i kako se planira riješiti taj dug, odnosno da li duguje.

**ŽUPAN IŽ**, zahvaljuje gospođi Radolović na konkretnom pitanju i kaže da će reći par vrlo konkretnih stvari kako se vi vrlo konkretno pitali. Dobro je da danas jesmo organizirali posjet Butonigi, da si razjasnimo, ne ovo pitanje, nego i mnoga druga konkretna pitanja i apsolutno pozdravljam ovu praksu da svi vi idete na lice mjesta uvjeriti se u sve to što ovdje pitamo, što mi razgovaramo i tražite konkretna rješenja i odgovore od onih koji dobivaju i plaću za svoj posao, a to je Uprava društva. Želim reći da je činjenica da 1986. godine krenula izgradnja Butonige, kao postrojenje za kondicioniranje vode, odnosno vodoopskrbnog sustava Istre i da od te 1986. godine pa do danas Butoniga je u više navrata opravdala svoju funkciju i svoje osnivanje. Neću vas podsjećati na sve probleme koje smo imali, koji se tiču redovite vodoopskrbe u Istarskoj županiji, ali svi smo bili svjedoci posljednjeg problema 2012. kada nije bilo jednostavno. Međutim, s puno odgovornosti i povezivanjem izvorišta pitke vode, što ćete danas moći čuti na licu mjesta od strane predsjednika Uprave vodovoda, uspijevamo balansirati količine i sve to skupa isporučivati kao javni isporučitelji vodne usluge gospodarstvu, građanstvu. jednu stabilnu i sigurnu i zdravu vodoopskrbu .

Činjenica je da u zadnje dvije godine je Butoniga napravila enormne iskorake oko podjele i tu želim svima čestitati koji su imali toliko odgovornosti da jednostrano ne sagledava situacije, a jednostrano sagledavati situaciju je najjednostavnije. Najjednostavnije je reći tko kome duguju, ali to nije baš tako jednostavno iz jednostavnog razloga što debalans nije jedina veličina koja je bila izazovna i je još uvijek izazovna u procesu podjele Butonge. Ako razgovaramo o teritorijalnom pristupu podjele onda netko osim obaveza dobiva i neku vrijednost, netko dobiva osim nekakvih» debalansa» i neku veliku vrijednost i neku količinu vode. Mislim da sve to skupa trebamo staviti na jednu vagu i u konačnici vidjeti tko tu i financijski i realno, odnosno suštinski dobiva, a tko ne i kako je to sve skupa izgrađeno. To je zadatak, prije svega, Nadzornog odbora, Uprave, to su pitanja koja će danas biti na stolu i odlično da ste pripremljeni i tako se radi. Podržavam jednu takvu pripremu vas kao vijećnice prema Upravi društva, ali isto tako trebate znati da danas je Butoniga u vlasništvu vodovoda. Butoniga kao takva je, kao što sam rekao, u zadnjih dvije godine velikim trudom svih ljudi koji su sagledali cijelu sliku prenesena prema javnim isporučiteljima vodne usluge, u Istri su 3 vodovoda, ali u ovom konkretnom slučaju dva, pulski i Buzetski, odnosno Istarski i Pulski vodovodi, koji će sada morati praktički sanirati cijelu Butonigu sa amortizacijom, sa održavanjem i sa konačnom podjelom svih tih vlasničkih udjela, ali gledajući cijelu sliku. Molim vas da sa svim tim detaljima ovdje ne opterećujemo vijećnike i javnost, da ih izbrusimo danas i sa Upravom, javnih isporučitelja vodnih usluga. A ako imate i dodatno pitanje, naravno, da sam ovdje.

**SANJA RADOLOVIĆ**, dodatno pitanje, zahvaljuje na odgovoru, ali nisam baš dobila informaciju koju sa očekivala. Meni tu uopće Butoniga nije sporna kao društvo, n mislim da je

ona kriva za nastali dug. Mene samo zanima tko je tu dužan Pulski vodovod ili Grad Pula. Zašto? Zato što od direktora Pulske vodovoda, a koji izjavljuje za medije, a meni koja sam bila kod njega na razgovoru, govori da Pulski vodovod, niti Grad Pula nemaju nikakvog dugovanja prema Društvu Butoniga, a s druge strane direktor društva, gospodin Jakac prošle godine na svojoj turneji posjetom gradskim vijećima konkretno baš u ovoj prostoriji na Pazinskom gradskom vijeću izjavio da debalans od 75.000.000,00 kuna postoji, ali da će sam riješiti prelamanjem poslovnih udjela u Društvu. Zaista bih zamolila ako mi se može dati točna informacija da li je netko dužan, tko je dužan i kako se to misli riješiti.

**PREDSJEDNIK**, kaže s obzirom da je predsjednik Nadzornog odbora, da je upućen i vodi cijelu aktivnost, ako dozvoljava Župan (Župan: Naravno), iako ne bi trebalo, jer pitanja ne idu predsjedniku Skupštine, Ovo što vi govorite sve je točno. Radi se o debalansu u financiraju izgradnje Butonige. Nitko nikom nije dužan, nego treba taj debalans riješiti. To je iznos koji Pulski vodovod ili osnivači Pulske vodovoda po nekom planu financiranja nisu uplatili kod izgradnje Butonige. To nije utjecalo na izgradnju, ali se mijenjaju odnosi učešća u izgradnji Butonige i to će doći do izražaja sada kada se bude radila podjela. To je čista matematika. Butoniga je koštala 580 i nešto milijuna, a ova strana je manja od onoga to je bilo predviđeno, a bilo je predviđeno 46,7 % otprilike za izgraditi vodovod, osnivači Pulske voda manje je uplaćeno taj iznos koji je utvrđen na jednoj od Skupština. To je utvrđeno prije dosta godina i da bi nas sada jako daleko odvelo ponovno ulaženje u tu temu. To je Skupština Društva jednoglasno utvrdila, 18 svih osnivača i to će se sada uzeti u obzir kod podjele. Neće odnosi podjele biti 47 : 53 nego će biti malo drukčiji, jer ova strana nije ispunila do kraja svoje obveze u financiraju. Dijeli se da bude vrlo jasno svima, ne dijeli se Društvo, ne dijele se udjeli, nego se dijeli imovina po teritorijalnom principu. Ono što je na području Pulske vodova da ide Pulske vodovodu, ono što je na području Istarske vodovoda Buzet ide u vlasništvo Istarske vodovoda i nakon toga se raščljava financijska matematika tko je kome što dužan i to je još uvijek jedna procedura koja nije tako jednostavna, jer projekt traje od prije 30 godina, više od 30 godina i mijenjale su se i države i valute i nije tako jednostavno. Htio sam vam samo pojasniti da nije to klasičan dug, da Vodovod Pula duguje Istarske vodovodu. To je samo debalans u financiranju, koji će promijeniti odnose u odnosu na početne. Matematički model, nikakav drugi. Nakon toliko godina to je jako teško utvrditi. Jedan dio naknade nije ubran, to je jasno, jer se nikada ne ubere sve i tu ima raznih pristupa u toj teoriji. Međutim, ja kada sam postao predsjednik Nadzornog odbora uzeo sam stav da ono što je donijela Skupština Društva je važeće i prihvatio sam to kao takvo.

Ispričavam se što sam uzeo riječ, jer pitanja se ne postavljaju predsjedniku Županijske skupštine, ali bilo mi je stalo da možda pojasnim ovu situaciju.

**DUBRAVKO MARKOVIĆ**, HDZ, dobio sam jedno pismo i onda sam bio zadužen da postavim pitanje, ali sam pitanje riješio sa svojim dragim prijateljem Davorom Komorom i sa ravnateljem Domova zdravlja. Ali, ostale nešto što moram reći. Godišnje u Istarskoj županiji umre 2.200 ljudi. Od njih otprilike 52 % umre dugotrajnom agonijom uz mnogo patnji i boli. Mi smo to prepoznali među prvima, u Hrvatskoj smo osnovali palijativne timove, dobili smo podršku od gospođe Grozić, hvala, od Župana, od crkve, od svih, ali naravno što je odlično sve je dobro, ali u životu i dalje ostaju neki problemi. I pitanje je zapravo i služilo tome gdje staviti kolica, gdje staviti krevet. Apeliram na sve vas, budući za 10, 20, 30, 50 godina, ćemo biti možda i mi biti potrebni. Netko ima garažu viška, stavite krevet, dajte podršku moralnu, radi se o novcima, novaca će biti, projekti će proraditi. Ali, promislimo malo sami o sebi, o svojoj prolaznosti u ovoj zvjezdanoj prašini. Hvala i oprostite.

**DAMIR GRÜNBAUN**, Živi zid, naglašava da je rečeno da ćemo danas biti malo kraći zbog gustog rasporeda, pa bi se samo vratio na Kaštijun. Gradovima je došao prijedlog novog cjenika Kaštijuna, taj prijedlog i sve te dokumente proučio. Ukoliko se bude to prihvatila cijena smeća će ići najmanje trostruko gore. S novim Kaštijunom imati ćemo veliki teret na leđima građana. Podaci, naročito u prijedlogu novog ugovora o financiraju i svim dokumentima koji su došli gradovima, u biti cifre koje su unutra ne odgovaraju ciframa koje

su u starom ugovoru i može se reći da su na neki način lažirane ili prilagođene. Radi toga pokušat ćemo sazvati tematsku konferenciju zbog toga, jer je previše veliki opseg tu i previše toga ima za raspravljati. Mislim da ćemo na taj način reagirati. Župane, pitanje :da li ćete podržati održavanje sjednicu Skupštine i da li će učestvovati.

**PREDSJEDNIK**, to je pitanje za predsjednika Skupštine, jer on saziva sjednicu Skupštine, a ne Župan. Ali, ja bih vas molio prihvaćam sve što ste rekli i možemo i to napraviti, nije problem, samo bih vas molio da stvarno ne koristite takve izraze kao da je netko nešto lažirao itd. Radi se ipak o službenim dokumentima i ja ne mogu vjerovati da netko lažira nešto u službenim dokumentima. Ako da onda to više nije za našu Skupštinu, nego za nekog drugog.

**ŽUPAN IŽ**, naravno da ću odgovoriti da ću reći par stvari. Kad govorimo o cijenama odvoza otpada, to sam prije rekao, budimo svjesni da u ukupnoj strukturi cijene Kaštijun sudjeluje sa jednim dijelom. Ostatak je trošak sakupljanja, razvrstavanja i svega onoga što komunalna društva rade. I nije korektno reći da zbog toga što idemo i kao što sam prije rekao iz primitivnog sakupljanja otpada na ovo održivo, sve to skupa će dva, tri 7 puta, koliko sam čak imao prigode čitati, poskupiti odvoz otpada našim ljudima, jer to jednostavno nije istina. Što se tiče količina, količine su važne i to nitko nije uzimao ne znam iz kojih dokumenata ili informacija ili polu informacija već su količine radili ljudi koji su u našem Upravnom odjelu za održivi razvoj, a sve na temelju podataka iz knjiga komunalaca od prethodnog perioda. Dakle, što je tamo pisalo tako se onda vagalo ili evidentirano, to je prepisano, ali to čak nije toliko ni važno, jer sve te količine otpada koje su do onda zavedene jesu bile jedna od osnova da se potpiše ugovor između Županije i grada i na temelju toga taj dio kredita grad prihvati i ulazi u temeljni kapital Kaštijuna. Dakle, nitko nikome ništa uzeti neće što je važno, brojke su tamo one koje su, nisam ih gledao, niti ću ih gledati, jer to ne treba raditi politika, nego struka. I ono što isto tako želim reći da u tom trećem mjesecu neće Kaštijun krenuti sa onim dugoročno održivim cijenama, nego ćemo sve učiniti i to već ovaj tjedan na koordinaciji sa onim gradovima koji su potpisali ugovore sa Kaštijunom, jer ti su praktički ljudi sutra u skupštinama društva za razliku od vanjskih članova i ti će gradovi, odnosno suvlasnici imati jednu cijenu za razliku od nekih drugih gradova, odgovornih za funkcioniranje cijelog sustava. Mi ćemo gledati, kao što sam rekao da u ovom periodu bude zbilja jedna minimalna cijena u ovom finom podešavanju, kao što sam ga nazvao od trećega mjeseca, sagledamo još jedanput sve parametre, od ekoloških do ekonomskih i onda krenemo u dugoročnu primjenu i funkcioniranje cijelog sustava, gdje je Kaštijun jedan kamenčić u tom mozaiku sutra čiste Istre. Ono što na kraju želim reći, ja vam nisam htio pisati i piskarati, ali vezano za izvanredne sjednice Skupštine Istarske županije. Vi dobro znate da Župan ne saziva sjednicu Istarske županije. Znamo koja je procedura sazivanja redovitih sjednica. To vam sve lijepo piše u članku 59. Dozvolite mi ukratko da vam pročitam članak 59., jer sam to danas očekivao to pitanje, pa sam kopirao, nije to neka matematika, gdje jasno napisano da predsjednik ili predsjednica predstavničkog tijela saziva sjednicu ovoga tijela prema potrebi, a najmanje jednom u 3 mjeseca. Taj isti čovjek je dužan sazvat sjednicu predstavničkog tijela na obrazloženi zahtjev najmanje jedne trećine članova predstavničkog tijela u roku od 15 dana od primitka zahtjeva. Ukoliko predsjednik predstavničkog tijela ne sazove sjednicu u roku od 15 dana sjednicu će sazvati Župan u roku od 8 dana na ponovni zahtjev jedne trećine vijećnika ili vijećnica. Otprilike je to procedura. Možete prihvatiti taj odgovor ukoliko vam jer stalo do sazivanja izvanrednih sjednica onda ćete to prihvatiti, ako vam je stalo do politikanstva, do sakupljanja bodova, šaljite mi e-mailove kao i do sada. Još uvijek, hvala Bogu, e-mailovi su besplatni.

**DAMIR GRÜNBAUM**: Ne radi se o politikanstvu, radi se o tematskim sjednicama i radi se o poskupljenju smeća koje je očekivano 3 puta veće od sadašnjeg.

**PREDSJEDNIK**, meni je samo dužnost upozoriti, upoznati vijećnike, one koji ne znaju da tematske sjednice ne postoje po našem Poslovniku. Postoje sjednice Skupštine Istarske

županije- Žao mi je, ne znam gdje ste to vidjeli, ali u našem Poslovníku tematskih sjednica nema. Imamo skupštine. Vi možete podnijeti zahtjev za sazivanje Skupštine sa određenim točkama dnevnog reda, sa pripremom kako treba biti i to je to. Govorim samo da pojasnim da bude svima jasno o čemu govorim.

**ŽUPAN IŽ**, raščistili smo oko tematskih sjednica koje našim Poslovníkom nisu predviđene, ali treba si uzeti 5 minuta vremena i pročitati Poslovník. Isto tako znamo koja je procedura sazivanja sjednica. Ako ikada bude sazvana sjednica ja ću na sjednicu doći.

**PREDSJEDNIK**, mišljenja je da je dovoljno rečeno po ovoj temi.

Daje riječ posljednjoj za postavljanje vijećničkih pitanja vijećnici Divni Radolović Rosanda, Most NL.

**DIVNA RADOLOVIĆ ROSANDA**, Most NL, kaže da je ustvari u razgovorima za Kaštijun dobila jedan dio odgovora, ali samo još moli da joj se kaže da li u tim razgovorima vezano za Kaštijun i sa komunalnim firmama možda i razgovarali vezano za zelenu rentu, posebno misli na mještane Općine Medulin koji žive uz Kaštijun na 500 metara dalje od Kaštijuna. To je jako važno da znamo.

**ŽUPAN IŽ**, zahvaljuje poštovanoj vijećnici na još jednoj aktualnoj temi. Ovih dana, ovog tjedna razgovaramo o svem tome. U startu da se razumijemo to je kriva adresa, Županija znate i sami da nije ta koja to razreže, odnosno određuje. Međutim, jesmo razgovarali i ovih se dana rade matematike i pokušavao čim više pozitivno ići prema toj cijeloj priči, i ekološke rente, smanjivati sve moguće troškove koji postoje, a ono što bih htio podijeliti sa vama, gdje molim i jednu vašu podršku je veliko pitanje, gdje smo bili i prošli utorak kod Ministra, pomoćnika, i cijele ekipe, a to je bio razgradivi otpad, kao jednog od pitanja, koje ovdje nitko od vas, ljudi moj dragi, ne spominje. Međutim, to bi nas finansijskih svih moglo više koštati nego svi ti Kaštijuni o kojima puno pričamo. Ono što smo mi tražili, kada kažem mi, onda tu je Primorsko-goranska i Istarska županija zajedno od ministra, jer smo zajedno i bili kod Ministra, odnosno Grad Rijeka kao većinski vlasni Marišćine, da se još jednom razmisli o mogućoj odgodi i primjeni odvojenog sakupljanja bio razgradivog otpada, jer netko treba te smeđe kante kupiti, netko treba taj kamion organizirati koji će taj bio razgradivi otpad uzeti, a Marišćina i Kaštijun su dimenzionirani, ne na naš zahtjev, nego na zahtjev Strategije i Zakona o komunalnom gospodarstvu i Strategije sakupljanja otpada sa količinama bio razgradivog otpada. Dakle, na taj način ja vas molim za jednu podršku da i svi zajedno isto razmišljamo kako e dobro odvajati bio razgradivi otpad, ali ne još, jer to u konačnici će imati a posljedicu veću cijenu prema građanima i prema gospodarstvu. To smo i ministru obrazložili i mislim da je to jedan od većih izazova gdje hitno očekujemo i sam odgovor od Ministarstva zaštite okoliša- ukoliko on bude pozitivan onda to je jedan veliki vjetar leđa i nižoj cijeni i bržoj uspostava sustava gospodarenja otpadom Istarske županije,

**DIVNA RADOLOVIĆ ROSANDA**, Most NL, dopunsko pitanje, da, imate pravo, dobo ste detektirali taj problem bio otpada, ali recite mi što će se desiti, što mi možemo napraviti ukoliko stvarno ministar nam ne ide na ruku, pa nama Primorsko-goranskoj županiji ne odobri da mi ne odvajamo taj bio otpad, da li smo mi za to spremni, jer za izgraditi kompostanu trebaju i sredstva i vrijeme, a do 2020. moramo početi odvajati taj bio otpad.

**ŽUPAN IŽ**, da, to ste vi dobro rekli, ali isto tako je Kaštijun projektiran i dimenzioniran, kao i Marišćina, na te ukupne količine. To je investitor, to je Fonda za zaštitu okoliša onda tako učinio i sa takvim kondicijama je i aplicirano prema Europskoj komisiji i sa takvim kondicijama je i izgrađen Kaštijun te dobivena uporabna dozvola. Treba poštivati Uredbe Vlade Republike Hrvatske. Međutim, znate gdje je danas kompostana? U Križevcima, mislim najbliža. To bi značilo da lijepo iz Medulina, iz Labina, isti kamioni idu u Križevce. Mogu ići i u New York i u Moskvu, ali netko to treba platiti, a to smo mi građani Istarske županije. I za to zajedno kolege iz Primorsko-goranske i mi bili smo kod ministra koji je pokazao veliku dozu

odgovornosti i razumijevanja za ova dva centra izgrađena MBO tehnologijom da se još jednom razmisli da li možda ne idemo u pravom smjeru ako se kruto držimo Uredbe Vlade. Očekujem nakon dva argumentirana razgovora gdje smo bili u prošla dva tjedna po par sati u Ministarstvu, očekujem vrlo brzo, skoro, pismene odgovore i kao legalisti pridržavat ćemo se tih odgovora i znati se suočiti sa svim izazovima koji će u tim odgovorima biti napisani.

**PREDSJEDNIK**, naglašava da smo s ovim zaključili točku Pitanja vijećnika prijedlozi i informacije i prelazi se točku Ad. 3.

### **AD-3 Prijedlog Statutarne odluke o Petim izmjenama i dopunama Statuta Istarske županije**

Pozivam tajnicu Skupštine Istarske županije, gospođu Vesnu Ivančić, da dade uvodno obrazloženje.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dala VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije. Dala je veoma kratko obrazloženje obzirom na poodmaklo vrijeme. Naglašava da su vijećnici dobili Prijedlog Statutarne odluke o Petim izmjenama i dopunama Statuta Istarske županije, predlagatelj je Odbor za statut i Poslovnik Županjske skupštine i s obzirom na to da je Odbor predlagatelj Župan je dao pozitivno mišljenje na ovaj tekst Statutarne odluke. S obzirom na to da je Statutarna odluka sačinjena zbog izmjene Zakon o lokalnoj i područnoj regionalnoj samoupravi koji su objavljeni u Narodnim novinama br. 123 iz 2017. i stupili na snagu 13. prosinca 2017. godine o kojima se puno kroz medije čuli, ne bih išla po odredbama Statuta, o nema smisla je ste Odluku imali i pročitali, samo bih rekla da je Odbor za statut prihvatio inicijative pročelnika upravnih tijela da se osim ovih izmjena koje su vezane za sam Zakon u odredbe Statuta ugrade i određene izmjene koje se tiču odnosa i nadzora i upravljanja u ustanova koje su u vlasništvu ili čiji osnivač jer Istarska županija .Nije prihvatio prijedlog da se ugradi u tekst da je Županija nositelj socijalne skrbi budući da je po Ustavu prva koja o tome odlučuje, odnosno koja bi trebala o tome najviše odlučivati je država, a tek posredno mi smo osnivači ustanova i činjenica je da imamo Plan za zdravlje koji tu problematiku jako široko tretira. Međutim, nismo prvi pozvani da se vodi računa o socijalnoj skrbi. Iz tih razloga nije ugrađeno.

Isto tako su napravljene određene izmjene vezano za izbor predsjednika i potpredsjednika Županijske skupštine. ali tekst ste dobili tako da ako ima neko pitanje odgovoriti ću na konkretna pitanja.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje tajnici Vesni Ivančić na izlaganju i otvara raspravu po ovoj točki dnevnog reda za Klubova vijećnika.

Nije se nitko javo za riječ, kao ni za pojedinačnu raspravu, pa zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Statutarne odluke o Petim izmjenama i dopunama Statuta Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno donijela

### **STATUTARNU ODLUKU o Petim izmjenama i dopunama Statuta Istarske županije**

#### **AD - 4**

- a. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2017. godinu**
- b. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2018. godinu**

Sjednici prisustvuje i **DENIS STIPANOV**, voditelj Službe za civilnu zaštitu u sklopu Vatrogasne zajednice Istarske županije.

Pošto nema potrebe za uvodnim obrazloženjem za ovu točku dnevnog reda, otvara raspravu za Klubove vijećnika za koju se javlja vijećnik Vili Rosanda,

**VILI ROSANDA**, IDS-HNS-ISU-HSLS-ZELENI, naglašava da će biti kratak i kaže da je iznimno ponosan da naš sustav civilne zaštite. Ako pogledamo u brojkama u prošloj godini 3.588 intervencija što je u biti povećanje od 39 % u odnosu na prethodnu godinu, od toga 30 postotno povećanje samo u požarima u odnosu na prethodnu godinu, a opožarene površine od 80 % manje. To je jedan dobar pokazatelj, da je sustav dobar, da je sustav uigran i dobro posložen i da radi svoj posao. Ne piše u Izvještaju, ali to su napori Hrvatskih šuma, koje treba pohvaliti, budući da svake godine zaista velike površine šuma su očišćene i iz nova pošumljene. Nedavno sam čuo da jedna kuna uložena u prevenciju u biti čini uštedu od 6,00 kuna minimalno u budućnosti, tako da hvala vam i čestitam.

**SILANO HRELJA**, HSU, pohvaljuje Izvješće. Ima par opaski. Nije problem u statistici da imamo povećan broj intervencija, nego treba gledati drugu stranu, konkretno u vatrogastvu, treba vidjeti smanjenje opožarenih površina, efekte ih povećanih intervencija, pristup mora biti obrnuto proporcionalno, odnosno obrnutog promatranja statistike. Uspostavili smo sustav, imamo ozbiljne djelatnike i ozbiljne službe u Istarskoj županiji. Ono što po meni nedostaje još uvijek je da malo više čistimo okoliš, da radimo prolaze. Mislim da nam nedostaje čišćenje prolaza ispod dalekovoda, ali i kod određenih državnih šuma, konkretno mislim na onaj dio Cuf, na onaj dio što spada pod Općinom Ližnjan prema Valturi, gdje je jedna prekrasna šuma crnike, koja je određena požarna bomba sa vrlo malo prosjeka. Mislim da bi se tu trebalo organizirano time i baviti. Isto tako i oko Grada Pule ima dosta zapuštenih starih putova i mislim da to jedan malčer može itekako riješiti, a možda bi se moglo i u prigradskim naseljima i razgovarati sa građanima koji su bez naknade to očistiti da uzmu ogrjevno drva. Dakle, uz malo više komunikacije, slika od zaštite od požara bi mogla biti još bolja. Opet pohvaljujemo Izvješće. Smatram da je se u njemu redu. Pohvaljujem dio obvezne prijave kada se loži na otvorenom prostoru, jer to ima svoje psihološke prednosti na mirnu svoju obvezu da se moramo ponašati u skladu sa prosjecima moramo voditi računa o vremenu, o vjetrovima i građani sve više i više preuzimaju odgovornost, a vatrogasne službe nisu suočene sa konačnim rezultatima, odnosno nisu stavljene pred gotov čin, nego znaju gdje se što događa. Dakle, uz pohvale molim da se i o ovom dijelu malo više povede računa. Naravno, tu su prosjeci, ali tu prolazi, stari zapušteni putovi o kojima treba još više voditi računa u zajedništvu i Vatrogasne zajednice i jedinica lokalne samouprave.

Pošto se više nitko ne javlja za riječ PREDSDJEDNIK, zaključuje raspravu, zahvaljuje Silvanu Hrelji na sugestijama i stavlja odvojeno na glasanje AD-4

- a) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2017. godinu i
- b) Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2018. godinu , te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština, jednoglasno donijela pod

**AD- 4 a)  
ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2017. godinu**

**Ad – 4. b)  
ZAKLJUČAK**

**o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Istarske županije za 2018. godinu**

**Ad- 5) Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi opreme za endoskopiju za Opću bolnicu Pula**

Skupština je bez uvodnog obrazloženja i primjedbi jednoglasno donijela

#### **ODLUKU**

**o davanju prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi opreme za endoskopiju za Opću bolnicu Pula**

**AD - 6 Prijedlog Odluke o davanju Lučkoj upravi Poreč na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja luke posebne namjene – sportske luke „Poreč“ na području Grada Poreča**

Skupština je bez uvodnog obrazloženja i primjedbi jednoglasno donijela

#### **ODLUKU**

**o davanju Lučkoj upravi Poreč na privremeno upravljanje i korištenje lučkog područja luke posebne namjene – sportske luke „Poreč“ na području Grada Poreča**

U nastavku **PREDSJEDNIK**, predlaže da se rasprava za točke AD- 7, 8 i 9 objedini, s čime se Skupština suglasila.

**AD- 7 Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske površine za uzgoj školjkaša i drugih morskih organizama (osim riba) u Savudrijskoj vali (Grad Buje)**

**AD – 8 Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u Uvali Risvica i Uvali Teplica na području Raškog zaljeva**

**AD – 9 Prijedlog Odluke o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.č. br. 2067/2 k.o. Rovinj**

Skupština je bez rasprave i primjedbi jednoglasno donijela

#### **AD- 7**

#### **ODLUKU**

**o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske površine za uzgoj školjkaša i drugih morskih organizama (osim riba) u Savudrijskoj vali (Grad Buje)**

#### **AD – 8**

#### **ODLUKU**

**o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjkaša u Uvali Risvica i Uvali Teplica na području Raškog zaljeva**

#### **AD – 9**

#### **ODLUKU**

**o javnom prikupljanju ponuda za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja plaže na dijelu k.č. br. 2067**

**AD – 10 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o formiranju građevnih čestica Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile Pazin i Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin i prijenosu prava suvlasništva bez naknade OŠ Vladimira Nazora Pazin**



Skupština je bez rasprave i primjedbi jednoglasno donijela

#### **ODLUKU**

**o davanju prethodne suglasnosti na Odluku o formiranju građevnih čestica Gimnazije i strukovne škole Jurja Dobrile Pazin i Osnovne škole Vladimira Nazora Pazin i prijenosu prava suvlasništva bez naknade OŠ Vladimira Nazora Pazin**

**AD – 11 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi medicinskih automobila za Zavod za hitnu medicinu**

Skupština je bez rasprave i primjedbi jednoglasno donijela

#### **ODLUKU**

**o davanju prethodne suglasnosti na sklapanje ugovora o nabavi medicinskih automobila za Zavod za hitnu medicinu**

**AD – 12 Prijedlog Rješenja o imenovanju ravnatelja Povijesnog i pomorskog muzeja Istre - Museo storico e navale dell'Istria u Puli**

Skupština je bez rasprave i primjedbi jednoglasno donijela

#### **RJEŠENJE**

**o imenovanju ravnatelja Povijesnog i pomorskog muzeja Istre - Museo storico e navale dell'Istria u Puli Gracijano Kešac)**

Predsjednik čestita Gracijanu Kešcu i želi mu uspješan daljnji rad u Muzeju.

**AD – 13 Prijedlog Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva IKA**

U raspravi po ovoj točki dnevnog reda sudjelovala je vijećnica Sanja Radolović.

**SANJA RADOLOVIĆ**, SDP-HSU- SDSS, pohvaljuje sastav povjerenstva. Vidi da je i u prošlom sastavu kako je malo kopala po arhivima saziva isto bi pročelnik Vladimir Torbica i ravnatelj Arheološkog muzeja Komšo u Povjerenstvu, ljudi iz struke, prepoznatljivi, pa same pohvale Povjerenstvu. Međutim ono bi uputila apel Povjerenstva u je da uistinu dobro sagledaju program rada budućeg ravnatelja, odnosno ravnateljice, a ja sam rekla da ćemo mi svakako u našem Klubu podržati sve ono što je dobro, konstruktivno, sve one agencije i ustanove koje dobro rade. Na prethodnoj točki smo imali novog ravnatelja, novog starog ravnatelja Povijesnog i pomorskog muzeja, osobno smatram da Povijesni i pomorski muzej uistinu dobro radi svoj posao radeći u 4 prošle godine. To je jedna prepoznatljiva institucija i ja mislim da ste bili na mnogim koncertima koji se tamo održavaju i svi znamo gdje se nalazi i koji je ravnatelj i što oni rade. Nažalost, to ne mogu konstatirati za Istarsku agenciju. Ja sam malo i kopala po sazivima i moram priznati da ja nisam niti nigdje prošla Izvještaj da se podnosi Skupštini Istarske županije. Vidjela sam da jer čak AZRRI podnosio, Povijesno - pomorski muzej, međutim, za IKA to nisam pronašla, tako da ja svakako mislim da tko god bude ravnatelj u slijedeće 4 godine mislim da bi se morao pobrinuti da IKA postane jedna vidljivija agencija i da jednostavno konačno počne raditi za ono za što je primarno osnovana, jer imamo situaciju da uistinu postoje danas brojne županijske agencije poput AZRRI-a i primjerice IDA-e, dok se AZRRI dijelom financira još iz Proračuna Istarske županije, mislim da svi znamo što ARZZI radi, koji je njegov brand, koje su njegove aktivnosti. IDA znamo svi što radi, samoodrživa je, znamo da su takoreći prvaci u povlačenju sredstava iz EU fondova to se tiče cijele države, ne samo Županije. Međutim za IKA se to uistinu ne može reći, a pronašla sam čak podatke da su čak info točka za kreativnu Evropu u Istarskoj županiji. Međutim, nisam pronašla nikakve izvješće, podatke, tko se njima javio za povlačenje sredstava, niti sam pronašla da oni imaju nekakav EU projekt iz područja na ime

financiranja kreativne Europe. Evo, to je možda nekakva mala kritika, čisto sugestija da IKA u naredne 4 naredne godine postane više vidljiva i da primjerice bude pandan nekakvom Narodnom kazalištu, Pula Film Festivalu, Istra inspirit, koji nije ustanova, ali opet više prepoznat od same IKA-e.

**PREDSJEDNIK**, zahvaljuje vijećnici Sanji Radolović Misli da su njeni prijedlozi vrlo konstruktivni. I ako smije u ime osnivača Istarske županije mora reći da se slaže sa primjedbama koje treba uzeti u obzir.

Zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Zaključka o imenovanju Natječajnog povjerenstva IKA, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština jednoglasno, donijela

### **ZAKLJUČAK**

o imenovanju Natječajnog povjerenstva IKA

Ovime je iscrpljen dnevni red i zahvaljuje se stvarno na konstruktivnom radu, Vjeruje da će se u tom tonu nastaviti dalje.

Organizira je posjet Vodovodnom sustavu Istarskom - Vodovodu Butoniga. Autobus već čeka na parkiralištu Molim bih vas sve da idemo organiziranim prijevozom jer inače će biti velika gužva, jer tamo nije pogodno za više vozila. Po završetku obilaska autobus će nas vratiti ponovno u Pazin.

Sjednica je zaključena u 12, 15 sati.

ZAPISNIK VODIO

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ

VALTER DRANDIĆ