



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

ZAPISNIK

5. SJEDNICA

održana 30. rujna 2013. godine

Pazin, 30. rujna 2013.

ZAPISNIK

sa 5. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 30. rujna 2013. godine, u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 17,10 sati otvorio VALTER DRANDIĆ, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS-HNS-Zeleni), koji je sjednici i predsjedavao. predsjedatelj:

Pozivam Vesnu Ivančić, tajnicu Skupštine Istarske županije da izvrši prozivku vijećnika Skupštine Istarske županije radi utvrđivanja kvoruma.

VESNA IVANČIĆ (vrši prozivku):

PRISUTNI – ODSUTNI :

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	
3.	Elvira Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Ivan Jakovčić	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	
15.	Zdenko Pliško	IDS-HNS-Zeleni	
16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	<i>Odsutna (O)</i>
17.	Igor Merlić	IDS-HNS-Zeleni	

18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	
19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Petra Kancijanić	IDS-HNS-Zeleni	
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	
24.	Stjepan Mraković	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
26.	Danijel Ferić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
27.	Tanja Vrbat	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutna
28.	Silvano Hrelja	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)
29.	Branko Ružić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
30.	Sandro Jurman	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)
31.	Mirjana Galo	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
33.	Maja Šarić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
34.	Kemal Velagić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
35.	Bojan Skočilić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
36.	Nikola Dobrila	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
37.	Miljenko Koroman	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
38.	Marino Diminić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
39.	Marino Roce	HDZ – HDS	
40.	Ivica Butorac	HDZ – HDS	
41.	Željka Hrlić	HDZ – HDS	

42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ – HDS	
43.	Damir Ilić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
44.	Mario Radešić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
45.	Ticijan Peruško	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

OSTALI PRISUTNI :

Mr. sc VALTER FLEGO, župan Istarske županije
MIODRAG ČERINA, zamjenik župana Istarske županije
VALERIO DRANDIĆ, načelnik Županijske uprave Istarske županije
VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije
MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije
DUŠKO KIŠBERI, pročelnik Kabineta župana
SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ
JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ
MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ
SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ
VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ
BRANKO CURIĆ, pročelnik Upravnog odjela za turizam IŽ,
PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,
ORIANO OTOČAN, pročelnik Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske integracije IŽ,
ROBI ZGRABLIĆ, ravnatelj Županijske uprave za ceste Istarske županije,
IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika.

PREDSJEDNIK, Skupštine Istarske županije (IDS), konstatira da je izvršenom prozivkom utvrđeno da sjednici prisustvuje 38 od 45 vijećnika, pa Skupština može punovažno raspravljati i odlučivati.

Za predloženi dnevni red koji su vijećnici dobili u pozivu, kako je i pismeno najavljeno, predlaže da postojeća točka 6. postane točka 6.a) i da se dodaju točke 6. b. i 6.c. Točka 6. b. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na prijedlog Drugih izmjena i dopuna financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2013. godinu, 6. c. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Županijske uprave za ceste Istarske županije, čime se Skupština suglasila.

Pošto nije bilo drugih prijedloga stavlja na glasanje dnevni red s usvojenim nadopunama, te nakon glasanja konstatira da je Skupština sa 34 glasa «ZA», bez glasa «PROTIV», za 5. sjednicu Skupštine Istarske županije utvrdila slijedeći

DNEVNI RED :

1. Verifikacija zapisnika sa 3. sjednice Skupštine Istarske županije,
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije,
3. Izbor potpredsjednice Skupštine Istarske županije,
4. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2013. godinu,
5. Prijedlog Drugih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2013. godinu,
- 6.

- a. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za razdoblje od 01.01. do 30.06.2013. godine,
 - b. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na prijedlog Drugih izmjena i dopuna financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2013. godinu ,
 - c. Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Županijske uprave za ceste Istarske županije
7. Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – privezište «Alberi»
 8. Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke PLAVA LAGUNA d.d. Poreč,
 9. Prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji,
 10. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na osnivanje prava služnosti nad nekretninama,
 11. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta osnovne škole Jože Šuran Višnjan,
 12. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Muzeja suvremene umjetnosti Istre-Museo d'arte contemporenea dell'Istria za 2012. godinu,
 13.
 - a. Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za pitanja i zaštitu prava auhtone talijanske nacionalne zajednice,
 - b. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statut , poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu,
 - c. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun,
 - d. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo i turizam,
 - e. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za ljudska prava,
 - f. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prava etničkih i nacionalnih skupina,
 - g. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo,
 - h. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti,
 - i. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za predstavke i pritužbe,
 - j. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za međunarodne suradnju i europske integracije,
 - k. Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za priznanja,
 - l. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za pitanja antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata
 14. Rješenje o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Puli
 15.
 - a. Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Stožera zaštite i spašavanja Istarske županije
 - b. Prijedlog Rješenja o imenovanju člana stožera zaštite i spašavanja Istarske županije

ORDINE DEL GIORNO :

1. Verifica del verbale della 3^a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana,
2. Domande dei consiglieri, proposte e informazioni,
3. Elezione del Vicepresidente dell'Assemblea della Regione Istriana,
4. Proposta della Relazione semestrale sull'attuazione del Bilancio della Regione Istriana per il 2013,
5. Proposta delle Seconde modifiche e integrazioni del Bilancio della Regione Istriana per il 2013,

6.
 - a. Proposta della Conclusione sull'approvazione della Relazione semestrale sull'attuazione del piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana per il periodo dall'1/01 al 30/06/2013,
 - b. Proposta di Conclusione sull'approvazione della proposta delle Seconde modifiche e integrazioni del piano finanziario dell'Autorità regionale per le strade per il 2013
 - c. Proposta del Provvedimento di nomina del facente funzione direttore dell'Autorità regionale per le strade della Regione Istriana
7. Proposta di Delibera sulla cessazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico del porto a destinazione particolare - banchina „Alberi“,
8. Proposta di Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nel complesso degli hotel, dei villaggi turistici e dei campeggi dell'impresa PLAVA LAGUNA S.p.A. Parenzo,
9. Proposta di Avviso sull'intento di assegnare concessioni sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nei villaggi turistici di „Červar – Porat“ (Porto Cervera) e Zabrattia,
10. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione all'istituzione del diritto di servitù sugli immobili,
11. Proposta di Delibera sulla concessione della previa approvazione alla proposta dello Statuto della Scuola elementare Jože Šuran a Visignano
12. Proposta di Conclusione sull'approvazione della Relazione sul lavoro del Museo d'arte contemporanea dell'Istria - Muzej suvremene umjetnosti Istre per il 2012
13.
 - a. Proposta del Provvedimento di elezione della Commissione per le questioni e la tutela dei diritti della comunità nazionale italiana autoctona,
 - b. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per lo statuto, il regolamento, l'autogoverno locale e territoriale (regionale),
 - c. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per le finanze e il bilancio,
 - d. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per l'economia e il turismo,
 - e. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per i diritti umani,
 - f. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per i diritti dei gruppi etnici e nazionali,
 - g. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per l'assetto territoriale, la tutela ambientale e l'edilizia,
 - h. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per le attività sociali,
 - i. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per le istanze e i ricorsi,
 - j. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per la cooperazione internazionale e le integrazioni europee,
 - k. Proposta del Provvedimento di elezione della Commissione per i riconoscimenti,
 - l. Proposta del Provvedimento di elezione del Comitato per le questioni dei combattenti antifascisti della LPL e dei difensori della Guerra patriottica,
14. Proposta del Provvedimento di nomina dei giudici d'assise del Tribunale regionale di Pola,
15.
 - a. Proposta del Provvedimento di destituzione del membro del Comando di protezione e salvataggio della Regione Istriana,
 - b. Proposta del Provvedimento di nomina del membro del Comando di protezione e salvataggio della Regione Istriana.

AD – 1 Verifikacija zapisnika sa 3. sjednice Skupštine Istarske županije

Skupština je bez primjedbi sa 38 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, verificirala

Z A P I S N I K sa 3. sjednice Skupštine Istarske županije.

AD – 2 Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

Za postavljanje vijećničkih pitanja prijavili su se :

1. Sjepan Mraković
2. Danijel Ferić
3. Sandra Ćakić Kuhar
4. Marino Roce
5. Elvira Krizmanić Marjanović
6. Ticijan Peruško
7. Vili Rosanda
8. Evelina Biasiol Brkljačić
9. Josip Anton Rupnik
10. Mirjana Galo
11. Eleonora Kotiga Vaš
12. Damir Kajin
13. Tatjana Mrkonjić

Vrijeme za vijećnička pitanja traje 2 minute, odgovor 5 minuta, dopunsko pitanje i izražavanje mišljenja 1 minuta, odgovor na dopunsko pitanje 2 minute.

PREDSJEDNIK, moli vijećnike i davatelje odgovora na postavljena pitanja da se drže Poslovníkom utvrđenog vremena za postavljanje i davanja odgovora na postavljena pitanja, kao i na dopunska pitanja ili izražavanja mišljenja. Naglašava da na zadnjoj sjednici, prije svečane sjednice, se često prelazilo vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja i davanja odgovora, pa će digitalno mjeriti vrijeme i upozoravati na prekoračenje vremena.

Vijećnička pitanja su se mogla postavljati od 17,20 do 18,20 sati.

Odgovore na vijećnika pitanja su dali :

- mr.sc.VALTER FLEGO, župan Istarske županije
- MIODRA ČERINA, zamjenik župana Istarske županije
- VALERIO DRANDIĆ, v.d. pročelnika Istarske županije
- JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije,
- PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije

VIJEĆNIČKA PITANJA

STJEPAN MRAKOVIĆ (IDS) , postavlja županu dva pitanja

Naglašava da se zadnjih par mjeseci čulo puno oprečnih mišljenja i stavova vezano za nastavak izgradnje Istarskog ipsilona, od toga da gradnja kreće na jesen do toga da će se radovi odgoditi na par godina itd.

Moli da li se može dobiti informacija kada će radovi na izgradnji ipsilona početi i kojom će dinamikom teći.

Mr.sc.VALTER FLEGO, ŽUPAN IŽ, u svom odgovoru ističe da se čulo dosta oprečnih mišljenja vezano za gradnju Istarskog ipsilona i da je u svoja 115 dana mandata

osobno i sa svojim suradnicima puno razgovarao o tom vrlo važnom pitanju za Istarsku županiju, prvenstveno iz razloga gradnje, građevinske operative, jer dionica od Rogovići prema drugoj cijevi tunela Učke u 4 godine bi zaposlila 700 do 800 ljudi, prvenstveno građevinara iz Istre.

Naglašava da je Istarska županija u prošlosti, pa sve do današnjih dana puno učinila da ubrza gradnju ipsilona zajedno s Uredom državne uprave u pripomaganju rješavanja imovinsko – pravnih pitanja, u komunikaciji i koordinaciji prema nadležnom Ministarstvu, organizirali različite radne sastanke. Po tom pitanju 3 je puta zajedno sa svojim kolegama i sa samim ministrom bio u razgovoru. Između ostalog o tome se razgovaralo i u prošlom tjednu. Dva se puta razgovaralo i sa saborskim zastupnicima. Svi jednoglasno žele da izgradnja ipsilona krene čim prije. Govori se da u Hrvatskoj nedostaje investicija. Županija ima građevinsku dozvolu, ne pita nikoga šolde. Međutim, država, ministarstvo, nisu sami dovoljni, (prošao je rok 1.07.2013. godine kada je Hrvatska ušla u EU) i sada treba pitati i Međunarodnu komisiju za kompetenciju, odnosno Bruxelles, koja se očituje o produženju koncesije. U Bruxelles iz nadležnog ministarstva su otišli svi potrebni dokumenti s izračunima i ekonomskim analizama.

Javno je prenio mišljenje koje je dobio prošlog tjedna da do 1.03.2014. godine odgovor iz Bruxellesa neće se dobiti, pa ni gradnja koja je uvjetovana produljenjem koncesije neće započeti.

U nastavku iznosi da je i prošli tjedan bio s predsjednikom Bine – Istre koji je potvrdio apsolutnu spremnost da krene u izgradnju ipsilona, ukoliko bi koncesija bila gotova vezano za banke za financiranja. Sve je to na čekanju, jer i banke imaju određeni period na raspolaganju. Nada se da će to sve skupa realno biti gotovo do 1.03.2014. godine, pa neka i u 4. mjesecu počne gradnja ipsilona po uvjeravanju nadležnog ministra i direktora Bina – Istre, biti će zadovoljavajuće..

DANIJEL FERİĆ (SDP), županu upućuje dva pitanja.

Prvo pitanje.

Prilikom sastavljanja izjave o fiskalnoj odgovornosti za proračunsku godinu 2012. jesu li uočene slabosti i nepravilnosti koje ste zatekli kao novi župan.

Drugo pitanje.

Vezano za dnevni red da li se planira na nekoj od sljedećih sjednica Županijske skupštine Istarske županije planira uvrstiti u dnevni red Izvješće o radu župana, što je zakonska obveza. I ono što ste na posljednjoj sjednici rekli što je trebalo biti na ovoj sjednici da će se predstaviti mandatni program s konkretnim prijedlozima.

ŽUPAN, naglašava da je izjavu o fiskalnoj odgovornosti, sukladno zakonu ispunio i predao. Uočenih nedostataka, odnosno nepravilnosti, nije bilo. Poštivat će zakon i Skupštini Istarske županije podnositi izvještaje o radu, te podnijeti mandatni program, kojeg piše.

DANIJEL FERİĆ (SDP), zahvaljuje županu na odgovoru i naglašava da su se možda krivo razumjeli, nije mislio na županovu izjavu o fiskalnoj odgovornosti, nego na izjavu o fiskalnoj odgovornosti prethodnog župana, da li su u njoj navedene određene slabosti i nepravilnosti koje sadašnji župan zatekao. Moli, ukoliko nije problem, da se dostavi preslik izjave uz popunjen upitnik, bez priloga, plan otklanjanja slabosti i nepravilnosti, izvješće o otklonjenim slabostima i nepravilnostima utvrđenim prethodne 2011. godine i mišljenje unutarnjih revizora o sustavu financijskog upravljanja i kontrola za područja koja su bila revidirana u 2011. godini, premda zna da unutarnjih revizora u Županiji nije bilo.

ŽUPAN, zahvaljuje na pojašnjenju i ističe da preuzima obvezu putem Stručnih službi da se podijeli svim vijećnicima izjava o fiskalnoj odgovornosti, koja je podnesena za prošlu godinu. Neke stvari su u tijeku, izvršena su neka sitna usklađenja. Misli da cijelu izjavu ne bi bilo u redu da prepričavam, nego da se fotokopira, kako bi se vijećnik Ferić i svi drugi mogli uvjeriti u svako slovo te izjave.

SANDRA ČAKIĆ KUCHAR (IDS),

ima dva pitanja za župana.

Prvo pitanje.

Kada će se donijeti plan mreže dječjih vrtića, kao i mjerila za osiguranje sredstava za zadovoljavanje javnih potreba u predškolskom odgoju.

Donošenje takvog akta je zakonska obveza, a njime bi se bitno doprinijelo ujednačenoj dostupnosti ovih ustanova na području cijele Istarske županije.

Drugo pitanje.

Da li je sada u planu rekonstrukcija ceste Žbandaj – Sveti Lovreč, kao jedne vrlo opasne prometnice.

PREDSJEDNIK, naglašava da će na prvo pitanje odgovoriti, gospođa Patricia Smoljan, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije, a na drugo pitanje Josip Zidarić, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj.

PATRICIA SMOLJAN, naglašava da formiranje mreže predškolskih ustanova je zakonska obveza, koja još nije izvršena, iz razloga što su osnivači predškolskih ustanova Istarske županije uglavnom općine ili gradovi.

U Upravnom odjelu je pokrenuta inicijativa početkom devetog mjeseca, 10. ili 11. rujna upućena je zamolba prema svim općinama i gradovima da dostave podatke o stanju predškolskih ustanova na njihovom području u smislu opremljenosti, izgrađenosti, broja djece u njima. Upravni se odjel obvezao do kraja kalendarske godine, do kraja prosinca materijal dostaviti na vijećničke klupe.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije, u svom odgovoru iznosi da je jedan dio ceste od Svetog Lovreča do Žbandaja, rekonstruiran, oko jedan kilometar. Nedostaje manje od 5 kilometara za rekonstruirati. S obzirom na sredstva koja ima ŽUC, planirat će, kao što je i dio ceste rekonstruirao, da će učiniti i više, ukoliko se bude imalo više novaca .

MARINO ROCE (HDZ), ima jedno pitanje za župana.

Naglašava da je zadnjih dana često bio u prostorijama Muzičke škole u Puli. Na sjednici Skupštine Istarske županije prilikom rebalansa proračuna bilo je pitanje Glazbene škole u Puli rečeno da će Muzička škola ove godine biti u novim prostorima, ali ništa se još od toga nije desilo. Postavlja pitanje kada će napokon biti riješeno pitanje osnovne i srednje muzičke škole u Puli. Mišljenja je da je škola vrijedna i zavređuje da im se riješi pitanje smještaja. Njegov je stav da je prvi prostor preko puta Kazališta, bio najprimjereniji, ali nažalost, ne zna zašto se tamo nije riješilo pitanje smještaja škole, jer za taj projekt ima prostora za dogradnju, samo je išao u privatni biznis.

PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije, obrazlaže da je Glazbena škola još uvijek u prostoru Uljanika. Planovi su bili da bi početkom školske godine, 1. rujna, škola započela rad na planiranoj adresi, Žuta škola, budući društveni centar. Radovima koji su u tijeku na industrijsko-obrtničkoj školi na Vidikovcu, oslobodio bi se prostor industrijsko-obrtničke škole u Žutoj zgradi, koju ćemo preseliti na Vidikovac. Time se osigurao prostor za Glazbenu školu. Radovi su gotovo u završnici. Rok je je bio početak školske godine. Međutim, prvenstveno, zbog činjenice da je dostava materijala, konkretno za strojarski dio za klimatizaciju, hlađenje i grijanje kasnila, zbog činjenice da se nije mogao vršiti prekop prometnice radi polaganja trase plinovoda, 30.09.2013. godine, odnosno početak 10. mjeseca, škola još uvijek djeluje na istim lokacijama.

Koordinacije na Vidikovcu se održavaju svaki četvrtak. Na posljednjoj koordinaciji izvođač «Vladimir Gortan» iz Pazina je dao čvrste garancije da će škola biti gotova, da bi uporabnu dozvolu za Vidikovac za industrijsko-obrtničku školu mogli zatražiti 9.listopada. Dobivanjem uporabne dozvole stvaraju se preduvjeti da škola, odnosno ravnatelj konkretno

industrijsko-obrtničke škole zatraži dozvolu za preseljenje svoje škole na Vidikovac. Nakon toga kreće sanacija Žute zgrade, u kojoj je industrij-obrtnika škola, u svojoj prvoj fazi useliti Glazbena škola. Time ćemo napraviti ono u što vjeruju, prvenstveno profesori i učenici Glazbene škole svih ovih godina. Priželjkujemo da konačno počnu raditi na jednoj lokaciji. Trenutno rade u prostoru Pionirskog doma i u Kasarni Uljanika. Udaraljkaši su smješteni u prostoru. Ako se ispune svi preduvjeti, vjeruje u samu završnicu svih radova, i da bi najkasnije s početkom sljedeće školske godine, ako ne u sljedećoj kalendarskoj godini, Glazbena škola mogla početi etapno seliti u prostor Žute zgrade.

ELVIRA KIZMANIĆ MARJANOVIĆ (HNS), ima kratko pitanje za župana.

Koje mjere poduzima Istarska županija za razvoj istarskog gospodarstva.

ŽUPAN, naglašava da je u cijeloj nam državi gospodarstvo takvo kakvo je. Ističe da su država, Vlada, Ministarstvo gospodarstva sa svojim mjerama, poticajima, subvencijama, programima, najodgovorniji za stanje gospodarstva na području naše Hrvatske. Zajedno s ministrom, s Ministarstvom gospodarstva, županije surađuje. Misli da je najbolje na samom početku rada Županijske Skupštine ovog mandata, svih nas, nasloniti se s našim programima na programe Ministarstva gospodarstva, iz vrlo jednostavnih ekonomskih razloga. Jedan od primjera je i primjer jamstvenog fonda, gdje su upravo završeni razgovori sa svim bankama. Vjeruje da su vrlo blizu potpisa ugovora o jamstvenom fondu, čime će se stvoriti veliki multiplikativni efekt. Komercijalne banke prihvatile su uvjete, ulazi i HAVOR To je jedan od tipičnih primjera kako treba surađivati s Ministarstvom gospodarstva da bi se uspjele određene novac plasirati, prvenstveno u istarsko gospodarstvo.

U nastavku iznosi da se priprema 10 mjera Istarske županije za pomoć gospodarstvu, poglavito prerađivačkoj industriji i građevinarstvu, jer su upravo najviše pogođeni dijelovi istarskog gospodarstva, ne želeći ni jedne druge omalovažavati. Zbog potraživanja i pada same aktivnosti, upravo je njima pomoć najpotrebnija. Zato je županija, Upravni odjel za gospodarstvo, zajedno s Istarskom razvojnom agencijom, tih 10 mjera usuglasili sa svim gradonačelnicima na posljednjoj koordinaciji gradonačelnika, održanoj 24.09.2013. godine u Buzetu, više od 2 sata, na kojoj su se vrlo konkretno razrađivalo spomenutih 10 mjera. Kao župan želi zajedno sa svim gradovima, zajedno sa svim općinama, realizirati 10 zajedničkih mjera na području cijele Istarske županije istih, bez obzira da li određeni poduzetnik živi i radi u Žminju, Barbanu, Savičenti ili u Puli. S tim mjerama sljedeći tjedan, usuglašeni sa gradonačelnicima, izaći će pred načelnike općina i vjeruje da će dobiti i njihovu podršku, jer će određene mjere sufinancirati Istarska županija, određene Ministarstvo gospodarstva, a određene mjere gradovi i općine. Tako se dogovorio i s gradonačelnicima. Na taj način zajedno jednom sinergijom oplemenit će se sredstva, potencijale i stvoriti jednake uvjete poslovanja na području cijele Istre, uz mogućnost da svaki grad koji želi posebne neke mjere još uvijek ih može nadograditi.

O tome izuzetno pozitivno se očitovao i Savjet za gospodarstvo s vrlo konkretnim prijedlozima, ali bi pričekao još da prođe sljedeći tjedan, koordinaciju načelnika, i da se onda sve to skupa ugradi u Proračun Istarske županije za 2014. godinu kroz stavke, kroz pomoći, kroz novac, a onda da se krene sa jamstvenim fondom za prerađivačku industriju.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti – Stranka rada), ističe da nema pitanje, već jedan prijedlog, koji se odnosi na to kako razviti Brijuni rivijeru. Misli su mu usmjerene kako otvoriti nova radna mjesta, kako današnji istarski radnik može bolje živjeti. Naglašava da Brijuni rivijera ima veliki potencijal koji godinama stoji neiskorišten. Pokušavalo se kroz određene natječaje, no nije se uspjele. Tražio se strani investitor. Treba analizirati i vidjeti povijest stranih investitora iz investicija u zemlji i reći da je stani investitor zainteresiran samo za financijski stabilna poduzeća, gdje već sutra može ostvarivati povrat uloženi sredstava na investiciju, uz ekstra dobit, otpuštajući djelatnike, tako da praktički iznose novac iz države, a povećavaju nam nezaposlenost.

Nova vizija razvoja Brijuni rivijere su domaće investicije. Veliki projekt razdijeliti na niz manjih projekata, koji su financijski prihvatljivi domaćim investitorima. Sve te projekte i dalje

umrežavati kako turistički proizvod ne bi izgubio svoju kvalitetu. Uključivanje domaćih investitora kroz dvije grupe investitora, velike, srednje i manje tvrtke, koje će biti osnovane upravo za manje investicije u Brijuni rivijera. Na to je često bilo kritika da će u Brijuni rivijera biti posao samo za čistače, sobare i konobare. Na predložen način kako dobit će se cijela vertikalu, od direktora nadalje, zaposliti turističke djelatnike svih profila i one koji su direktno vezani za turizam. Osim multiplikativnog efekta, aktivacije projekta Brijuni rivijera, dobit će se dodatna nova radna mjesta u relativno kratkom roku.

Sumirano rečeno velike projekte razdijeliti na niže, koji su međusobno povezani i ponuditi ih domaćim eminentnim tvrtkama.

ŽUPAN, je mišljenja da je prijedlog vijećnika Ticijana Peruška korektan, pa iznosi svoje razmišljanje o danom prijedlogu.

Prijedlog prihvaća, ali prije toga želi reći ono u što se uspio uvjeriti u tri ili četiri mjeseca, što nije, nažalost, slučaj samo Brijuni rivijera, da imamo različite projekte u različitim fazama spremnosti ili spremne, međutim, uvijek nešto fali, nevažno da li je to jedna fetica neriješene zemlje, da li je to konzervator, što usporava realizaciju investicije.

Sláže se s vijećnikom Ticijanom Peruško da je projekt Brijuni rivijera na prekretnici sa zamahom nove direktorice, koja treba stupiti na dužnost i od novog Nadzornog odbora. Gospodin Alen Damijanić nije prisutan sjednici Županijske skupštine upravo zbog važnih razgovora vezano za projekte. Novi zamah može se očekivati vrlo brzo, što se može temeljiti sukladno razgovorima s ministrom turizma prošlog tjedna.

Cijeli niz segmenata projekta Brijuni rivijera se ne realizira upravo zbog sitnica zbog različitih detalja, koje će, vjerujem, nova direktorica Brijuni rivijera sa svojim elanom, sa svojim znanjem, itekako znati riješiti. U ovom trenutku očekuje da intenzivno uskladimo, ključna riječ, sa svim tijelima upravo pretpostavke da bi se lokacije, koje već imaju koncesionara, mogle operativno početi provoditi, a one druge, koje još nisu išle na natječaj, da budemo sigurni da nećemo imati iznenađenje iza đira, da nam se neće nešto desiti nakon mjesec ili šest mjeseci kada budemo odabrali određenog koncesionara.

Prijedlog gospodina Ticijana Peruška će proslijediti državi, koja je sa 66% vlasnik Brijuni rivijere. Zalaže se upravo za to kako ide, fazno, po dijelovima, da se dio po dio, lokacija koja je spremna otvori. Ali, isto tako da se to sve skupa uskladi s gradovima i općinama, sukladno njihovim prostornim planovima, u koje pak m, vjeruje, a i vi, kao Županijska skupština, nećemo nešto nametati, niti se miješati, već od njih tražiti mišljenje, a mi ga usvojiti.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti – Stranka rada), ističe da se njegov prijedlog upravo odnosio na natječaj koji se može vidjeti na Internet stranici Brijuni rivijera, na natječaje koji su otvoreni, koji su dani i piše da se na te natječaje nitko nije javio. Predlaže da se radi na projektima koji su već gotovi, koji se mogu realizirati

VILI ROSANDA (IDS). naglašava da je njegovo pitanje usmjereno ka mladima, kao jednom od najviše vrijednih resursa u našoj regiji. U kampanji za lokalne izbore u platforma 7 x 7 predviđeno je, to jest najavljena su 30 postotna povećanja ulaganja u stipendije za mlade i za zapošljavanje mladih. Pita župana da li može dati informaciju o učinjenom po tom pitanju i planiranom.

ŽUPAN, podcrtava da je to ono, kao što otprilike znamo reći, realizirano.

U rebalansu Proračuna Istarske županije mogli ste vidjeti, što je kasnije točka dnevnoga reda, da se upravo stipendije povećavaju za 30 %. To je jedan od prvih poteza koje sam obećao učiniti. Na vama je da odlučite da li prihvaćate moj prijedlog povećanja stipendija sa 30 na 40, već danas, već sada.

Kaže da je razgovarao s gradonačelnicima, i te preporuke će dati svim gradovima i općinama da se i oni tako ponašaju.

Rebalansom Proračuna Istarske županije, ne večerašnjim, nego onim koji je upravo kod njega na stolu, kojeg radi zajedno sa svojim suradnicima već je predviđeno povećanje sredstava sa 30 na 40 % za studentske stipendije.

EVELINA BRKLJAČIĆ (HSU), dice che voleva intervenire per tentare di eliminare una discriminazione.

Sredstva za prijevoz učenika iznad standarda, na stranici 113. Proračuna, rebalans proračuna, korisnik je srednja škola, alineja 4, stoji da na dan 30.06.2013. godine indeks izvršenja je 21,1 % od planiranih 1.600.000,00 kuna, pa pita da li se dio tih sredstava moglo koristiti za sufinanciranje učenika koji dolaze iz naselja kroz koja prolazi vlak, a koje nadležno Ministarstvo ne sufinancira cestovni prijevoz. Učenici su iz Galižane, Vodnjana, Juršići, Čabrunići, Svetvinčenat, Kanfanara. Nekima gradovi sufinanciraju prijevoz. Tridesetak učenika su upisali srednju školu u Puli, koji ne mogu koristiti vlak kao prijevozno sredstvo. Prema voznom redu vlak bi trebao stići u 7,25 sati, ali većina srednjih škola je udaljena od željezničke stanice i do 2 i više kilometara. Učenici ne mogu koristiti javni prijevoz i zakasnili bi na prvom satu svaki dan, pa su primorani upotrijebiti autobus za koji ne mogu ostvariti popust.

Pita da li bi se mogla napraviti studiju koliko tih učenika ima i koliko bi mjesečno njihov prijevoz opterećivao Županiju. Obzirom da nisam mogla dobiti podatke za sve učenike, računala je da bi to mjesečno iznosilo 4.000,00 kuna, godišnje otprilike 48.000,00 kuna. Predlaže da se od mjerodavnih dobiju točni podaci po tom pitanju i da li je moguće sufinancirati prijevoz đaka.

VALERIO DRANDIĆ, načelnik uprave IŽ kaže da je ovo tema rebalansa broj 3, koji će biti na dnevnom redu na narednoj sjednici Skupštine Istarske županije.

Pitanje vijećnice Eveline Biasiol Brkljačić je dobro i usmjereno u smjeru kojem bi ga stvarno trebalo rješavati. No, postoje dugi problemi. Najveća financijska rupa se dešava na području prosvjete, više od 5.000.000,00 kuna, uglavnom iz dva razloga. Uvode se silne nove obveze, a jako se smanjuju decentralizirana sredstva. U dvije godine za preko 5.000.000.000,00 kuna su se smanjila decentralizirana sredstva za školstvo. Skupa sa zdravstvom u dvije godine decentralizirana sredstva smanjena su za 11.000.000,00 kuna. Nažalost, planirana sredstva koja će ostati na prijevozu učenika srednjih će biti predimenzionirana, neće pomoći niti da se pokrpaju već nastale ugovorne i zakonske obveze, vjerojatno neće se njima stići osigurati neki dodatni standarde koji bi jako dobro došli.

Smatra da prijedlog vijećnice Eveline Biasiol financijski ne nosi puno i da ga vrijedi analizirati. Županija će se sigurno pozabaviti sa time, iako zakon govori nešto drugo, ali apsurd je da nekad djeca čekaju vlak koji vozi svega nekoliko puta na dan, a imaju puno autobusnih linija. Prijedlog je dobar, vidjet će se da li se ga može obuhvatiti rebalansom proračuna koji slijedi.

EVELINA BRKLJAČIĆ (HSU), kaže :

Lo hano notificato un bucco di 5.000.000,00 di cune, mi sembra per l'istruzione. Pero' dall'altro canto si e' molto di manica larga per quanto riguarda l'impresse di qui i fondatori sono della Županija e della Regione Istriana. Abbiamo nel prossimo numero 2.000.000,00 di cune con le qualli se dokapitalizirala jedna od državnih ili regionalnih tvrtki. Za to se može naći novac.

VALERIO DRANDIĆ moli da se ne miješaju stvari, jer to nisu novi milijuni kuna za dokapitalizaciju AZRRIA. Ta su se sredstva prije zvala donacija, a sada dokapitalizacija za istu namjenu i osigurana su za iste projekte. Predviđeni projekti u gospodarstvu Istarske županije, kako u poljoprivredi, tako i u ostalim segmentima, nose jako puno, nose radna mjesta, benefite poljoprivrednicima, ribarima i ostalima. Ne može se prekrajati Proračun na način da se cijeli proračun protoči u prosvjetu. Bolje je da si damo više truda da vidimo do

kada i zašto će država smanjivati sredstva koja naziva decentralizirana sredstva, što znači da bi ta sredstva trebala biti naša, a ne njihova, i da li ćemo na kraju ostati bez tih novaca.

Obveza prijevoza učenika srednjih škola nametnuta je prošle godine. Ona nije postojala i ona, nažalost, jede jako puno novaca iz naših proračuna i sve više, tako da će se morati naći rješenje za to, ali ne nauštrb najkvalitetnijeg segmenta koji imamo.

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENI), postavlja županu dva pitanja.

1. PITANJE.

Odnosi se na Rockwool.

Kako vam je poznato naša stranka i ja, kao predsjednik stranke, smo dobili nakon 3 godine od županijskog suda u Puli, potvrđenu presudu, kojom se potvrđuje presuda općinskog suda u Puli u kojoj presudi se navodi, da smo mi kao stranka i ja osuđeni i moramo platiti nadoknadu štete u iznosu od 20.000,00 kuna, kao stranka i tako ja kao predsjednik zbog klevete Rockwoola, jer smo tvrdili, da oni zagađuju okoliš, što nije točno smo klevetali Rockwool. Pored navedenog moramo patiti i oko 11.000,00 kuna sudskih troškova.

Skupština Istarske županije je 15. 12. 2008. godine donijela zaključke, koje nije realizirala, jer da je provela zaključke naša stranka, kao i ja, sigurno ne bismo bili kažnjeni. Postavljam pitanje, da li će Istarska županija zbog neprovođenja zaključaka podmiriti troškove vezano za presudu općinskog i županijskog suda u Puli, kao i za tužbu prema Ustavnom sudu, koju moramo predati do 5. listopada 2013. godine.

2. PITANJE

Da li će Istarska županija zajedno s općinama Pićan i Kršan sudjelovati u sufinanciranju podnošenja tužbe protiv društva Rockwool Adriatic mještanima navedenih općina na ime gubitka vrijednosti imovine, na ime štete, koja se nanosi proizvođačima hrane na tom području, na štetu koja se nanosi mještanima na ime nemogućnosti realiziranja djelatnosti vezano za eko poljoprivredu, eko agroturizam, sukladno odluci Skupštine Istarske županije od 15.03.1998. godine. Pored navedenog za štetnost, koja se odnosi na zdravlje ljudi, prirodi i okolišu.

ŽUPAN, naglašava da Istarska županija niti može niti hoće snositi nikakve troškove parničnog ili sudskog postupka niti za vijećnika Josipa Antona Rupnika osobno, niti za neku stranku. Istarska županija može ponuditi pravna pomoć županijskih djelatnika.

Vezano za drugo pitanje vijećnika Josipa Antona Rupnika u kojem navodi načelnike, odnosno općine, župan kaže da je i danas razgovarao s načelnikom Općine Pićan i dogovorio par vrlo konkretnih stvari. Istarska županija sama odlučuje kada će i protiv koga podnijeti određene tužbe i u skladu sa svojim odlukama platiti pravnike, odnosno troškove pokretanja tužbi.

JOSIP ANTON RUPNIK (ZELENI), ističe da vezano na drugo pitanje, njihova je vizija bila da se zajedno pokrene pitanje tužbi mještana, ali se nije imalo pravo na to jer Rokwool tada još nije imao uporabnu dozvolu.

U nastavku naglašava da je Skupština Istarske županije provela svoje zaključke, ne bi se doživjelo to što se doživjelo. Od Županijske skupštine je tražio da se odgovori na pitanja vezana za donesene zaključke, ali odgovori se nisu dobili. U prošlom mandatu se zatražila izvanredna sjednica Skupštine Istarske županije po pitanju Rockwoola, ali nije održana, iako su prikupljeni potrebni potpisi vijećnika sukladno Poslovniku i Statutu Istarske županije. Prikupljen je i dovoljan broj potpisa za raspisivanje referendum, ali ni i to nije realizirano. Pita tko će za to odgovarati?

MIRJANA GALO (SDSS), naglašava da joj je naprosto neugodno što po treći put dolazi za govornicu s istim pitanjem, s istim zahtjevima, koje je postavila i prije dva mjeseca, kada je tražila kompletne izvještaje o financiranju županijskih institucija u Istri. Sve to nije dobila potpuno što je tražila, iako je pismeno još jednom prilikom slala požurnice

navodeći sve što je tražila. Pita tko je odgovoran za netransparentno financiranje, na rubu kriminala.

Na temelju onoga što je dobila naglašava da je vidljivo da se financira Vijeće srpske nacionalne manjine Grada Pule iz Istarske županije na dva broja, kao što je na pretprošjoj sjednici u svom nastupu navela da se financira sa 60.000,00 kuna iz Županije prostor koji se ne koristi. Tada je rečeno da se financira prostor do tog prostora, koji je dodijeljen za Dom kulture Srba ili tako nešto, koji nije u funkciji, koji je oblijepljen bijelim papirima, ne radi. Na taj prostor se vode putni troškovi, kancelarijski materijal, telefonski troškovi i ostali troškovi, identični troškovi koje je Milan Rašula prikazao kao i na troškove na broju 12, koji stoje jedan do drugog prostora.

Nije joj jasno kako se može financirati, dati novce, na zahtjev koji glasi: »Koordinacija srpskih institucija Istarske županije...», koja ne postoji...»organizira Dane srpske kulture«. A kako ona ne postoji,»... navedena sredstva možete uplatiti na račun Kluba Srba, iste, na broj Maksimilijanova 10«. To je prostor koji je dodijeljen Srpskom Narodnom vijeću Grada Pule iz Istarske županije, nikako Klubu Srba. «...Za sve dodatne informacije kontaktirajte Milana Rašulu».

Iz ovoga kaže da je vidljivo da Milan Bajić i Milan Rašula manipuliraju s ogromnim novcima. Iz Republike Srbije su došli novci samo za program Dana srpske kulture. .

Smatra da je nedopustivo da se manipulira sa Srpskom zajednicom. Dvoje ljudi manipulira s tom Zajednicom, koja nema prostora za rad, ni za bilo što drugo. Moli odgovor tko je za to odgovoran.

VALERIO DRANDIĆ naglašava da se iz Proračuna Istarske županije ne financiraju prostori, nego udruge ili vijeća, neovisno od adrese i ne treba brkati financiranje prostora na adresi toj, toj i toj. Kao i sve ostale manjine i Srpska manjina ima pravo na sredstva za funkcioniranje Vijeća, identično kao i svi ostali, ništa više. Ostala sredstva dobiva sukladno broju kulturno-umjetničkih društava ili klubova, kako ih neki nazivaju, koje po javnom pozivu prijave na Proračun Istarske županije i s uvjerljivim programima. Takav je natječaj upravo neki dan završio Jedna komisija je zadužena da sve programe prikupi, analizira, financira, uglavnom, u identičnim iznosima od Crnogoraca do Albanca, Bošnjaka, Srba i svih ostalih manjina koliko ih ima u Istri.

Dešava se da se sredstva često nenamjenski troše, da se s njima loše rukovodi, to iskustvo, nažalost, postoji, kod nekih je jako izraženo, kod nekih je puno manje izraženo. Do jedne mjere se to tolerira zbog toga što vijeća i klubovi nemaju profesionalne ljude koji se time bave, ne snalaze se na dobivene upite da bi povukli dobivena sredstva Proračuna. Zahtjev, gospodina Milana Rašule nije «Zahtjev dajte mi novce», nego «Dajte mi naše novce koji su već osigurani» na odgovarajućoj poziciji. Ne može se od manjina tražiti da imaju profesionalne pristupe u tim kontekstima, pa im se na takav način često i omogućava dobivanje sredstava. Sada je obveza da se krajem svakog kvartala pravdaju doznačena sredstva. Uvijek se može desiti neka greška, međutim, sumnja da se nekome daju dupla sredstva ili da se daju jedni novci na drugi račun. To sigurno nije! Zamjenica župana Viviana Benussi je pozvala vijećnicu Mirjanu Galo da dođete u službe, gdje će pogledati knjigovodstvene podatke i moći utvrditi kamo su koja sredstva otišla i što kamo spada. Ne vidi razloga zašto vijećnica Mirjana Galo ne bi došla na lice mjesta se uvjeriti u sve detalje koji ju zanimaju, da se ne dopisujemo.

MIRJANA GALO (SDSS), kaže Valeriju Drandiću da govore o dvije stvari. Ne govori se o 17.000,00 kuna koje dobivaju sva Vijeća nacionalnih manjina, govori o Klubu Srba, nevladinoj organizaciji, koja nema veze što nosi predznak «srpski». Klub Srba je financirala Županija. Prilikom podnošenja zahtjeva za dobivanje sredstva mora se priložiti uvjerenje o postojanju, o registraciji, ne starije od 3 mjeseca. Pita kako se može netko financirati na temelju neke, nazovi, koordinacije srpskih institucija, prijavljene na isti prostor koji je dodijeljen Srpskom narodnom vijeću za rad. To Vijeće je dobilo daleko više novca, preko 80.000,00 kuna. Tko im je to poslao? Iz Istarske županije je poslano na Klub Srba Maksimilijanova broj 10. Na nebulozan zahtjev su dodijeljeni novci novce.

U nastavku kaže da će doći u županijske službe na uvid, ali da je nije gospođa Benussi, zamjenica župana zvala da dođe kod nje, nego da je zvala da joj se ispriča, pa joj je poslala neke dodatne opće akte na uvid. Misli da se moraju početi poštivati nacionalne manjine, jer ovo o čemu govori je bilo predizborno manipuliranje, o čemu Milan Rašula i piše, pa će donijeti i taj dokument.

VALERIO DRANDIĆ, naglašava da bi netko dobio novce iz Proračuna, mora prezentirati kompletnu dokumentaciju i izvode, zadovoljavati u potpunosti sve uvjete, od onih o osnivanju do onih o rukovodstvu koje ima, do programa i projekata. Klub Srba je ove godine predao zahtjev za dobivanje sredstava, koji je u razmatranju, tako da ne govorimo nebuloze ni mi, nemojte ni vi. Dođite u Službu i uvjerit ćete se točno o čemu je riječ.

ELEONORA KOTIGA VAŠ (IDS), ima pitanje za župana.

Hrvatska je ušla u Europsku uniju, granice sa Slovenijom nestaju, ali gužva u prometu tijekom ljetnih mjeseci i dalje stvara probleme, uglavnom od Kaštela do Kopra, ne zbog granice, već zbog otežane protočnosti kroz Kopar, pa pita župana da li ima informaciju kakve su namjere Slovenije i da li Slovenija planira izgradnju auto ceste koja bi se spojila na naš ipsilon.

ŽUPAN, ističe činjenicu su upravo problemi koji svih zajedno u tri ljetna mjeseca opterećuju i demotiviraju određene turiste da dođu u Istru, ali i naše stanovnike da brže i jednostavnije idu prema Kopru i prema Italiji.

Upravo je na županovu inicijativu ministar prometa RH, gospodin Hajdaš Dončić se sastao sa svojim slovenskim kolegom u Pazinu. Raduje ga prvi razgovor koji je vođen o takvim projektima i o takvim temama, jer je do sada svaka država gledala probleme do svoje granice i nije postojalo jedno tijelo, suradnja na koji način pojititi dvije zemlje koje su danas u Europi. Slična je priča vezana i za željeznički promet, a o pomorskom prometu da se i ne govori.

Županu daje nadu i vjeru da se stvari mijenjaju je obećanje slovenskog ministra prometa, kao i njegovog zamjenika i direktora njihove Direkcije za promet, da će u Prostorni plan unijeti nove dionice spoja na istarski ipsilon. Kreće se u projektiranje, što je sve skupa realno da se od 2016. godine počinje i gradi.

Također navodi da ga veseli da se uspio riješiti problem poznatog mosta, investiciji u vrijednosti od 200-stotinjak tisuća kuna za što su Hrvatske ceste osigurale novac, ali zbog nedostatka ugovora između Hrvatskih i Slovenskih cesta, to je pitanje ostalo visjeti svih ovih godina u zraku.

Osim toga ga još više raduje da će se konačno ozbiljno početi raditi i na spajanju željezničkih trasa. Osnovana je komisija sačinjena od hrvatskog i slovenskog Ministarstva prometa i Hrvatskih i Slovenskih željeznica, kako bi se zajedno mogli planirati trase, obnavljati trase i kandidirati se na financijsku perspektivu 2014. – 2020. Europske unije. Od 1.07.2013. godine liberalizirano je tržište željezničkog prometa. Vlakovi neće doći ako nema gospodarstva, ako nemamo potražnje za njima kao i građana. Uvijek je pitanje jaje i kokoške. Da bi vlakovi mogli doći trebaju se stvoriti uvjeti, a upravo je to bila tema na koju se, vjeruje, ispravnim putem krenuli rješavati.

DAMIR KAJIN (Nezavisni vijećnik), naglašava da je droga u Istri problem broj 1 i da je ima na vagone i da se lokalnim politikama Istra pretvara u narko destinaciju, da Istra postaje narko plaza, da je u Istri droga najdostupnija u Hrvatskoj, naručuje se čak putem Interneta, dobiva se kućnom dostavom poput pizze. Više od 5000 Puležana koristi neku od droge svaki vikend. Kada je nema u Rijeci dolazi se u Istru radi dostupnosti. Na Outlooku i Dimensionsu itd. droga se prodaje na akcijama, kupiš jedan gram dobiješ dva grama. Na Outlooku je policija kod 122 njih našla drogu, na drugo mjestu kod njih 114, u Rovinju kod 50 njih.

Navodi da zna da neki ljudi iz lokalne vlasti na neki način imaju razloga da se održavaju spomenuti festivali, ali dokle. Pita se imamo li mi mandat upropastiti cijelu jednu

generaciju, hoćemo li pokrenuti testiranje već jedanput u srednjim školama i na fakultetima, pa možda i u Skupštini Istarske županije. Udruga Institut do osmog mjeseca je 2013. godine je prikupila 160 kilograma narko prica. Za 12 mjeseci to je 240 kilograma. Realno se u Istri u godinu dana upotrijebi više od 500 kilograma šprica, spunta ili sponta. Za jednu godinu, župane, za reprezentaciju imate 700.000,00 kuna. U vašem Uredu radi 18 ili 19 ljudi, kod Milanovića 23, a Istarska županija toj instituciji dodjeljuje 30.000,00 kuna na godišnjoj razini, koliko se pojede na reprezentaciji od 1.10. do 15.10. Hoće li se pomoći institucijama koje rade na suzbijanju ovisnosti, da se rebalansom proračuna pronađe barem 150.000,00 kuna da spomenute institucije nastave raditi častan i nezahvalan posao.

MIODRAG ČERINA, zamjenik župana IŽ, u odgovoru na postavljeno pitanje naglašava da bi o problematici droge mogao puno govoriti kao ravnatelj škole 10 godina, kao osoba koja zna za tu problematiku 15 godina, ali da će se osvrnuti samo na drugi dio pitanja vijećnika Damira Kajina..

U Kabinetu župana radi 19 osoba, kod gospodina Milanovića 29 i kaže da bi shvatio da ta pitanja postavi, netko iz Županijske skupštine, čak prije netko iz druge županije, kada gospodin Kajin točno znate imenom i prezimenom tko radi u Kabinetu župana.

U Kabinetu župana su Pravilnikom o unutarnjem ustroju smješteni svi vozači, čistačice, informatičari, osobe za odnose s javnošću, protokola. Zamislite, gospodine kada bismo sve čistačice, županijske, - upravne odjele tretira kao mala ministarstva, - bili u Kabinetu predsjednika, odnosno premjera Milanovića, kada bi svi vozači bili u Kabinetu premjera Milanovića, kada bi svi informatičari bili u Kabinetu premjera Milanovića, spremačice, domačice, portiri, informatičari, osobe za odnose s javnošću, osobe za protokol, savjetnici, došao je do broja, uzimajući u obzir samo domačice, čistačice, 470 osoba i odustao je tražiti koliki bi to broj bio. Vjeruje Da vijećnik Kajin nije namjerno to napravio da bi oštetio premijera, jer bi bilo suludo staviti sve te osobe koje rade u svim ministarstvima u Kabinet premijera. U Kabinetu župana rade : Maja, Saša, Istranka, Branko, Ljiljana, Duško i Miodrag. Izostavljena je osoba koja je zadužena za informatiku i osoba zadužena za odnose s javnošću u Županiji, ali ne samo za Kabinet župana, nego za sve upravne odjele i ostalo, jer ima građana koji svaki dan traže pomoć.

Reprezentacija,

U Areni je bilo 17.000 ljudi na proglašenju Miroslava Bulešića blaženim, na svečanoj sjednici Skupštine Istarske i SUAB-a Istarske županije više od 600 uzvanika, pet dana prije toga i Dan ratne mornarice, 500 i nešto časnika. Istarska županija je sudjelovala u tim troškovima, platilo se 500 obroka, za Dan Istarske županije, pa se može reći da su župan i njegovi suradnici pojeli 500 obroka taj dan, što nije istina. I nakon sjednice Županijske skupštine se može u novinama napisati da je župan popio 64 soka i 64 vode. (D. Kajin : To ide na drugi račun).

ŽUPAN, kaže da ne bi nadopunjavao dani odgovor, jer je svima sve jasno.

Na drogu nulta stopa tolerancije. Razgovarao je sa načelnikom policijske uprave na danu Sv. Mihovil, jako puno smo razgovarali o svemu, pa i o drogi i da vjeruje tim ljudima koji su plaćeni za svoj posao, koji ga uvjeravaju da to kako se iznosi nije tako. Ali, ako bilo tko od vijećnika, slušatelja, gledatelja, imaju neke informacije koje vijećnik Damir Kajin ima, predlažem da jave policiji, da bi se raščistila situaciju, koja je po vijećniku Damiru Kajinu vrlo opasna.

Na drogu nulta stopa tolerancije!

DAMIR KAJIN (nezavisni vijećnik), kaže da je izuzetno tužan, izuzetno razočara s jednim i drugim odgovorom.

Za Kabinet župana iznosi da je utrošio za prvih 6 mjeseci 2,4 milijuna kuna, a za Upravni odjel za gospodarstvo za 6 mjeseci 4,8 milijuna kuna. Razočaran je zbog nerazumijevanja tragedije s kojom se nose istarske obitelji. U Buzetu to nije slučaj, ali u Puli 5000 Puležana vikendom je na nekoj drogi. Netko je na travi, netko na heroinu itd. Upozorava vijećnike da se ne smije, jer zna da ih to boli i da je najgore to opravdavati. Ako

se nađe 240 kilograma šprica, to je 40.000 grama, podijeljeno sa 365 dana u godini, to je 657 korisnika droge. Ako svatko plati 100,00 kuna dnevno, to je 131.000,00 kuna na dan, puta 365 dana, samo heroina u Istri se potroši 50.000.000,00 kuna, a za sve ostalo i preko 100.000.000,00 kuna. Preporučuje : »Osigurajte novac za borbu protiv ovisnosti, a manje za reprezentaciju»!

TATJANA MRKONJIĆ (HDZ), ističe da je zanima kada će Dom za studente biti spreman za useljavanje s obzirom da je izgradnja još u tijeku, nakon čega će, koliko zna, uslijediti opremanje doma. Pita. koji će biti kriteriji za smještaj u dom s obzirom da ima informaciju da će Dom primiti ukupno 144 studenta, a godišnje je u Puli cirka 3000 studenata, da ne govori o ukupnom broju studenata koji se svake godine sve više i više povećava.

Jedan student plaća stan od 5 m², u kojem spava, jede i uči sa još jednom kolegicom, 2000,00 kuna. Mnogo studenata odustaje od studiranja zbog prevelikih troškova stanovanja, da ne govori o skriptama, menzi. Studenti u Puli gdje jesti.

VALERIO DRANDIĆ kaže da ne može dati odgovor na sva postavljena pitanja vijećnice Tatjane Mrkonjić, ali s obzirom da je u ime Županije u nekim tijelima koja koordiniraju realizaciju spomenutog projekta, da će moći barem djelomično odgovoriti.

Studentski dom nije županjska investicija, niti je Sveučilište županijska institucija, već državna. Pulsko sveučilište je najmlađe sveučilište u državi, a i kao takvo je došlo i zadnje na red za realizaciju onoga što volimo zvati studentski kampus. I da nije bolnica iselila iz tih prostora pitanje je da li bi Pula ikada dobila kampus. Ako je netko pogledao kakav je studentski kampus u Rijeci, vidjet će da pulski liči na Hjuston po izgledu objekata i sadržaja u njima.

Ovo što je isplanirao i projektirano je upitno da li će biti realizirano u Puli, iako je skromno, i slaže se s vijećnicom Tanjom Mrkonjić da je nedovoljno. Međutim, po onoj dobroj staroj «Bolje vrapčić u ruci, nego golub na grani», dobro je da je prihvaćeno i takvo rješenje. Izgradnja studentskog kampusa će biti enorman iskorak za istarske studente, nedovoljan, nije u skladu s vremenima, ali sukladno Prostornom planu Grada Pule bit će prisiljeni i na drugim lokacijama, pogotovo smještajne, odnosno studentske domove, jer će postojeće kampus, prvenstveno, imati sadržaje koji trebaju biti u blizini Sveučilišta i na jednom mjestu za sve studente.

Pozitivno je da se kampus fazno rješava i da se ima obećanje premijera da će se i naredne godine u Proračunu RH osigurati dio novaca za nastavak radova.

Pri kraju su uređenja objekti smještaja, objekti menze. Nastavit će se i sljedeće godine uređivati sve zgrade unutar bolničkog kompleksa do potpune realizacije projekta.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje vijećnicima na postavljenim pitanjima i davateljima odgovora na postavljena pitanja i zaključuje 1. točku dnevnog reda – Pitanja, prijedlozi i informacije.

AD – 3 Izbor potpredsjednika Skupštine Istarske županije.

PREDSJEDNIK, podsjeća da je procedura identična kao i za izbor predsjednika, te da se izbor potpredsjednice ili potpredsjednika vrši tajnim glasanjem. Prijedlog podnosi najmanje 10 vijećnika. Jedna potpredsjednica iz reda predstavničke većine je već izabrana na konstituirajućoj sjednici, predstoj izbor druge potpredsjednice ili potpredsjednika iz reda skupštinske manjine.

Primljen je jedan prijedlog potpisan od strane 14 vijećnika za gospođu vijećnicu Maju Šarić.

Poziva drugog ovlaštenog predlagatelja ako ima još koji prijedlog da ga podnesu. Nije se nitko javio.

S obzirom da je dobiven samo jedan prijedlog određujem pauzu u trajanju od 5 minuta i poziva Komisiju za izbor i imenovanja da utvrdi pravovaljanost prijedloga.

- PAUZA OD 18,40 – 18,48 SATI -

PREDSJEDNIK, pozivam predsjednicu Komisije za izbor i imenovanja, gospođu Danicu Miletić, da izvjesti Skupštinu o prijedlogu kandidata za potpredsjednicu Skupštine Istarske županije.

DANICA MILETIĆ, predsjednica Komisije za izbor i imenovanja SIŽ, donijela je slijedeće Izvješće:

Komisija za izbor i imenovanja na svojoj sjednici, održanoj dana 30. rujna 2013. godine razmotrila je prijedlog i to – Razmatranje prijedloga za izbor potpredsjednika odnosno potpredsjednice Skupštine Istarske županije.

Tom prilikom donijet je slijedeći

ZAKLJUČAK

Utvrđuje se da je primljen 1 (jedan) prijedlog za potpredsjednika odnosno potpredsjednicu Skupštine Istarske županije za gospođu Maju Šarić a kojeg je podnijelo 14 vijećnika kojim se predlaže da gospođa Maja Šarić obnaša dužnost potpredsjednice Skupštine Istarske županije.

Razmatrajući navedeni prijedlog Komisija je utvrdila da je isti podnesen od ovlaštenog predlagatelja, da je predloženi kandidat odnosno kandidatkinja članica Skupštine, te da je postupak predlaganja proveden sukladno Statutu Istarske županije i Poslovniku Županijske skupštine Istarske županije.

Komisija jednoglasno daje pozitivno mišljenje o navedenom prijedlogu, te isti prosljeđuje na usvajanje Skupštini Istarske županije.

PREDSJEDNIK, predlaže da temeljem članka 141 Poslovnika Skupštine Istarske županije Komisiju za provođenje tajnog glasanja čine :

1. Valter Drandić, predsjedatelj
2. Petra Kancijanić, član
3. Miljenko Koroman, član.

Skupština je sa 38 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

ZAKLJUČAK

o izboru Komisije za provođenje tajnog glasanja za izbor potpredsjednice Skupštine Istarske županije.

U komisiju za provođenje tajnog glasanja za izbor potpredsjednice Skupštine Istarske županije izabrani su:.

1. Valter Drandić, predsjedatelj
2. Petra Kancijanić, član
3. Miljenko Koroman, član.

Poziva Petru Kancijanić i Miljenka Koromana da mu se pridruže za radnim stolom.

Prozivkom vijećnika pojedinačno dijele se glasački listići, nakon čega vijećnici nakon glasanja, opet po pozivu te iste listiće ubacuju u glasačku kutiju..

VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije, vrši prozivku, a članovi Komisije dijele listiće, po glasanju ponovno prozivkom Vesne Ivančić vijećnici ubacuju listiće u glasačku kutiju.

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	
3.	Elvira Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Ivan Jakovčić	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	
15.	Zdenko Pliško	IDS-HNS-Zeleni	
16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	<i>Odssutna (O)</i>
17.	Igor Merlić	IDS-HNS-Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	
19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Petra Kancijanić	IDS-HNS-Zeleni	
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	

24.	Stjepan Mraković	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
26.	Danijel Ferić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
27.	Tanja Vrbat	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutna
28.	Silvano Hrelja	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)
29.	Branko Ružić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
30.	Sandro Jurman	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	Odsutan (O)
31.	Mirjana Galo	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
33.	Maja Šarić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
34.	Kemal Velagić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
35.	Bojan Skočilić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
36.	Nikola Dobrila	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
37.	Miljenko Koroman	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
38.	Marino Diminić	SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hr	
39.	Marino Roce	HDZ – HDS	
40.	Ivica Butorac	HDZ – HDS	
41.	Željka Hrić	HDZ – HDS	
42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ – HDS	
43.	Damir Ilić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
44.	Mario Radešić	Hrvatski laburisti – Stranka rada	
45.	Ticijan Peruško	Hrvatski laburisti – Stranka rada	

Damir Ilić, Mario Radešić i Ticijan Peruško, nisu preuzeli glasačke listiće, jer u tom trenutku su bili odsutni, pa su ih prije glasanja preuzeli..

PREDSJEDNIK, određujem pauzu u trajanju od 5 minuta za rad Komisije da se izbroje glasovi.

- **PAUZA OD 19,04 – 19,10 SATI** -

PREDSJEDNIK, najavljuje nastavak sjednice i podnosi Izvješće o obavljenom glasanju.

U ime Komisije za provođenje tajnog glasanja u sastavu :

1. Valter Drandić, predsjednik
2. Petra Kancijanić, član
3. Miljenko Koroman

je konstatirala da je za provođenje tajnog glasanja primila sav potreban materijal kako bi se moglo pristupi glasanju o izboru potpredsjednice Skupštine Istarske županije.

Glasovanje se započelo u 18,48 sati. Za vrijeme glasanja nisu se dogodile nikakve okolnosti koje bi trebalo unijeti u zapisnik.

Komisija za provođenje tajnog glasanja radi donošenja Rješenja o izboru potpredsjednice Skupštine Istarske županije slijedom navedenog pristupila je utvrđivanju glasova.

U izvodu iz popisa vijećnika upisano je 45 vijećnika,

Od upisanih vijećnika na glasačkom mjestu glasalo je 38 vijećnika.

Na glasačkom mjestu nije bilo nevažećih listića.

Na glasačkom mjestu ostalo je neupotrijebljeno 7 glasačkih listića.

Konstatira se da glasanjem zaokruživanjem riječi «ZA» izvršilo 34 vijećnika, a glasanje zaokruživanjem riječi «PROTIV» izvršilo je 4 vijećnika.

Kako je za izbor Maje Šarić na dužnost potpredsjednice Skupštine Istarske županije glasala nadpolovična većina, odnosno 34 vijećnika, može se konstatirati da je Maja Šarić izabrana za potpredsjednicu Skupštine Istarske županije, te je temeljem članka 34. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i članka 43. Statuta Istarske županije, Skupština Istarske županije na sjednici održanoj 30. rujna 2013. godine donosi

R J E Š E N J E

o izboru potpredsjednice Skupštine Istarske županije

1. Za potpredsjednicu Skupštine Istarske županije izabrana je Maja Šarić
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja.
Objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

Čestita gospođi Maji Šarić na izboru i moli je da se obrati Skupštini. (Aplauz).

MAJA ŠARIĆ (SDP), od srca se zahvaljuje svima na ukazanoj časti i na ukazanom velikom povjerenju i učiniti će sve da dano povjerenje opravda. Zahvaljuje se još jednom. (Aplauz).

PREDSJEDNIK, naglašava da Županijska skupština ima dvije potpredsjednice. Misli da je jako lijepo i dobro za Županijsku skupštinu.

Čestita još jedanput gospođi Maji Šarić

Prelazi se na rad po ostalim točkama dnevnog reda.

AD – 4 Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2013. godinu

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego.

Kraće uvodno obrazloženje je dala **SLAVICA BENČIĆ KIRAC**, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun Istarske županije, sukladno donesenom Proračunu, te je prezentirala kretanja prihoda i rashoda - ostvarenja Proračuna u prvih 6 mjeseci 2013. godine.

U obrazloženju je rekla :

Izveštaj koji ste dobili u segmentu izgleda knjiga, ali se nešto razlikuje u odnosu na prethodne materijale, zato što je u segmentu izvješćivanja došlo do stupanja na snagu novog Pravilnika koji propisuje novi oblik izrade polugodišnjeg i godišnjeg izvještaja. Iste podatke iskazane na više načina, dva nova izvještaja, Izvješće po organizacijskoj i ekonomskoj klasifikaciji, dok je postojeće treće Izvješće po proglašenoj klasifikaciji. Razlike nisu značajnije, samo se prati slijed događaja, prihodi su iskazani u segmentu ostvarenja , a rashodi na spomenute 3 vrste načina.

U segmentu ukupnih sredstava u prvih 6 mjeseci ove godine se ukupno raspolagalo sa 129.240,00 kuna. U tom vremenskom razdoblju prikazani su izdaci u vrijednosti od 126.000.000,00 kuna. To je zatečeno stanje temeljem financijskih izvještaja koji su predani Fini na dan 10.07.2013. godine. Dolazi do nesrazmjera u segmentu praćenja, odnosno naplate prihoda i trošenja sredstava u segmentu povećanih troškova u segmentu decentraliziranih sredstava, odnosno prijenosa sredstava decentraliziranih korisnika, što je u Izvješću iskazano kao manjak prihoda od 1.500.000,00 kuna na razini svih bilančnih prava, a za to su korištena nenamjenska sredstva, odnosno sredstva namjene u vrijednosti od 3.306.000,00 kuna. Ukupno sučeljavanjem prihoda i rashoda višak razdoblja je iskazan u vrijednosti od 2.931.000,00 kuna. Kada se radi ostvarenje prihoda i izvršenje rashoda bazira se na prethodnu godinu, odnosno na Polugodišnje izvješće iz 2012. godine.

Izveštaj je iskazan u vrijednosti od 16,5 % više u odnosu na planska sredstva, u odnosu na plan saniran je i Proračun Istarske županije od 435.000.000,00 kuna. Trendovi ostvarene vrijednosti su otprilike od 30-tak posto, odnosno 29,7 %. U segmentu ne namjene i decentralizacije ti su parametri nešto veći, odnosno oko 40-tak posto, odnosno 43 % kod decentralizacije, dok je namjena iskazala nešto manji dio, tek 14 %.

U odnosu na isto razdoblje prethodne godine povećanja su sredstva iskazana u segmentu nenamjenskih i namjenskih sredstava od 35, odnosno 18 %, dok su u dijelu decentraliziranih, odnosno bilančnih prava vrijednosti padale, a sve sukladno trendu smanjenja bilančnih prava, koja nas iz godine u godinu, što smo već unaprijed i čuli, smanjili se, odnosno za 10 % su manja u odnosu na prava iz 2012. godine i zato smo primorani i angažirali smo već u prvih 6 mjeseci naša vlastita sredstva. Detaljnije će se kasnije iskazati.

Kretanje tih prihoda prema namjeni vidljivo je da je i u ovom parametru, odnosno rastu prihodi u segmentu namjenskih sredstava, dok padaju prihodi u vrijednosti decentraliziranih, odnosno bilančnih prava. Lani smo raspoređivali 39.300.000,00 kuna u vrijednosti pola godine, a ove godine 35.760.000,00 kuna.

U strukturi po namjeni smo iskazali da ustvari cijeli sistem sustava proračuna odnosi se u velikoj mjeri na nenamjenska sredstva od 53 %, namjenska sredstva 19 % i 28 % sredstva od bilančnih prava.

U pravilu ispada da prezentacija nije cijela iskazana u ovom segmentu, ali u pravilu znam kakvi su trendovi bili.

U segmentu kretanja nenamjenskog dijela prihoda u prvih 6 mjeseci ove godine imamo trendove povećanja prihoda od poreza na dohodak, koji je u tom razdoblju iznosio 5,4 % više u odnosu na isto razdoblje prethodne godine , dok su na primjer u segmentu lokalnih poreza u tom razdoblju nismo imali iskazane prihode, jer je razred bio tek u tijeku, odnosno izdavanja poreznih rješenja.

Dobili smo primitke iz državnog proračuna za plaće djelatnika i prihodi od imovine, iskazan je trend većeg ostvarenja u odnosu na 2012. godinu. Isto tako kod segmenta prihoda po posebnim ugovorima i prihoda od administrativnih pristojbi.

U segmentu trošenja tih sredstva, sredstva su iskazana po svim upravnim odjelima. Trendovi su takvi da smo tijekom 2013. godine imali sredstva iskazana u nešto višem

obimu u dijelu Stručne službe, u segmentu sredstva za lokalne izbore, dok su u ostalim upravnim odjelima sredstva bila na razini od prethodne godine, odnosno u segmentu izvršenja plana, odnosno razmjerno sa prihodima.

U segmentu namjenskih sredstava pratimo sredstva pomorskog dobra i ona su u segmentu tog razdoblja bila utrošena u vrijednosti od 2.405.000,00 kuna, a neka su sredstva u segmentu ostalih korisnika prenosili temeljem Godišnjeg obračuna Proračuna iz 2012. godine.

U segmentu sredstava poljoprivrede imali smo raspoloživih 6.943.000,00 kuna, a potrošili smo 5.343.000,00 kuna, jer se najvećim dijelom tu iskazuju sredstva kojima raspolaže i koja reproducira Fond poljoprivrede, a isto tako sva ostala sredstva koja kao namjenska dolaze od nekih gradova i općina, odnosno putem Hrvatskih voda za unaprijed određene programe.

U segmentu isto tako prate se posebno sredstva u zdravstvu za dio prijenosa naših proračunskih korisnika ili za financiranje ostalih preuzetih obveza. A značajna sredstva u segmentu u odnosu na 2012. godinu su sredstva za prijevoz učenika srednjih škola, koja su u navedenom razdoblju ostvarena u vrijednosti 8.795.000,00 kuna, kao rashod sredstava u prvih 6 mjeseci.

U segmentu namjenskih prava su sredstva koja su zatečena, a koristila su se u jednom dijelu i za zadovoljavanje potreba naših proračunskih korisnika. Kod centara za socijalnu skrb, zdravstvenih ustanova i domova za starije i nemoćne osobe putem bilančnih prava dobili smo sredstva u nešto većem obimu nego što je u prvih 6 mjeseci bilo potrebno, ali smo kod osnovnog i srednjeg školstva dobili manje sredstava, odnosno morali smo plasirati vlastita sredstva osnovnom školstvu za razne troškove, prvenstveno za energente i povećane troškove koji su bili iskazani u tom razdoblju za 2.806.000,00 kuna, a u dijelu srednjih škola za 1.776.000,00 kuna, što zbrojeno daje iznos od 1.526.000,00 kuna, koja su iskazana kao sredstva decentralizacije u navedenom iznosu.

Da bi se ovo opravdalo mi smo sa 30.06. angažirali svoja sredstva iz raznih namjena da bismo ih prosljedili našim proračunskim korisnicima iz razloga što smo već ranije činili da se bilančna prava iz godine u godinu smanjuju, tako da su bilančna prava u 2013., godini u odnosu na utvrđena bilančna prava 2012. godine skoro 11.000.000,00 kuna manja, najveće je to u dijelu zdravstvenih ustanova, a nakon toga kod domova za starije i nemoćne osobe i srednjih škola, nešto manje kod osnovnih škola. I upravo smo sada u segmentu izrada slijedeće izmjene i dopune proračuna osigurati ćemo iz vlastitih izvora ta nedostatna, odnosno smanjena bilančna prava, jer su i prijevoz učenika, a i prijevoz zaposlenika dijelu srednjih škola, kao i energenti, stavke koje iskazuju stalnu potrebu za posebnim sredstvima.

PREDSJEDNIK, otvaram raspravu za klubove vijećnika, za koju su se javili: Damir Kajin, u ime Kluba nezavisnih vijećnika, Danijel Ferić, u ime Kluba vijećnika **SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske**

DAMIR KAJIN (Nezavisni vijećnik), ističe da se u «Glasu Istre» moglo pročitati da je dobio 55.000,00 kuna po izborima. Naglašava da osobno nije dobio niti jednu kunu, kao što je siguran da ni Valter Flego nije dobio na svoj račun 76.000,00 kuna,

Drugo, navodi da nije bio na svečanoj sjednici Skupštine Istarske županije 25.09.2013. godine, jer je bio u Zagrebu. Trudio se skrenuti pozornost na Istru, da se u Pazinu pred 70 godina dogodila velika stvar, kada se jedan dio građana Istre naprosto opredijelio s kim će i kako će. Govorio je za saborskom govornicom i o blagopokojnom Mirolavu Bulešiću.

Nastavio je govoriti o Proračuna za 6 mjeseci ove godine, koji je ostvaren sa 28,97%, niti jednom trećina od planiranih 402.000.000,00 kuna i da će se realno ostvariti za 12 mjeseci oko 250.000.000,00 kuna. Volio bi da se dogodi čudo, u što sumnja, ali će se zato Županija zadužiti za 28.000.000,00 kuna, otplatiti 40.000.000,00 kuna. Uz sve opravdane kritike do centralizacije, prozivanja Vlade zbog toga ili politike, uz sve opravdane kritike do etatizacije, Proračun Istarske županije, kako ga on vidi, postaje svrhom samo onima koji su

u Županiji zaposleni. Smatra se da se obim posla u Istarskoj županiji može obaviti i sa polovicom zaposlenih.

Pita se što se radilo u posljednjih 12 godina? Glumi se država, podređuje Proračun privatnim i stranačkim interesima. To se najbolje vidi iz podataka koje je objavio «Globus».

Za Kabinet župana kaže da je nepotrebno tijelo, kojeg nisu imali ni bivši župani, Luciano Delbianco i Stevo Žufić, koji ima 19 zaposlenih, a da li premjer Vade Milanović ima 23 ili 400 zaposlenih, o tome drugom prilikom.

Za reprezentaciju je predviđeno oko 700.000,00 kuna, ali da će o tome kasnije govoriti.

Za medije se izdvaja novac da bi se glancao lik i djelo aktualnih pročelnika. I nije problem što se na taj način kupuju izbori, već je problem što se gaze medijske slobode, što je Istra pred 20 godina bila daleko slobodnija no što je to sada kada govorimo o medijskoj sceni ovih prostora. Tome pomaže PIAR agencije, ali i o njima će poslije.

Nadalje kaže da nije problem izvršenje Proračuna, već nerealan Proračun za 2013. godinu od 402.000.000,00 kuna, a realno se zaduženje povećalo za 2.000.000,00 kuna za plaće. I kao da se ne shvaća da su u Istri u osmom mjesecu bila blokirana 4.682 poslovna subjekta, 3465 radnika, u Hrvatskoj 60.000 poslovnih subjekata. Dug istarskih poduzetnika je 2,4 milijarde kuna, u Hrvatskoj 35 milijardi kuna, i da je Istra 2012.. 2013. godine isključivo ovisila od investicija iz Državnog proračuna, čijeg se premijera naziva «Killerom», i da je 2013. godine spušteno put Istre 1.300.000,00 kuna za sanaciju Opće bolnice, 225.000.000,00 kuna za vode, Istarska županija ne daje ništa, prošle godine 200.000.000,00 kuna, Bouguesu je uplaćeno 100.000.000,00 kuna, Istarska županija ništa, za ceste, za kružne tokove, oko 300 i nešto milijuna kuna, županija ništa, naručena su 4 broda itd.

Pita se što Istarska županija radi, osim što isplaćuje plaće?

Županija ima upravnih odjela, agencija, kao što država ima ministarstava. To Istra ne može podnijeti, kao što jedan Poreč, ne može podnijeti zaduženje od 60.000.000,00 kuna. Kabinet župana za 6 mjeseci troši 2,3 milijuna kuna, Upravni odjel za gospodarstvo za 6 mjeseci 4,8 milijuna kuna. I dosta megalomanije od Ureda u Njujorku, Brijuni rivijere, potkupljivanja medija itd.

Jedino što se ostvaruje, gotovo uredno, su decentralizirana sredstva, 43 %, prihodi od poreza.

Zanimljiva su sredstva iz Europe. Ništa od 800.000.000,00 € u 4 godine, osim ako ne pokrenemo neku luku ili željeznički tunel kroz Učku, ali ni Hrvatska neće stajati onako kao što se pričalo 10, 11 milijardi kuna, nego eventualno 8,6 milijardi kuna do 1920. godine, a u tih 8,6 milijardi kuna koja će se vratiti iz Državnog proračuna uplatit ćemo put Bruxellesu 4 milijarde €, U svakom € koji će doći bilo gdje, u Slavonski Brod ili Buzet, uvijek država participira 50 %.

U 2013. godine, -stranica 105, . povukli smo cirka 900.000,00 € ili 6,8 milijuna kuna. Teoretski se u 2013. godini povući 2,8 milijuna €, 21.000.000,00 kuna.

526.000,00 kuna ide osobama izvan radnog odnosa, za plaće 50.000.000,00 kuna, ostali rashodi za zaposlene 4,8 milijuna kuna, materijalni rashodi 82.000.000,00 kuna, rad na terenu 5,3 milijuna kuna, promidžba i informiranje 1.228.000,00 kuna, plus 7,9 %, intelektualne usluge 2.453.000,00 kuna, plus indeks 181, 81 %, računalne usluge 2.300.000,00 kuna, plus 10 %, reprezentacija plus 100, indeks 183, 83,2 %. 2012. godine 353.000,00 kuna, 2013. godine, izborne godine, 647.000,00 kuna.

Iz toga se vidi da se naprosto troši nemilice. Financira se, znamo što. Kada se 647.000,00 kuna podijeli sa 12, svaki mjesec 53.917,00 kuna ide za reprezentaciju. Sanader je rekao da u 20 godina nikada nije platio ručak, a ja kažem da ni mnogi pročelnici, načelnici, gradonačelnici ne plaćaju ručak, ni šefovi javnih poduzeća iz svojeg takujina nisu platili ručak.

TEDI CHIAVALON (IDS), ispravlja krivi navod vijećnika Damira Kajina. Kaže da ih ima na desetine, ali da će ispraviti samo dva, tri krucijalna.

Kada govorimo o silnim brojevima, govorimo o kunama i eurima, uvijek se poistovjećuju kune i euri. Župan je pobijedio na izborima pod sloganom od 800.000.000,00 kuna u 4 godine iz Europskih fondova, a ne €. Kada govorimo o medijima, gospodine zastupniče morate znati, jer ste zastupnik u Hrvatskom saboru, koji i donosi hrvatske zakone, da po Zakonu o elektronskim medijima su županije, gradovi i općine, dužni jedan postotak proračuna namijeniti elektronskim medijima, radiju, televiziji i Internetu, za što postoje i sankcije u slučaju neizvršavanja. Zato je najbolje pustiti da govorite, jer sve to najbolje govori o vama.

DANIJEL FERİĆ (SDP), naglašava da zabrinjava slaba realizacija prihoda koja nije niti 29 %. Međutim, taj dokument se kao takav realizirao i za vrijeme jednog drugog župana.

Moli pročelnicu da mu odgovori na što se odnose troškovi Službe za unutarnju reviziju, kada ona nema zaposlenih, na koje intelektualne i osobne usluge se to odnosi. Također i na usluge promidžbe i informiranja s obzirom na realizaciju ostalih programa iznad prosječno ostvarene sa 64 %. Moli također informaciju na koje su se elektronske tiskane medije potrošila sredstva, jer da su ga kolege uvjeravale da su se sredstva trošila na izbornu kampanju. Želi vjerovati da nisu, kao što pojedini novinari pišu, članovi Uprave «Glasa Istre» slavili rođendane s predsjednikom IDS-a i Gradonačelnikom Pule. Vjerujem da je to sasvim slučajno. Osim spomenutih 64 % još više ga zanima na što su se utrošile tekuće donacije u novcu, sponzorstva koja su realizirana od fascinantnih 98 %. Kako nema analitike u dokumentu moli da mu se ti podaci dostave.

Posebno mu se dopalo na 160. stranici rečenica vezano za Kabinet župana, koja kaže: »U želji da sve projekte u Istarskoj županiji kvalitetno provedemo, visoko i adekvatno vrednujemo, potrebno je njegovati komunikacije i protokol, kako bi javnosti prepoznale nastojanja građana regije kvalitetnog života, gdje će u zavidnom gospodarskom, kulturnom, znanstvenom i socijalno- pravednom okruženju svatko moći iskazati i razvijati svoje afinitete i potrebe«. Ni sam Krešo Macan ne bi to bolje opisao.

Također ga zanima vezano na Ured Istarske županije u Njujorku na kojeg je na ime najamnine utrošeno je 213.376,00 kuna, tko je vlasnik prostora koji je u najmu. Posebno ga žalosti što Upravni odjel za gospodarstvo Istarske županije ima slabu realizaciju programa, s obzirom da je u Istri 6.380 nezaposlenih ili 7,3 % više nego u istom razdoblju lani, da je 768 sugrađana bez ikakvog radnog iskustva, da je 27,5 % nezaposlenosti bez škole ili nezavršenom osnovnom ili jedva završenom osnovnom školom, 26 % među njih je mlađe od 29 godina. Situaciju u Puli da je još dramatičnija, 9 % veći broj nezaposlenih.

Kako nije dobio odgovore na vijećničko pitanje od prije dva mjeseca vezano za realizaciju 199 programa i 30.000.000.000,00 kuna investicija, volio bi da se u slijedećem rebalansu povećaju izdvajanja Upravnom odjelu za gospodarstvo kako bi se krenulo u realizaciju određenih projekata.

Na kraju spominje da na stranici 182 naziv programa: Ured u New Yorku, ostvareni ciljevi programa i pokazatelji uspješnosti realizacije tih ciljeva: «Aktivnosti se odvijaju sukladno planu». To je dobro znati, makar je taj plan nepoznat.

EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ, u ime Kluba vijećnika (HSU- HSLS), ističe da neće puno ponavljati, jer sve što je mislila reći je već rekao gospodin Danijel Ferić.

Napominje da se konstantno sufinanciraju društva kojima je Županija osnivač dokapitalizacijom, donacijom, umjesto da ona vraćaju uložena sredstva. Smatra da bi bilo vrijeme da vrate uložena sredstva, bez obzira što su teška vremena, ali ne mogu se dokapitalizirati sva društva koja postoje u Županiji. Nema ništa protiv poljoprivrednika, uzgojitelja ili ribara, ali za školstvo ima sredstava tek za pokriće minimalnog standarda. Ako poskupi gorivo u školstvu će se vjerojatno ove zime smrzavati.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti – Stranka rada), naglašava da se iz zdravstvenih kartona može analizirati i dobiti zdravstveno stanje svega, pa tako i Istarske županije. Stručnjak doktor prepisuje terapiju, tako i on razmišlja na koji način, koju terapiju

bi trebali prepisati, jer prihodi su 28 %, vrlo niski, i ako se to još poveže s Izvještajem, odnosno sa Proračunom za 2014. godinu, koji je u planu 40 i nešto milijuna kuna niži od ove godine, može se vidjeti da, ukoliko se nešto ne poduzme, da će istarski građani, istarski radnici, sutra lošije živjeti nego što živi danas.

Ako ne zarađujemo štedjeti će se na zdravstvu, školstvu, socijalu, od starih i nemoćnih, što nije u redu.

Pita se što sada činiti, koja bi bila njegova preporuka? Njegova je terapija da nam sutra bude bolje nego što je danas? Povećati prihode, ali na koji način? Vidi, a i kolega Ferić je primijetio, da Upravnom odjelu za gospodarstvo, kao glavnom pokretaču razvoja, moramo definitivno povećati prihode. Za 6 mjeseci je ostvareno 28,97 % prihoda, što je jako loše ostvarenje. Županija se mora usmjeriti na vlastite snage. Istra je puna resursa, Županija mora biti posrednik koji će sve te resurse na jedna način umrežiti, koji će na kraju rezultirati s većim приходima nego što su planirani. Turizam nosi, turizam je razvijen, treba i dalje raditi u njemu, ali gospodarstvo i Upravni odjel za gospodarstvo je jedna slaba karika koja bi morala proraditi bolje, brže i više, da bismo povećali prihode, da bi svi građani u Istri i radnici bolje živjeli.

TEDI CHIAVALON, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-ZELENI, kaže da ne bi ulazio u preveliku analizu, jer brojeve iz Izvještaja svi znaju čitati. Iz izlaganja vijećnika Damira Kajina, Danijela Ferića, Ticijana Peruška, treba skrenuti pozornost na brojku koju ni pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun nije, možda, najbolje objasnila, a ona se kasnije reflektira kroz prihode u realizaciji 28,27 %. Stavka od skoro 150.000.000,00 kuna se odnosi na odlagalište otpada Kaštijun, koja još nije ušla u financiranje, sredstva će biti doznačena od Europske komisije. Kada se oduzme od 402 milijuna 150 milijuna kuna, dolazi se na brojku od 250 milijuna kuna., što znači da je Proračun realiziran skoro sa 50 % u prvih 6 mjeseci 2013. godine. Ništa se dramatično sa Proračunom nije desilo, osim što su izostala 5.000.000,00 kuna decentraliziranih sredstava, koje država spušta za sufinanciranje školstva. Za to će se Županija morati snalaziti, jer 5 milijuna kuna na 250 milijuna kuna je jako veliki novac, za putovanja djece u škole morat će se pronaći novac.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za Klubove vijećnika i otvara pojedinačnu raspravu.

DAMIR KAJIN (Nezavisni vijećnik), konstatira da 800 milijuna kuna, nije 800 milijuna €.

Do 2020. godine Hrvatska može povući 26 milijardi., na 4,5 % stanovnika koliko Istra ima, realno bi bilo računati na 400 milijuna €. To mora biti cilj. Od tih 400 milijuna € 200 milijuna € je iz državnog proračuna, koji se vraća preko Bruxellesa. Gospodin Oriano Otočan sve vrijeme govori o 200 milijuna kuna do 1920. godine, dva mandata ciklusa. Nema nikoga koji ne želi da Županija uspije. I nakon jednog demokratskog deficita, kada niste htjeli, gospodo, u prvom krugu izglasati Tanju Vrbat za potpredsjednicu Skupštine Istarske županije, ovo što se danas dogodilo, je ipak jedan mali napredak. Nikog nema ovdje koji ne voli našu Istru i nitko Istru ne voli više od mene, a ja ne volim Istru više od bilo koga od vas, jednostavno ne mogu voljeti više, jer je svi naprosto volimo jednako, naglašava Damir Kajin.

Proračun mora biti u svrsi svih građana Istre, ne samo jedne politike. Od države je ove godine Županija dobila 1.300.000,000,00 kuna, 95 %. Ističe da ne jedanput je govorio sa premijerom, da od županijskog novaca, od 25 milijuna kuna, 95 % sredstava ide tamo gdje je IDS na vlast, čime. želim reći da država naprosto ne kažnjava. Pita se zašto se ne pomogne najslabijim, jednom Motovunu sa cestom, jednom Lanišću itd. Opet naglašava da Kabinet župana ima 4,2 milijuna kuna na godišnjoj razini, a za što? Komunikacija i protokol 1.670.000,00 kuna, već je potrošeno 1.386.000,00 kuna ili 83 %. Od toga, gospodine Čerina, organizirajte sjednice Skupštine Istarske županije, a ne od reprezentacije. Za reprezentaciju do 6.mjeseca 2013. godine potrošeno, pojedeno, 331.000,00 kuna, 91 %, skoro za cijelu

godinu, 55.000,00 kuna mjesečno. Ako je plaćeno 1000 ručka po 50,00 kuna, to je otprilike 50.000,00 kuna, koliko se potroši u jednome mjesecu.

Rashodi za usluge 650,00 kuna. Do srpnja mjeseca 2013. godine potrošeno je 417.000,00 kuna, 64 %, za elektronične medije 372.000,00 kuna, tisak 45 %, sponzorstva o kojima govori Danijel Ferić, 577.000,00 kuna, potrošeno je 97,8 %, a da se ne zna kamo idu ta sredstva. Ili za Kabinet, ako je tvrdnja kolege iz Laburista točna, za 6 mjeseci 2,4 milijuna kuna, a za Upravni odjel za gospodarstvo 4,8 milijuna kuna. Mi smo u Istri ispod koje, možda će se to jednoga dana otkriti, teče nafta. Usred najteže krize svaka je stavka bila izborna, ali o tome kasnije kroz rebalans Proračuna.

TEDI CHIAVALON (IDS-HNS-ZELENI), ispravlja netočan navod vijećnika Damira Kajina., kako kaže, možda do sada i deseti put, a ispravljat će krivi navod dok god bude potrebno, jer od vijećnika Kajina očekuje da ne govori da smo od države nešto dobili. Nismo ništa dobili od države. Nama je država samo vratila oteto, a to je daka je vratila smo zato što je Županija imala spremne projekte. Tamo gdje je IDS bio na vlasti su bili spremjeni projekti.

PREDSJEDNIK, naglašava da treba pojasniti da 1.350.000.000,00 kuna nije došlo u Proračun, već da su to ukupna sredstva koja su došla u Istru.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti – Stranka rada), moli pročelnicu Upravnog odjela za financije i proračun, da e-mailom pošalje vijećnicima vrijednost imovine vlastitog kapitala i izvora kapitala, da se vidi kako se stojim s imovino, obvezama i vlastitim izvorima.

DANIJEL FERİĆ (SDP), kaže da bi se složio s vijećnikom Tediem Chiavalonom da se ništa dramatično nije desilo, jer se to dešava iz godine u godinu, pa se navikli na to. Međutim, njega zanima kratkoročno zaduživanje u iznosu od 9.753.093,00 kune, koje nije dramatično, ali nije no baš jako zgodno, a morat će se podmiriti do kraja godine, za koje je namijene to bilo, a vezano za tekuće donacije u novcu, odnosno sponzorstva, kako smo zatražili. Vjerujem da ćemo dobiti informaciju koliko je kome i kada sredstava isplaćeno.

TEDI CHIAVALON (IDS), kaže da se možda referira na gospodina Danijela Ferića, ali je ponajprije upućen na gospodina Damira Kajina, i da govori u osobno ime. /D. Kajin : Ne može!).

To je moja osobna rasprava, a vi me ispravite ako griješim.

Proračun ako se usporedi sa bilo kojim drugim proračunom u posljednjih 12 – 16 godina je vrlo sličan i u mjeri i u promilima se razlikuje postavkama, koje se svake godine planiraju i realiziraju. To je nešto što je gospodin Kajin osobno punih 16 godina branio u Hrvatskom saboru, u Hrvatskoj javnosti, a danas po tome pljuje, što opet govori o Kajinu.

Proračun za kojeg Kajin kažete da nije u redu, da ne valja, da je pun promašaja, je proračun koji od Istre, zahvaljujući i proračunima gradovima i općinama, gdje je opet u velikoj većini IDS na vlasti, zahvalan je da je Istra jedna od najviše razvijenih hrvatskih regija, da je Istra regija koja je privukla najviše europskih fondova, da je Istra regija koja ostvaruje trećinu turističkog prometa Republike Hrvatske, da je Istra regija sa najrazvijenijim industrijskim zonama, da je Istra regija sa najrazvijenijim poduzetničkim zonama itd. Ako se griješili, volio bi da se i u drugim krajevima Hrvatske griješilo kao u Istarskoj županiji.

DAMIR KAJIN (Nezavisni vijećnik), ispravlja netočan navod Tedia Chiavalona i kaže da ne čita Poslovnik, iako ga nije teško čitati, jer da ima ozbiljnijeg posla

U nastavku kaže da se govori da Istra previše daje u državni proračun. Ističe da Istra sa 4,5 % stanovnika Hrvatske u gospodarskoj osnovi Hrvatske sudjeluje sa 6,4 %, u brutto društvenom proizvodu 330 milijardi kuna, oko 28 milijardi kuna. Istra je davala i ranije i devedesetih godina, bile su drukčije okolnosti, rat, egzodus itd., davala je i 8 Sanaderovih godina, kada su gospodarske, socijalne, društvene prilike bile neusporedivo bolje no što su danas, pa su se sredstva vraćala na kapaljku. Došao je premijer, kojeg zovete «Killerom», j

sada se da je, da li zbog projekata koji su bili gotovi, ali nemojmo se zavarati da Slavonski Brod ili neki drugi grad nije imao gotove projekte. Sada se vraća 1.300.000,00 kuna. I daj Bože da taj intenzitet potraje i u narednoj godini. Ja mogu načelno obećati, kaže Kajin, da Istra neće osjetiti promjene. Istra je bila najrazvijenija i do 90-te godine u Republici Hrvatskoj, izuzev Grada Zagreba, no što se napravilo na ovim prostorima od 90-te godine od turizma, pita se vijećnik Damir Kajin. U 20 godina uspjeli ste sagraditi 5 hotela, ne više. Do 90-te godine preko 95 hotela, pa mi živimo od materijalne osnove koja je stvorena ranije.

PREDSJEDNIK, upozorava vijećnika Damira Kajina da mu je isteklo vrijeme za raspravu i da ne nastavlja dalje govoriti i da bude kulturni. Moli sve vijećnike, pogotovo vijećnika Kajina, da se drže Poslovnika. Drugo, da već nekoliko puta na sjednici sluša da netko govori da je premijer «Killer». Pita tko od vijećnika je u vijećnici čuo da se govori premijeru da je «Killer». Moli neka se javi tko je to čuo. Osobno kaže da nije nikada od nikoga to čuo. Moli, gospodina Kajina, ako ima nekoga koji to govori neka to kaže imenom i prezimenom, i da ne vrijeđa sve vijećnike, nego da kaže tko premijera naziva «Killerom». Mi ga, kaže predsjednik, ne nazivamo «Killerom». Što mislimo o njemu to je drugo pitanje, ali tako ga ne nazivamo. Moli vijećnika Kajina da se suzdržava od toga. Ako ima konkretno ime koji premijera tako naziva da to kaže, jer, «Bolje vam je da šutite !To niti vama ne ide u prilog».

TEDI CHIAVALON (IDS), odgovora na repliku vijećnika Damira Kajina, da Istra ne dobiva, Istri se vraćaju sredstva. Podsjeća vijećnika Kajina da si pogleda sve svoje istupe zadnjih 15, 20 godina, kada je govorio da je do 90-tih godina Rijeka bila duplo razvijenija od Istre, a danas je to obrnuto. Kada puno govorite puno puta se i zapetljate. Podsjetite se što ste svih ovih godina govorili, pa takvim argumentima dolazite na Skupštinu. Nemojte braniti neobranjivo, poručuje Tedi Chiavalon vijećniku Damiru Kajinu..

PREDSJEDNIK, moli vijećnike Damira Kajina i Tedia Chiavlonu, ako imaju što si za reći, da idu na kavu i raščiste to što si imaju za reći međusobno, da ne opterećuju s time sve ostale i da više ne koristi riječi koje je koristio, barem ne u Županijskoj vijećnici i da se svi u Županijskoj skupštini kulturno ponašaju.

Napominje da ima problema držanja reda na sjednici Županijske skupštine, pa moli da se poštuje Poslovnik Skupštine Istarske županije.

Zaključuje pojedinačnu raspravu i moli predstavnika predlagatelja da odgovori na postavljena pitanja

VALERIO DRANDIĆ, ističe da je bilo jako malo pitanja, neka su ipak bila, pa će se pokušati na njih osvrnuti.

U više su navrata spomenuti smanjeni prihodi, smanjen priljev sredstava. Iz grafikona se vidi da sredstva opće namijene, koja su stvarno županijska sredstva, koja Županija priskrbljuje, imaju rast u odnosu na prethodnu godinu.

Sredstva na koja Županija ne utječe, koja nisu u županijskoj nadležnosti, neka imaju jako veliki pad, neka manji pad, a to su namjenska sredstva koja ulaze da bi se iz njih realizirali točno određeni projekti, zato se nazivaju namjenska sredstva, i decentralizirana sredstva, koja su u više navrata spomenuta da se iz godine u godinu smanjuju. To nije slučaj samo u ovoj godini. U dvije godine već za 11.000.000,00 kuna i za ono što smo ostvarivali 2011. godine. Ne može se prozivati županijska vlast da ostvaruje manje prihode zato što prihodi koji su u županijskoj nadležnosti su u porastu.

Proračun je vrlo redovan i da nema apsolutno nikakvih anomalija, niti brige. Onaj koji je želio to pročitati mogao je, ima puno ljudi koji znaju pročitati Proračun, možda se neki ne snalaze.

U ovom Proračunu nedostaju sredstva Kaštijuna, što nije apsolutno zabrinjavajuće, jer će umjesto krajem ove godine dospjeti u proljeće slijedeće godine. Nema nikakvih dilema ili problema sa realizacijom Kaštijuna. Nedostaje dio sredstava planiranih iz EU fondova

zato što je ritam realizacije novca, povrata novaca od europskih projekata vidno sporiji nego što je ranije bio. Svi projekti imaju rok izvršenja dvije ili tri godine i u roku od 3 godine se svi novci moraju realizirati, znači ni za podbačaj nema apsolutno straha. I kada se dvije spomenute pozicije Proračuna realiziraju sasvim je realna i redovna, bez ikakvih razloga za paniku, a kamo li za nešto više.

Pitanje vezano za 9.000.000,00 kuna za kratkoročna zaduženja upravo su milijuni, - biti će puno viši na kraju godine, - kojima predfinanciramo europske projekte. Zakon o proračunu to omogućuje. To se radi bez ikakve suglasnosti, jer to omogućuje zakon i može se prenositi iz godine u godinu. Županija to minimalno koristi, jer je vrlo likvidna i vlastitom likvidnošću uspijeva veći dio projekata pred financirati, ali za dio se mora i zadužiti kod vlastite poslovne banke. Nema apsolutno nikakve brige niti za ovo pitanje.

Služba unutarnje revizije i troškovi na toj poziciji, više godina Županija nema unutarnjeg revizora. Ništa tragično. Imamo ga, ali ga koristi za neke druge korisnije poslove. Unutarnju reviziju naručuje se od vanjskih kuća koje se time bave da bi se zadovoljile zakonske obveze. Ove se godine popunjava radno mjesto revizora, iako se ništa s time specijalno neće dobiti niti postići, ali zadovoljiti će se zakonska forma.

Popis tekućih donacija se možete dobiti pismeno, jer je , kao i izdatke za medije, teško imati na sjednici, jer treba listati kartice.

Vezano za dokapitalizacije, treba reći da se većina županijskih agencija samofinanciraju. Za potrebe pojedinih investicija županija doznačuje sredstva i dokapitalizira ih. To je županijska imovina. Za redovno poslovanje gotovo ni jedna županijska agencija se ne sufinancira, jer uspijevaju opstati na tržištu i uspijevaju se financirati uglavnom iz europskih fondova.

Županija želi ulagati i u školstvo. Pripremljena su u cijelosti do zadnjeg dokumenta 4 škole za gradnju putem modela javno-privatnog partnerstva, koje je sadašnja Vlada zagovarala i sa kojom se radilo sve do jednog trenutka kada je potpuno stalo i nestalo entuzijazma i volje da se dalje radi po modelu javno-privatnog partnerstva. Županija je 4 škole priredili za taj model i prijavili se, međutim, ne znam zašto i zbog čega se je od toga odustalo. U slučaju da se reaktivira pitanje javno-privatnog partnerstvo Županija je spremni. U protivnom morat će se tražiti tješnja suradnja za ulaganja u škole.

ŽUPAN, je mišljenja da treba definirati cijelu sliku, a ne kao zadnji puta, kada se govorilo o reorganizaciji i završilo priču da li je sve pet ili sve šest, pa je htio reći da se i sa bičikletom more poč u Zagreb, ali je pitanje racionalnosti, odnosno efikasnosti, pa tako i ovaj put će se vjerojatno pričati o rebalansu Proračuna, pa završiti da li župan ima dvije ili 22 kartice. Nije pitanje o karticama, nego koliko se troši, što se vidi u Proračuni i u rebalansu Proračuna, pa bi volio da se govori vrlo ozbiljno, jer je, što se reklo na prošloj sjednici, Istarski sabor, a ne nadmudrivanje dvije, tri ili više osoba.

Želi reći da nema panike. Može se paničariti, vikati, biti nervozni, ali i trezvene i realno sagledati, stvari. Za Polugodišnji obračun Proračuna ili rebalans Proračuna. Volio bi da je ministar Linić u takvoj situaciji da je i hrvatski proračun u takvoj situaciji i da možemo na Saboru reći kako je naša Hrvatska toliko stabilna koliko Istarska županija u financijskom smislu.

Kada se pogleda Polugodišnji obračun proračuna ili kasnije, rebalans proračuna, vidi se da u biti županija ima dva problema, sve ostalo su sitni izazovi koji na daju gušta da delamo ovo delo. Realizirana sredstva se smanjuju. do kraja godine za 11.000.000,00 kuna, a ne za 5 milijuna kuna. Jasno je da Istarska županija ne želi da joj pada standard djece, starijih, nemoćnih i bolesnih. Zato će Županija, kao što je rekla i gospođa pročelnica, iz svojih sredstava te potrebe financirati, jer se neki prioriteti trebaju poštivati. Drugi prioritet s koji se apsolutno slaže je gospodarstvo. Zato se radi ono što prije rekao, ali ne sami, ne samo jedino i isključivo iz vlastitih sredstava, nego u suradnji sa gradovima općinama i u suradnji s nadležnim Ministarstvom.

Županija je u sitnim problemčićima vezano za budući rebalans Proračuna zbog EU fondova, jer treba shvatiti kako funkcioniraj EU fondovi, treba avansirati sredstva koja će se trošiti da bi nakon određenog vremena Europa vratila sredstva u određenom postotku

poslije šest, devet mjeseci. O tome je kao istarski župan razgovarao i dao inicijativu i rekao Ministarstvu regionalnog razvoja i svih 7 jadranskih župana, da je Istarska županija uspješna, da ima financijskih problema, dok neki drugi župani neke županije malo više južno od Istre, nemaju tih problema iz razloga što nemaju toliko europskih projekata, ne idu na ulaz – izlaz, na avans, zbog europskih projekata. Očekuje rješenje koje će se desiti. Poljska to zna riješiti na onaj način, koji se nada, da će i naša država uspjeti napraviti, iznalaženje modela pred financiranje projekata, da li putem HAVOR-a, da li putem poslovnih banka ili poljskim modelom decentralizacije, koja nam fali, pa da imamo veću snagu i ovlasti da sami imamo financijski kapacitet rješavati europske probleme, europske projekte. Siguran je da 800.000.000 kuna, ne €, za što postoji pisani trag, svi zajedno riješiti. Nije mislio isključivo na županijsku upravu, nego na sve., poduzeća, agencije u vlasništvu županije. Nekad ima problema u Proračunu, treba ih rješavati i naći premostnice. Zbog tih problema neće se odustati a) standarda u školstvu, zdravstvu, socijali, b) europskih projekata.

PREDSJEDNIK, daje na glasanje točku prijedlogu Polugodišnjeg izvještaja o izvršenu Proračuna Istarske županije za 2011. godinu te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 29 glasova «ZA», 1 glasom «PROTIV» i 7 «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

POLUGODIŠNJI

Izvještaj o izvršenju Proračuna Istarske županije za 2013. godinu

AD – 5 Prijedlog Drugih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2013. godinu

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego. Uvodno obrazloženje je dala Slavica Benčić Kirac, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ.

SLAVICA BENČIĆ KIRAC, sukladno odluci koju Skupština Istarske županije donijeli 1. kolovoza 2013. godine, izrađene su Druge izmjene i dopune Proračuna na način da se predvidjelo funkcioniranje dva nova upravna odjela i prerasporedili sredstva iz Upravnog odjela za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, smanjenjem sredstava u vrijednosti od 6.356.000,00 kuna, na način da je u prijedlogu sadržan pregled, odnosno otvorene su stavke za dva nova upravna odjela: Upravni odjel za decentralizaciju, lokalnu (regionalnu) i područnu samoupravu, prostorno uređenje i izgradnju i Službu za javnu nabavu u istom iznosu sredstava, odnosno u vrijednosti od 6.354.000,00 kuna.

Ukupna masa sredstava nije se promijenila i izvrš4n je procjenu troškova za dva postojeća upravna odjela do 30.09.2013. godinu. Od 1.010.2013. godine mogu funkcionirati dva nova upravna odjela. Predviđeni su njihovi troškovi za funkcioniranje do kraja proračunske godine, a odnose se na plaće zaposlenika, koje su i sada prisutne unutar odjela, i za zajedničke troškove javne ustanove i administracije, kao i sve troškove koje su do sada imali ti upravni odjeli

U segmentu potreba za preraspodjelom sredstava, odnosno za drukčijim iskazivanjem troškova, iskazani su troškovi za dokapitalizaciju poduzeća AZRRI u vrijednosti od 2.000.000,00 kuna u segmentu dosadašnjih iskazanih projekata, tekuće donacije za strateške projekte i iz segmenta pozicije revitalizacije istarskog goveda, koje se predlažu za smanjenje, odnosno za iskazivanje kao dokapitalizacija poduzeća AZRRI.

Ukupna masa sredstava u Proračunu nije mijenjana, ali se izmijenila struktura projekta, odnosno izmijenio se prikaz rashoda unutar tabele B) odnosno rashoda i unutar tabele računa financiranja u ovom segmentu. Zato je materijal u ovom segmentu tako dan u ovom obimnom obliku.

PREDSJEDNIK, otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju se javlja vijećnik Damir Kajin, nezavisni vijećnik..

DAMIR KAJIN (Nezavisni vijećnik), smatra da o danom prijedlogu nema ni smisla raspravljati. Izvorni Proračun iznosi 402.000.000,00 kuna, a rebalansom Proračuna ispod 402 milijuna kuna. Spajanjem dva upravna odjela u jedan reklo bi se da će na kraju donijeti neke uštede. Međutim, ma kakvi! Riječ je o 26 milijuna kuna. Za poljoprivredu se ide jedan milijun kuna dolje, za ruralni razvoj jedan milijun kuna za plaće, tamo gdje se htjelo nekoga zaposliti, 2 milijuna kuna za zajmove, nema kune uštede. Sve je kozmetika,

Rečeno je da Istra previše daje u državni proračun. Istra je davala i ranije, ali se nije vraćalo, tako sam otprilike rekao. Došla je na vlast neka druga vlast, koja ipak nešto i vraća. Ali, Istra i Hrvatska ima iste probleme, kao što ih ima i Hrvatska. Linić ima problem sa općom državom i sa deficitom od 17 milijardi kuna, u koji ulaze i deficiti svih 556, što županija, gradova, općina, ali problem, na primjer, i sa zdravstvom u Istarskoj županije, dubiozama od 200.000.000,00 kuna, problema sa Uljanikom, jer u to ulaze javna poduzeća, ima problem sa mirovinama, 48.000 Istrijana, čini mi se, možda i 50.000 danas. Tko rješava taj deficit ? Rješavaju ga oni koji plaćaju poreze, prije svega, naši gospodarstvenici. Posrijedi je kozmetika ili ako se nekome možda nije svidjela bivša šefica, pa ima podjela.

U situaciji kada se sve oko nas urušava, kada nismo dostigli ni brutto društveni proizvod iz 2007. godine radi krize, ni onaj iz 1990-te, više je padao. Društveno brutto proizvod u Istarskoj županiji do 2009. godine je više padao, nego u Primorsko-goransko županiji, jedio je rastao negdje u našoj blizini, u Friuli- Venezia Giulia. Ali, ruka se osušila onome koji bi glasao za ukidanje Istarske županije, jer ne odgovara ni Lici, niti Istru spajanje u zajedničku regiju. Dug istarskih tvrtki je 2,4 milijarde kuna, blokirao je 4.600 i ne znam koliko obrta, 3.500 radnika ne prima plaće u 4600 obrta itd. Imamo oko 13.000 manje zaposlenih, nego pred krizom. U poljoprivredi najbolje pokazuje primjer Purisa, koji je tamo gdje je. Sve više ima socijale. Nemate hrabrosti, - to je problem, - za niti jednu promjenu, ali zato javnim novcem, proračunskim novcem, kupujete politički naklon. Podsjeća da u proračunima svih istarskih gradova, općina i županije, ima 1.500.000.000,00 kuna, plus komunalna poduzeća, negdje 1.000.000.000,00 kuna. Ima se 2,5 milijarde kuna na dispoziciji, a sami nismo defakto u stanju pokrenuti niti jednu značajniju investiciju. Da država nije vratila, ono što bi rekao on (Tedi Chiavalon) otela, - iako tako ne mislim, - spustila 1.300.000,00 kuna, u Istri bismo imali još 1000 zaposlenih. Jedan Poreč je naprosto na koljenima. Županija ne daje niti kunu za vode, za kružne tokove, sve to daju građani Istre, ali ne iz Proračuna Istarske županije. Za ipsilon se ne daje niti jedna kuna. Sva sreća što će za bolnicu država kroz sanacijski program nešto napraviti i osigurati 600.000,00 kuna za nastavak gradnje, u kojoj opet Županija sa kunom neće sudjelovati. Neka me se ispravi ne govorim istinu. Grad Pula nešto sitno za komunalnu naknadu otpisuje, 1 ili 13 milijuna kuna. Opet se govori o Proračunu od 403.000.000,00 kuna. Tu su i otale županijske tvrtke, AZRRI, MIH, ceste, pa je riječ o 550.000.000,00 kuna, ali opet se funkcionira na novcu iz Proračuna Republike Hrvatske.

U nastavku kaže da je spomenuo Udrugu Institut, koja je od osmog mjeseca 2013, godine prikupila 160 kilograma narko šprica, spunta, sponta, bi rekli Valter i Kajin. Sramota! Grad Pula daje 250.000,00 kuna, daje i neke prostore. Daje se malo, kako da se želi da pošast naraste. Na festivalima u svakom gradu, dva, tri, nudi se droga na akcijama, kupiš jedan gram dobiješ dva grama. Istra ima najveći broj liječenih ovisnika, najveći broj ovisnika, najviše zastupljenu drogu. Policija je na tri racije na tim festivalima zaplijenila drogu od 300 njih, što nisam u životu nikada vidio. Pola ih je bilo iz Engleske, pola iz Hrvatske. Izgubit ćemo generaciju. Ja vas doista molim dajmo toj Udruzi ili takvim udrugama nešto novca da jednostavno osjete da nisu prepuštene same sebi Ukinimo upravne odjele i agencije. Kabinet župana ima 18, 19 ljudi. Nije bitno sada tko tamo radi, ali u 6 mjeseci troši 2,3 milijuna kuna, a za gospodarstvo 4,8 milijuna kuna i očekujemo da se Istra pokrene. Osobno sam protiv takvog Proračuna, ali dajte 150.000,00 kuna Udruzi Institut. Država daje 500.000,00 kuna. Protiv svoje volje glasat ću za Proračun da

učinimo jedno dobro djelo. Pa valjda se ima na dispoziciji 150.000,00 ili možda 100.000.00 kuna, a za reprezentacije ide 55.000,00 kuna mjesečno. Mislim da Proračun ne pokreće Istru. Istra se ne može pokrenuti sa 400.000.000,00 kuna, ali sa 550.000.000,00 kuna plus, recimo još dvije milijarde kuna, koje imamo, možda može i drukčije biti. Moramo biti na usluzi slabijima kojima je pomoć najpotrebnija, tim više što smo svjesni da će 2014. godina biti teža, pogotovo proračunska, nego 2013. godina. Ne znam što će biti sa brdsko-planinskim područjem, što će to za Buzet značiti. I zato vas doista molim kada se bude proračun usvajao Istra bude raj, jer nema ljepše zemlje od Istre, nitko ne ljubi Istru više od mene, kao što ja ne ljubim Istru više od vas, ali Istra se ne ljubi grabežom, pretvaranjem javnog u privatno, kupovanjem poljoprivrednog zemljišta za jednu kunu, hiljade kvadrata za par šteka cigareta i ne može zaživjeti politika ki čapa, čapa.

TEDI CHIAVALON, u ime Kluba vijećnika **IDS-HN-ZELENI**, naglašava da se radi o tehničkom proračunu. Jasno je što je pročelnica htjela reći kada je iznosila brojke. Dva Upravna odjela će funkcionirati na drukčiji način. 2 milijuna kuna će se preimenovati da bi se kasnije to moglo prikazati kao dokapitalizaciju tvrtke AZRRI, i da ne bude potrebno davati novih 2 milijuna kuna za dokapitalizaciju, jer je dokapitalizacija nužna da se na pravodoban, pravovremen i na pravilan način spoje Trgovačko društvo MIH i AZRRI, i od 1.01.2014. godine krenu raditi zajedničkim brandom.

Drago mu je da je gospodin Kajin napokon shvatio da nam je država vratila novce, a ne dala novce

Činjenica je da gradovi i općine sa Istarskom županijom imaju iznos od približno 1,5 milijardu kuna, ali to nije iznos za koji se može reći da od sutra ćemo ga potrošiti za investiciju u gospodarstvo ili ćemo ga potrošiti samo za sufinanciranje zdravstva ili bolnice. To su više-manje namjenska sredstva. U Proračunu je 250.000.000,00 kuna nenamjenskih sredstava na koje županija može utjecati svojim odlukama. Još manje sredstava ima u gradovima i općinama, u tome je bit problema. Kada bi postojalo više sredstava na lokalnom, regionalnom nivou, kada bi postojalo više decentraliziranih sredstava, da se makne već jedanput Hrvatska sa sramotne pozicije najcentraliziranije zemlje u Europi nakon Grčke, tada bi možda stvari i profunkcionirale, jer se upravo s projektima i programima na lokalnoj razini pokazalo da se može drukčije, da nisu potrebne silne milijarde kuna, ni €, da bi se pokrenulo gospodarstvo, jer mali poduzetnici, udruge, sa svojom inovativnošću svakodnevno pokazuju da mogu bolje, pa i Udruga Institut, ali i neke druge udruge. Istarska županija je prva pokrenula u Hrvatsko projekt Bježi – via, upravo da se od najmanjih, od vrtića, osnovne škole, fakulteta, uči o pošasti droge. Apsolutno je za to da se pomaže udrugama. Međutim, treba vidjeti koje se sve udruge podržavaju. Ne znam zašto spominjete upravo tu udrugu, ali vjerojatno ima i drugih udruga kojima treba pomoći.

Predlaže i objeručke prihvaća prijedlog vijećnika Damir Kajina da se u slijedećem proračunu predvide sredstva za testiranje na droge izabranih vijećnika, da se to radi periodično, može svakih 6 mjeseci ili godinu dana, ali isto tako bi uveo svaki put kada se uđe u Vijećnicu da se ima alkotest i svakih 6 mjeseci psihotest, pa da se vidi koliko bi vijećnika sjedilo u Vijećnici. /D.Kajin : Kakav je to bezobrazluk!/.

PREDSJEDNIK, opominje vijećnika D. Kajina da nema riječ, da ne može govoriti i upozorava da ne govori tim rječnikom.

Gospodin Chiavalon je dao svoj prijedlog, kao što vi dajte svoje. Zašto ste se vi sada osjetili pogođenim i prozvanim. Nije mi baš jasno, moram priznati. Jedino ste se vi javili. Svi drugi šute.

(D. Kajin: Neka se ispita psihičko stanje nekog drugog, a najmanje Damira Kajina).

Gospodine Kajin, niti ja brinem o vašem fizičkom stanju, niti o bilo čijem stanju ovdje. Ovdje je svatko osoba za sebe izabrana, ima pravo na ono koje ima po Statutu i Poslovniku, kao što ga vi imate i ne prekidamo vas. Dozvolite da i drugi mogu govoriti.

DANIJEL FERIĆ, u ime Kluba vijećnika SDP-SDSS- SDA Hrvatske, naglašava da Klub vijećnika SDP- SDSS-SDA Hrvatske neće podržati prijedlog Drugih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2013. godinu iz razloga što se nikada na prethodnim sjednicama nije radila reorganizacija. Klub smatra da ona mora biti kvalitetnije, a defakto ni u jednoj kuni nije iskazana. Pozdravlja promjene, vjeruj i nada se da će ih u budućnosti biti još i veće.

Što se tiče namjenskih i nenamjenskih prihoda i što može Istarska županija učiniti, iz Izvršenja Proračuna za prvih 6 mjeseci ove godine, od 116.000.000,00 kuna ostvarenih prihoda, 61.000.000,00 kuna su nenamjenski prihodi, oko 55 %, porezni prihodi koji se apsolutno mogu koristiti za sve namjene.

Kada se već spominje pad decentraliziranih sredstava, smatra da bi trebalo biti pošteno i reći da prihodi od poreza na dohodak i prireza rastu zahvaljujući izmjenama Zakona o financiranju jedinica lokalne, područne (regionalne) samouprave. Gradovi i općine, a i županije su dobili veća sredstva. Odgovornijom poreznom politikom na nacionalnom nivou i Uredbom Vlade RH je onemogućeno neodgovornim poslodavcima da isplaćuju primanja bez da se prethodno uplate pripadajuće doprinose za zdravstveno i mirovinsko osiguranje, što je utjecalo na rast spomenutih prihoda, pa moli kada se već spominje pad pojedinih stavki, da se bude dovoljno korektno i da se spominje i rast drugih prihoda.

Nada se da će veće izmjene i dopune Proračuna biti ambicioznije i da će ići u pravcu veće racionalnosti organizacije poslovanja pa će tada biti spremni podržati takav proračun.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za klubove vijeća i otvara pojedinačnu raspravu za koju su se javili Ticijan Peruško, Tedi Chiavalon Marino Roce.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti – Stranka rada), traži pojašnjenje danog obrazloženja za ovu točku dnevnog reda.

Dva upravna odjela prestaju s radom 10. rujna, pretvaraju se u dva nova upravna odjela, Upravni odjel za decentralizaciju, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu, prostorno uređenje i gradnju i Služba za javnu nabavu. Međutim, iz tablice u obrazloženju se ne vidi koliki će biti proračun tih novih upravnih odjela. Vidi se smanje za 4.000.000,000 kuna za Upravni odjel za lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu i 2.000.000,00 kuna za Upravni odjel za prostorno uređenje, 6.179.000,00 kuna idu u Upravni odjel za decentralizaciju, lokalnu, područnu samoupravu, prostorno uređenje i gradnju i Služba za javnu nabavu. Iz toga proizlazi da ova dva upravna odjela i dalje nastavljaju raditi. Imaju proračun 14.628.442,53 kune, odnosno drugi Upravni odjel 5.479.459,00 kuna, novi Upravni odjel za decentralizaciju 6.179.379,21 kuna, Služba za javnu nabavu 176.237,00 kuna. Interesira ga da mu se pojašni koliki će biti proračun novih upravnih odjela, koji se formiraju sa 1.10.2013. godine, jer to iz danih obrazloženja nije vidljivo.

MARINO ROCE (HDZ), naglašava da je predložen rebalans Proračuna tehnički prirode, iako prilikom rasprava o novom ustroju, HDZ je davao do znanja da ne vidi koliko će se uštedjeti i što će se dobiti, ali da ga je rasprava, iako nije imao namjeru uzeti riječ, potaknula na raspravu, jer se govori kako rastu porezi od dohotka, što je očito, ali s druge strane pita se, da ne ispadne da oni koji su promijenili zakone odmah kažnjavaju ili je to njihov balans, jer ne izvršavaju svoje obveze iz proračuna, i da je najveći minus u stavci ono što je obveza onih koji su i donijeli promjenu zakona. Reći da se nešto povisilo, ne zna da li je to slučajno ili namjerno. S jedne strane marketinški se nešto dignulo, a s druge strane se uzima, to jest ne izvršavaju obveze prema decentraliziranim sredstvima, što opterećuje proračun. Puno je naglasaka bilo da se neke milijarde, koje prije nisu dolazile, sada Vlada usmjerava u istarsku županiju, o čemu je najviše govorio vijećnik Damir Kajin i rekao, pa kaže da zna da pred nešto više godina svi naši građevinari radili, kopali kanale za plin, za vode, a sada svi su bez posla, što je realna slika koliko se ulaže.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasaanje prihvaćanje Drugih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2013. godinu, te nakon glasanja konstatira da je Skupština sa 26 glasova «ZA», 1 glasom «PROTIV» i 8 «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

**DRUGE IZMJENE I DOPUNE
Proračuna Istarske županije za 2013. godinu.**

AD – 6

- a. **Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za razdoblje od 01.01. do 30.06.2013. godine,**
- b. **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na prijedlog drugih izmjena i dopuna financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2013. godinu ,**
- c. **Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Županijske uprave za ceste**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Fego.

Uvodno obrazloženje za točku 6. a) i 6 b) je dao ravnatelj Županijske uprave za ceste Istarske županije, Robi Zgrablić, a za točku 6c) u ime Komisije za izbor i imenovanja, predsjednica Danica Miletić.

ROBI ZGRABLIĆ (ravnatelj Županijske uprave za ceste Istarske Županije, u kratkim crtama obrazlaže Polugodišnji izvještaj o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za razdoblje od 1.01.2013. godine.

Naglašava da su Prihodi ostvareni sa 36.285.46,00 kuna ili 67,4 % od plana. U prošlom razdoblju za 6 mjeseci ostvareni su prihodi od 37.493.472,00 kuna.

Prihodi su ostvareni sa 23,3 % od plana ili 2.191.743,00 kuna od pomoći od subjekata opće države. Došlo je do problematike sufinanciranja Hrvatskih cesta u iznosu od 7.000.000,00 kuna, koji su bili planirani, jer se ta sredstva raspoređuju Pravilnikom koji raspoređuje nadležni ministar. Kako je taj Pravilnik stupio na snagu tek 26.06.2013. godine ta sredstva se do tada nisu mogla povući.

Prihodi od imovine ostvareni su sa 31.759,52 kune ili 49 % od plana, prihodi od naknade za ceste, najznačajniji prihodi ŽUC-a.

Prihodi od administrativnih pristojbi idu posebnim propisima, ostvareni su sa 87.653,00 kuna ili sa 59,7% od plana. I tu je i prihod od prenesenog viška iz 2012. godine.

Rashodi su ostvareni sa 36.737.212,00 kuna ili 48 % od plana.

U prošlom razdoblju rashodi su bili 38.464,00 kuna ili 699.000,00 kuna.

Rashodi poslovanja ostvareni su sa 31.334.539,00 kuna, u kojima je i redovno i izvanredno održavanje cesta sa 26.000.000,00 kuna.

Rashodi za nabavu nefinancijske imovine su ostvareni samo sa 103.838,00 kuna ili 2,4 % zbog nedostatka financijskih sredstava u prvih 6 mjeseci.

Izdaci za financijsku imovinu ostvareni su sa 5.298.835,00 kuna ili 57,6 % od plana za financiranje to jest vraćanja glavnice kredita.

Po programima, Program održavanja i upravljanja, ostvaren je sa 26.563.915,00 kuna ili 53,9 %. U taj program spada redovno i izvanredno održavanje.

Program građenja ostvaren je sa 103.838,00 kune ili 2,5 %.

Pomoći unutar općeg proračuna, pomoći koje idu velikim gradovima, 2.070.274,00 ili 37,4 %, Pazin i Pula, kojima se odlukom o rasporedu cesta predaju njima na upravljanje.

Financijski izdaci su, ostvareni sa 5.443.269,00 ili 53,8 %.

Rashodi ŽUC-a su ostvareni sa 2.555.946,00 kuna ili 33,5 %, što je na kraju manjak od 451.752,00 kune na dan 30.06.2013. godine.

U prijedlogu drugih izmjena za 2013. godinu prihodi se smanjuju sa 76.606.577,00 na 75.102.623,00 kuna ili 2 % u odnosu na plan.

Prihodi i primici od subjekata opće države smanjuju se sa 9.414.945,00 kuna na 7.528.101,00 kunu ili 20 %. Došlo je do problema vezano sa Pravilnikom o rasporedu sredstava 7.000.000,00 kuna koja je ŽUC u 2012. godini dobivao od Hrvatskih cesta za sufinanciranje građenja i održavanja Pravilnikom je raspoređeno 4.000.000,00 kuna za Istarsku županiju. Hrvatske ceste su za sufinanciranje ŽUC-a, kojih je bilo 200, su dobivali 240.000.000,00 kuna, rebalansom je to smanjeno na 120.000.000,00 kuna 2013. godinu.

Prihodi od imovine povećavaju se sa 64.835.000,00 na 55.190.000,00 kuna ili 0,6 % od plana.

Tekući rashodi povećavaju se sa 63.047.567,00 na 63.115.373,00 kuna ili 3 % od plana.

Rashodi za zaposlene smanjuju se za 5,9 % od plana.

Materijalni rashodi se povećavaju na 4.452.959,00 kuna ili 2 % od plana. Dio sredstava iz građenja prebacio se na izvanredno održavanje zbog sanacije odrona Juričići.

Financijski rashodi od 917.000,00 kuna smanjuju se na 417.000,00 kuna ili 54,5 % od plana zbog pozitivnog tečaja evro libora.

Pomoći za velike gradove smanjuju se sa 5.533.000,00 kuna na 5.400.000,00 kuna zbog smanjenja prihoda od Hrvatskih cesta za koje oni dobivaju postotak.

Kapitalni rashodi sa 4.359.000,00 kuna smanjuju se na 2.687.000,00 kuna ili 38,4 % od plana zbog prebacivanje sredstava za sufinanciranje gradnje u izvanredno održavanje, za izgradnju odrona Juričića.

Izdaci za otplatu glavnice primljenih kredita ostaju na istoj razini, 9.200.000,00 kuna.

Ako se sve to rasporedi po programima, Program održavanja, upravljanja 50.072.529,00 kuna ili 1,7 % povećanja, od čega redovno održavanje čini 41.500.000,00 kuna, a izvanredno održavanje 8.572.000,00 kuna. Program građenja se smanjuje na 2.100.000,00 ili za 48,5 %. Pomoć velikim gradovima se smanjuje za 2,4 %, financijski rashodi sa 9.617.515,00 kuna se smanjuju za 4,9 % i rashodi ŽUC-a za 7.000.000,00 kuna ili 3,6 % povećavaju se zbog sredstava koja će sufinancirati Hrvatske ceste za postavu fiksnih brojača na županijskim cestama u iznosu od 460.000,00 kuna.

Izvorni prihod ŽUC-a, prihod od naknade za ceste se svake godine smanjuje, prije svega, zbog dosta odjava drugog i trećeg automobila i dosta odjava teretnih vozila. Os 2009. na 2012. godinu, smanjene prihode po toj osnovi je 1.400.000,00 kuna.

DANICA MILETIĆ (Predsjednica Komisije za izbor i imenovanja (IDS), izvješćuje Skupštinu da je Komisija za izbor i imenovanja na svojoj 4. sjednici, održanoj dana 25. rujna 2013. godine, razmotrila, između ostalih, i točku Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Županijske uprave za ceste Istarske županije, gdje se za vršitelja dužnosti ravnatelje Županijske uprave za ceste predlaže dosadašnji ravnatelj, gospodin Robi Zgrablić do imenovanja Ustanove na temelju ponovljenog natječaja, ali ne duže od 9 mjeseci.

Bez rasprave Komisija jednoglasno donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Podržava se Prijedlog Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Županijske uprave za ceste Istarske županije, te se predlaže Županijskoj skupštini Istarske županije da isto prihvati u predloženom tekstu.

PREDSJEDNIK, otvara raspravu po točkama 6.a), b) i c) za klubove vijećnika, pa kako se nije za raspravu ime klubova nitko javio, otvara pojedinačnu raspravu za koju se javio Ticijan Peruko.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti-Stranka rada), ima primjedbu tehničke prirode.

U materijalima je iskazan manjak, a u biti trebao je biti višak, jer prihodi su veći od rashoda, - govori o Drugim izmjenama i dopunama plana građenja, održavanja županijskih i lokalnih cesta Istarske županije za 2013. godinu,- što su vijećnici dobili naknadno e-mailom, prikazan je manjak, a u biti nije manjak, nego je višak. To isto i kod Drugih izmjena i dopuna financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za 2013. godinu.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i odvojeno daje na glasanje točke 6. a), b) i c), te nakon glasanja konstatira da je Skupština sa 32 glasova «ZA», bez glasova «PROTV», bez «SUZDRČANIH» glasova, prihvatila

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Polugodišnjeg Izvještaja o izvršenju financijskog plana Županijske uprave za ceste Istarske županije za razdoblje od 01.01. do 30.06.2013. godine.

sa 34 glasova «ZA», bez glasova «PROTV», bez «SUZDRŽANIH» glasova, prihvatila

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na prijedlog drugih izmjena i dopuna financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2013. godinu,

sa 34 glasova «ZA», bez glasova «PROTV», bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

RJEŠENJE

**o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Županijske uprave za ceste.
(Robi Zgrablić)**

AD – 7 Prijedlog Odluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene – privezište «Alberi»

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego. Uvodno obrazloženje je dao Josipa Zidarić, pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije,.

JOSIP ZIDARIĆ (pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije), ističe da je tvrtka Skiper «Alberi» bila u obvezi u roku od dvije godine od dobivanja građevinske dozvole, odnosno potvrde glavnog projekta za sportsku luku, luku izgraditi. Nažalost, to se nije dogodilo, pa je produženjem tog roka bilo utvrđeno da se još za dvije godine produži rok. Međutim, ni taj rok nije poštivan i temeljem tih ugora istekla je pravna mogućnost da se koncesija i dalje drži na životu ili na snazi, te se predlaže da se oduzme koncesija.

Obrazloženje je vrlo opsežno, jasan je pravni statusa, odnosno pravna nemogućnost ne održavanja takve koncesije.

Zadnji put je ova točka dnevnog reda bila odgođena, jer je vijećnica Tanja Vrbat dala amandman, kojim se traži da se Odluka nadopuni u članku 2. sa člankom 2. koji bi glasio :»Ovom odlukom utvrđuje se obaveza za dosadašnjeg ovlaštenika koncesije Skiper Hoteli

d.o.o. Savudrija da nadoknadi nastalu štetu domicilnim ribarima i stanovništvu vraćanjem lučice u prvobitno uporabno stanje».

To nemoguće činiti, jer je Skiper dobio građevinsku dozvolu, prijavio gradilište, izvršio određene poslove i ovakva odredba bi bila u suprotnosti sa Zakonom o prostornom uređenju, odnosno bila bi jedan vid bespravne gradnje što se ne može prihvatiti.

Istarska županija, odnosno Upravni odjel za održivi razvoj i gospodin Valerio Drandić, učinit će dodatne jedne napore da sa Gradom Umagom i sa nadležnim u Gradu Umagu sjednu i vide da li su eventualno utvrđene kakve nepravilnosti od strane Skipera i temeljem jedne takve analize eventualno predložiti poduzimanje odgovarajućih mjere prema toj Skiper.

PREDSJEDNIK, otvara raspravu u ime klubova vijećnika., za koju se za riječ javlja u ime Kluba vijećnika HSU-HSLS, vijećnik Marino Diminić.

MARINO DIMINIĆ (HSU-HSLS), podsjeća da je na zadnjoj sjednici Skupštine Istarske županije dana primjedbu da Odluka o luci «Alberi» Grada Umaga nije bila potpuna i da obrazloženje nije bilo vjerodostojno. Na sjednici je opet slična Odluku i isto obrazloženje. Amandmanom Kluba vijećnika HSU-HSLS i SDP-e, traženo je da se uz Odluku donese još jedna odluka. U 7 godina građani i domicilno stanovništvo Savudrije nisu mogli koristiti luku zbog koncesije. U obrazloženju nigdje nije navedeno koliko su u tih 7 godina platili, koliko je bilo prihoda od te koncesije. Nakon 7 godina vraćaju ribarsku luku koja nije upotrebljiva. Dalo se nešto, a dobiva natrag nešto što nije u uporabnoj dozvoli da se ne može koristiti luka za domaće stanovništvo. Prijedlog je bio Kluba vijećnika da se Odluka dopuni i da obrazloženje bude vjerodostojno. Nigdje ne piše u obrazloženju da postoji nalaz Građevinske inspekcije početkom 2013. godine. Čudno da to nije nigdje napisano.

U nastavku vijećnik Marino Diminić navodi da slučajno imam nalaz Građevinske inspekcije kod sebe, Pazin 28.02.2013. godina i da može pročitati, što mu predsjednik dozvoljava.

Pazin 28.02.2013.

Građevinska inspekcija naređuje Skiper Hoteli d.o.o iz Savudrije, «Alberi», kao investitoru uklanjanje građevine na k.č. broj 143 Savudrija na pomorskom dobru, koja se gradi bez akta izvršnog ili pravomoćnog, kojim se odobrava građenje i to luke privezište zajedno sa lukobranom, što sve zajedno pokriva površinu morskog akvatorija od cirka 50 puta 30 metara, i to sve u roku od 15 dana.

To je Rješenje izdano u Pazinu 28.02.2013. godine. U obrazloženju toga nema. Zbog toga je Klub vijećnika pri put i ovaj put, rekao da Odluka nije potpuna i obrazloženje nije vjerodostojno.

Naglašava da su imali razgovor sa ribarima, jer je predsjednik stranke umirovljenika iz Savudrije i predsjednik Mjesnog odbor, rekao da ribari i građani Savudrije nisu zadovoljni sa Odlukom, i da je kao županijski vijećnik rekao da je Zaključak Županijske skupštine Istarske županije da se Odluka o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarske luke posebne namijene privezište «Alberi», koncesija, sa danom 30.09.2013. godine ukine. Tko će platiti štetu koja je nastala u 7 godina?.

TEDI CHIAVALON, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-ZELENI, naglašava da je prvi put Odluka skinuta s dnevnog reda, jer vijećnici nisu bili u potpunosti informirani. Međutim, sada se dobiva informaciju od vijećnika Marina Dimića, koju su vijećnici trebali dobiti od Upravnog odjela za održivi razvoj. Mišljenja je da je materijal loše pripremljen ili da se želi nešto tajiti ili se vijećnike želi dovesti u zabludu. Smatra da treba donijeti dvije odluke, nakon što je čuo o da se raskida koncesija, jer će se je moći dati nekome drugome, koji će to područje dovesti u svoju namjenu. I drugo, Zaključkom obvezati tvrtku Skiper nadoknadi kompletnu štetu što je načinjena ljudima na tom prostoru, odnosno da dovede lučicu u namjenu koja je trebala biti sukladno rješenju inspektorata iz Pazina, jer je Klub vijećnika IDS-HN-ZELENI htjelo predložiti da jedna zajednička komisija Grada Umaga i

Istarske županije vidi što se na terenu dogodilo i da zajedno sa građevinskom inspekcijom utvrdi da li je bilo nekakvih propusta. Očito da je tih propusta bilo i moli da se ubuduće o tome obavještavaju vijećnici, jer misli da nije bilo korektno od strane Upravnog odjela što se nije dala kompletna informacija.

ŽELJKA HRLIĆ, u ime Kluba vijećnika HDZ-a ističe, kao što je na prošloj sjednici rekla gospođa Tanja Vrbat, vijećnici s područja Umaga najbolje poznaju situaciju na terenu. Iako bi se složila s kolegom vijećnikom Tedi Chiavalonom, da se ustvari, - to je objašnjeno i prošli put, - koncesija s danom isteka se ne prekida. Isto tako je na prošloj sjednici rečeno da ribari sami pokrenu postupak prema Skiperu da bi nadoknadili svoju štetu itd. Međutim, ne radi se samo o ribarima. Kaže da je isto tako prošli put, - što stoji u zapisniku, - postavila pitanje : što će biti sa 1.875.000,00 kuna. Skiper je naveo da je toliko uložio u lučicu za vrijeme koncesije. Kaže da nije dobila konkretan odgovor da li se Županija zaštitila da se ne bi desilo da gotovo 2 milijuna kuna mora vratiti. U svakom slučaju, ako postoji ikakva pravna mogućnost, predlaže da se zaštiti domicilno stanovništvo. Klub vijećnika HDZ-HDS je definitivno za to i podržava svaki dobro došao prijedlog.

DANIJEL FERIĆ, u ime Kluba vijećnika SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatska, ističe da s jedne strane je iritirano domicilno stanovništvo zbog bespravne gradnje, a s druge strane Rješenje Uprave za inspekcijske poslove sektora građevinske inspekcije Ministarstva graditeljstva, koje je naložilo uklanjanje bespravne gradnje lučice, i prijedlog Odluke o prestanku koncesije, koje ništa ne rješava. Naglašava da Klub vijećnika SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatska, predloženu Odluku ne može podržati, jer žele da se investitora natjerati da predmetnu lučicu vrati u ono stanje koje je bilo i da bude funkcionalna za lokalno stanovništvo.

Nadalje moli župana, na što već 60 dana nije dobio odgovor, koji je dug prema Županiji od 2006. godine do danas, da li je Istarska županija zaštitila svoje interese, kao što je trebalo sukladno zakonu o koncesijama. I isključivo je davatelj koncesije odgovoran za potpuno i pravodobnu naplatu za koncesije, a da se novčane kazne kreću do 100.000,00 kuna za pravnu osobu, a do 10.000,00 kuna za odgovornu osobu u pravnoj osobi, dakle, za našeg župana.

Misli da je 60 dana bio dovoljno dug rok, pa bi molio da se na to njegovo pitanje odgovori.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za Klubove vijećnika i prije prelaska na pojedinačnu raspravu, riječ daje predstavniku predlagatelja da obrazloži Rješenje inspekcije.

JOSIP ZIDARIĆ, ističe da Upravni odjel za održivi razvoj spomenuto Rješenje inspekcije nije nikada vidjelo. Da je i zadnji puta vijećnik Marino Diminić rekao da imaju spomenuto inspekcijsko rješenje ili barem dali do znanja da se nešto događa, da bi to bio provjerio. .

/M. Diminić : Ja sam rekao da ga nisam imao/.

U nastavku pročelnik Josip Zidarić kaže da je pročitao što je gospođa Vrbat napisala, ali Upravni odjel ne može sve znati, niti dobiva rješenja od drugih institucija.

Do ove sjednice smatra da se ga mogli nazvati i da bio došao na lice mjesta i vidio o čemu se radi. I sada je neozbiljno da se nešto predlaže, a nemaju se svi podaci investitora, što je očito da nas je on zaveo, jer za drugo ne zna.

/M. Diminić : Lučka kapetanija je dobila Rješenje Uprave za inspekcijske poslove sektora građevinske inspekcije Ministarstva graditeljstva RH iz Pazina/.

Koncesiju je dala Županija, - nastavlja pročelnik Josip Zidarić, a ne Lučka kapetanija. Inspekcija je i u Lučkoj kapetaniji i u građevinskoj inspekciji. Stoga će, naglašava pročelnik Josip Zidarić, najprije proučiti Rješenje građevinske inspekcije. Upravni odjel za održivi razvoj će i dalje kontaktirati sa Gradom Umagom, jer je to ipak na njihovom području. Ništa se neće dogoditi ako se Odluka ne donese. Temeljem definiranih rokova

ugovorom predloženo donošenje predložene Odluke, a Skiper je i ovako rekao da neće išta napraviti, niti će graditi. Odluka će se donijeti kada se prouče svi dokumente i kada inspekcija provede svoje rješenje. Ako je rekla u 15 dana, možda je bila još jedanput u Skiper, jer postoji još neko drugo rješenje. Dajte nam malo vremena da to sve skupa proučimo.

Predlaže da se odgodi donošenje predložene Odluke.

MARINO DIMINIĆ (HSU), naglašava da bi želio da ribari u Savudriji mogu dalje koristiti luku, koja je nekada bila sigurna i vrlo važna u Savudrijskom zaljevu. Zato moli da se stvarno to što je rekao ozbiljno shvati, jer da je prošli puta rekao da ima Rješenje, ali da ga nije imao kod sebe i da su mu ga danas ribari dali u Savudriji. Navodi da je traženo od Gradonačelnika Grada Umaga, - jer je bio predsjednik povjerenstva za davanje koncesije na pomorskom dobru u Umagu, - da traži od Županije veća ovlaštenja Gradskog odbora Umag za davanje koncesije, jer ljudi iz tog područja bolje poznaju situaciju.

PREDSJEDNIK, otvara pojedinačnu raspravu, za koju se javljaju vijećnici Tedi Chivalon i Evelina Biasiol Brkljačić.

TEDI CHIAVALON (IDS), mišljenja je da će se svi suglasiti da je svima stalo da se raskine ugovor o štetnoj koncesiji, da Županija, kao institucija, nema nekakvih naknadnih troškova u svezi koncesije do sada konzumirane, i da se zaštiti interes ljudi koji žive područje Umaga- Savudrije, koje je tvrtka Skiper- «Alberi» dovela u položaj u kojem su koji sada, u podređeni, nepovoljan i štetan položaj za njih. Stoga je mišljenja da svaka skupštinska odluka koja se tiče ljudi koji žive i rade na spomenutom području, mora biti dobro promišljena i dobro obrazložena. U ovom trenutku ne vjeruje ničemu što dolazi iz tvrtke Skiper, a vjeruje ribarima i zato moli da se odgodi donošenje predložene Odluke, kako je i predložili, a da slijedeći put ako treba da predstavnici klubova vijećnika izađu na teren i vide što se dešava. Sadašnja situacija pokazuje koliko je ridikulizirana država, jer da imate jednu inspekciju koja izađe na teren, a ne obavijesti onoga koji daje koncesiju, o tome što je utvrdila na terenu, gdje toga ima? Toga ima samo u Hrvatskoj, u ludo centraliziranoj zemlji, koja inspektor koji je izdao rješenje nitko ne nalaze da o tome obavijesti grad, općinu, županiju. To je sramota! Ne trebaju nama novci kada govorimo o decentralizaciji, trebaju nam decentralizirane funkcije, jer nije normalno da šef nekog inspektora sjedi u Zagrebu, šef inspektora treba biti u nekom gradu u Županiji.

EVELINA BIASIOL BRKLJAČIĆ (HSU) Hrvatska, ističe da joj se čini da se u kasnim satima dosta troši vremena na neka politiziranja, koja nisu niti svrha, niti bilo kamo vodi. Naglašava da je bila u Savudriji i razgovarala, ne samo sa ribarima, nego sa običnim ljudima. Izgleda da su «Alberi» sami sebi napravili komociju, vlastitu plažu. Ispred ulaza u luku postavili su nekakve velike gromade zemlje zbog kojih ribari ne mogu koristiti luku, a oni mogu tu uvalu koristiti kao vlastitu plažu. To treba istražiti, i ne treba toliko insistirati na refundaciji troškova pojedinih ribara, što imaju potpuno pravo, ali županija nema pravne osnove zastupanja u njihovu korist, odnosno u njihovo ime, ali treba zaštititi Županiju i nakon 60 dana dobiti odgovore na pitanja koja su postavljena prije 60 dana: koliko su «Alberi» trebali platiti, da li je nešto plaćeno, da li nije plaćeno, kolika je obveza Županije, koliko je obveza «Alberija». Kaže da je ostala zapanjena kada je dobila istu Odluku kao i prije 60 dana, samo sa drugim datumom. Misli da je to previše i neozbiljno sa strane onoga tko je dao tu Odluku na sjednicu Županijske Skupštine Istarske županije.. Oprostite!

PREDSJEDNIK, naglašava da se sada radi o jednoj novoj firmi, opet «Alberi», i stvarno više ne zna koja je firma, da li je Skiper, da li su «Alberi» ili je to sve jedna firma. Predlaže da se zaključi raspravu i ponovno odgodi donošenje predložene Odluke za slijedeću sjednicu, s tim da se kompletno prouči postojeće stanje, da se dobije cjelovita informaciju. Moli župana da osobno utičete da se Odluka kvalitetno pripremi.

Utvrđujem da je Skupština donijela

ZAKLJUČAK

kojim se odgađa donošenje Oluke o prestanku koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - prevezište «Alberi» s tim da se za drugu sjednicu kvalitetno pripremi Odluka s temeljitim obrazloženjem

AD – 8 Prijedlog Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke PLAVA LAGUNA d.d. Poreč

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego. Točke 8. i 9. dnevnog reda su na zadnjoj sjednici skinute s dnevnog reda i poziva ponovno pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ, Josipa Zidarića da dađe potrebno obrazloženje.

JOSIP ZIDARIĆ, naglašava da je ova točka bila skinuta s dnevnog reda iz razloga što je Grad Poreč htio preuzeti raspisivanje koncesija na pomorskom dobru na svom području, ali sa zahtjevom da se, pored ovih koncesija, i sve druge koncesije koje je Istarska županija već dodijelila prebace Gradu Poreču na daljnje upravljanje. To pravno nije moguće, pa je Grad Poreč svojim dopisom od 10.09.2013. godine pisao Istarskoj županiji da se koncesije koje su pred vijećnicima prosljede dalje i donese Odluka o davanju koncesije Plavoj laguni d.o.o. Poreč.

PREDSJEDNIK, ističe da je na prošloj sjednici ta točka skinuta s dnevnog reda, jer je Poreč tražio da provjeri i razmisli da li će davanje koncesije preuzeti kao Grad. U međuvremenu su poslali dopis da smatraju da je u redu da damo po već provedenom nadmetanju koncesiju Plavoj laguni d.o.o kako je i odlučeno na Povjerenstvu. To je ponovno na dnevnom redu Županijske Skupštine, pa otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju se javio vijećnik Tedi Chiavalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HSN-ZELENI.

TEDI CHIAVALON (IDS), potvrđuje da će Klub vijećnika IDS-HN-ZELENI prihvatiti predloženu Odluku, i moli da Službe kada upute po drugi ili po treći put neku Odluku na razmatranje Županijskoj skupštini, da napišu kompletno obrazloženje, jer da se znalo da je Gradonačelnik Grada Poreča uputio pismo i da je to želja Grada Poreča, vjerojatno bi manje upitnika dolazili iz klubove vijećnika i vjerojatno se možda ne bi nitko ni javljao za riječ u raspravi. Neka se u obrazloženju dadu samo dvije rečenice, što se novoga desilo, pa tako za slijedeći put i za «Alberi», da ne bismo dobili istu Odluku, nego da vidimo što se u međuvremenu desilo. Nekoliko rečenica je dovoljno, pa će se smanjiti nepotrebne tenzije.

IVICA BUTORAC (HDZ), naglašava da je i predloženi Zaključak datiran kao i prethodni Zaključak, pa je mišljenja, ako ništa drugo, radi korektnosti da je trebalo izmijeniti datum. Međutim, želi postaviti pitanje županu ili nadležnome za to, odnosi se na članak 5 stavak 2 Ugovora, koji glasi :»Stalni dio koncesijske naknada plaća se razmjerno mjesecima korištenja plaža«. Nije mu jasno što to konkretno znači, pa bi volio ako mu se može objasniti na jednom konkretnom primjeru da li to u pravilu znači, ako se govori o koncesiji pod rednim broje 1. Červar Porat, koja je površina 1.300 m2., gdje je određen stalni dio koncesijske naknade 11,00 kuna, da li znači da je ta koncesijska naknada za taj dio približno 24.000,00 kuna, 13 i nešto tisuća kuna i što u odnosu na taj dio znači da se plaća razmjerni dio mjesecima korištenja plaža, što to faktički u stvarnosti znači, da li oni mogu reći «mi plaćamo 6 mjeseci», pa ćemo platiti pola od tih 14.000.00 kuna ili to znači nešto drugo. Volio bi ako mu se to može pojasniti.

PREDSJEDNIK, daje riječ pročelnika Josipa Zidarića da odgovori na postavljeno pitanje..

JOSIP ZIDARIĆ (Pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj), u svom odgovoru kaže da koncesijskim ugovorom počinje koncesija, koja nikada ne počinje 1.01. jedne godine, nego u nekim mjesecima i danima te godine. I taj period te godine računa se od tada kada je koncesija počela do kraja godine, a slijedeća godina je puna godina. Nakon 20 godina opet ostaje nekoliko mjeseci u plusu ili u minusu i koncesija se plaća za taj period u toj godini, eventualno tri ili četiri mjeseca, ne za cijelu godinu, nego za taj dio. Koncesija je cijele godine kada je cijela godina. Ako počne šest mjeseci prije od 01.01. plaćati će se pola godine ili 4 mjeseca, ako je slučajno tako ispalo nakon potpisa ugovora.

TEDI CHIAVALON (IDS), kaže da će se stalni dio koncesijske naknade platiti razmjerno mjesecima korištenja plaža. Za njega je korištenje plaže kada vidi da su vani ombreloni i karige, a kada hi ni onda oni ne koriste plaže. Možda je to pravna formulacija koja je u redu i koja drži vodu. Govori kao laik pa bi tumačio da koncesionar plaća koncesiju od Vazma do devetega miseca, a ono drugo da je free. Ne bi volio da nas niki ulovi za ovu formulaciju.

MARINO ROCE (HDZ), kaže da spomenuta formulacija još više zbunjuje, jer slijedeća točka dnevnog reda je ista točka, ali da te formulacije nema u prijedlogu. Ispada kao da je za nekoga, nije jasna do kraja, jer je svatko može čitati kako ga je volja. Može svake godine naplaćivati 3 mjeseca, a ono drugo će skinuti. Mišljenja je da ta stavka nije razjašnjena, da nije jasno koliko se koristi plaža. Da je navedeno da se korištenje plaže u prvoj godini razmjerno plaća, bilo bi jasnije. Samo su prva i zadnja godina u pitanju.

IVICA BUTORAC (HDZ), mišljenja da se može staviti još jedan zarez i doda da se za prvu i zadnju godinu plaća proporcionalno vremenu korištenja, a sve ostale godine za cijelu godinu.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i stavlja na glasanje prijedlog da se spomenuti članak u Odluci preformulira na način da se za prvu i zadnju godinu plaća proporcionalno vremenu korištenja, a za sve ostale godine za cijelu godinu, pa nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 38 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

Z A K L J U Č A K

o donošenju Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke PLAVA LAGUNA d.d. Poreč, uz izmjenu da se koncesija plaća za prvu i zadnju godinu proporcionalno vremenu korištenja, a sve ostale godine za cijelu godinu.

AD – 9 Prijedlog Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego.

Pošto nije potrebno uvodno obrazloženje, predsjednik otvara raspravu za klubova vijećnika, za koju se javio Danijel Ferić, u ime Kluba vijećnika SDP-HSU-SDSS-HSLS-SDA Hrvatske.

DANIJEL FERIĆ (SDP), naglašava da Klub vijećnika SDP-SDSS-SDA, nema sadržajnu primjedbu na Prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom

dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji, međutim, smatra da pojedine točke nisu u skladu sa Zakonom o koncesijama, pa stoga podnosi dva amandmana.

Amandman broj 1.

Predlaže se da se točka 3. Prijedloga obavijesti izmjeni te da glasi : «Naknada za koncesiju podložna je promjenama temeljem indeksa potrošačkih cijena slijedom tržišne cijene na fluktuaciji javnog ili drugog dobra od interesa RH koji je predmet koncesije i ili izmjena posebnog Zakona u dijelu kojim se uređuju visine i način plaćanja naknade za koncesiju. Davatelj koncesije zadržava pravo izmjene koncesijske naknade svake dvije godine od dana sklapanja ugovora o koncesiji uz obvezu n da o tome 3 mjeseca ranije dostavi pismenu obavijest koncesionaru»

Dakle, pravni temelj za upućivanje amandmana je u članku 34. stavak 9 Zakona o koncesionarima.

Amandman broj 2.

Predlaže se da se točka 6. stavak 2 točka 4. Prijedloga obavijesti izmijeni, te da glasi : «Jamstvo za ozbiljnost ponude u visini 5 % procijenjene vrijednosti koncesije s rokom važenja do planiranja roka zaključenja ugovora o koncesiji, a najduže dvije godine.».

Poprilično je velika razlika od Prijedloga obavijesti i Zakona o koncesiji, jer Prijedlog Odluke govori o ponuđenoj vrijednosti investicije, dok članak 18. stavak 4 Zakona o koncesiji govori o procijenjenoj vrijednosti koncesije. Izuzetno je velika razlika, pošto je procijenjena vrijednost koncesije manja od očekivane vrijednosti investicije, stoga je i predloženo da se koncesiji jamstva za ozbiljnost ponude, a ne bankovna garancija, odredi u visini od 5 %. Jamstvo za ozbiljnost ponude se odnosi na razdoblje do sklapanja ugovora o koncesiji, a nakon potpisa ugovora o koncesiji ide bankovna garancija.

PREDSJEDNIK, pita vijećnika Danijel Ferića kada kaže procijenjena vrijednost koncesije 5 % da li misli na ukupnu vrijednost ili na godinu dana
/D. Ferić : ukupnu vrijednost svih 20 godina.

TEDI CHIAVALON, u ime Kluba vijećnika **IDS-HNS-ZELENI**, ističe da su se do sada davale koncesije, birali one koji su se javljali na natječaj, jedna koncesija vraćena, i da je Prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji, namjerno davanje koncesije , i da su njegove dvije opcije išle upravo u smjeru u kojem je i vijećnik Ferić pomno analizirao. Razgovaralo se o tome i nakon sjednice Kluba vijećnika IDS-HNS-ZELENI misli da bi trebalo prihvatiti amandmane u predloženom tekstu i uputiti ih u daljnju proceduru.

JOSIP ZIDARIĆ, (pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj). potvrđuje da se amandmani dani od strane vijećnika Danijela Ferića prihvaćaju.

PREDSJEDNIK, konstatira da se amandmani broj 1 i broj 2 vijećnika Danijela Ferić u ime Kluba vijećnika SDP-HSU-SDSS-HSL-SDA Hrvatske, prihvaćaju i postaju sastavni dio Prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji.

Daje na glasanje Prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji sa prihvaćenim amandmanima.

Skupština je sa 37 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDŽANIH» glasova, usvojila Prijedlog obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u TN «Červar-Porat» i Zambratiji sa prihvaćenom dva amandmana vijećnika Danijela Ferića, u ime Kluba vijećnika SDP-HSU-SDSS-HSL-SDA Hrvatske

AD – 10 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na osnivanje prava služnosti nad nekretninama

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego.

Uvodno obrazloženje je dala **PATRICIA SMOLJAN**, pročelnica Upravnog odjela za obrazloženje, sport i tehničku kulturu, koja obrazlaže da na vlasništvu parcele Gimnazije i Strukove škole «Juraj Dobrila», HEP ima potrebu izmjestiti svoj kabel. Da bi tako nešto napravio, obzirom da ulazi na tuđi posjed, potrebna je suglasnost Školskog odbora, što jer škola ishodovala i sukladno zakonu je potrebna isto tako suglasnost Županijske skupštine

Radi se o površini od 4 m² na dvije katastarske čestice, jedna koja je u potpunom vlasništvu Gimnazije i Strukovne škole «Jurja Dobrile» 1/1 i druga je suvlasništvo između županijske srednje škole i osnovne škole koje je osnivač Grad Pazin.

Skupština je bez rasprave sa 34 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i vez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na osnivanje prava služnosti nad nekretninama

AD – 11 Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta osnovne škole Jože Šuran Višnjan

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego.

Obrazloženje je dala **PATRICIA SMOLJAN**, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu, ističe da Osnovna škola Jože Šuran Višnjan ima potrebu uskladiti Statut sukladno izmjenama Zakona o odgoju i obrazovanju osnovnih i srednjih škola. Izdvojeno je nekoliko točaka.

Omogućavanje školovanja djece stranaca koji nezakonito borave na području Republike Hrvatske.

Drugo, detaljnije obrazloženje načina provođenja poludnevnih, jednodnevnih, višednevnih izleta, ekskurzija.

Treće, produženi borak u školi, što posebno veseli, jer se na neki način stvara prednost, odnosno poboljšava državni. pedagoški standard. Iz tog je razloga Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta osnovne škole Jože Šuran Višnjan proslijeđen Županijskoj skupštini na odlučivanje.

Pošto se nitko nije javio za raspravu, **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravi daje na glasanje točku 9. dnevnog reda, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 34 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijelo

O D L U K U

o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Statuta osnovne škole Jože Šuran Višnjan

AD – 12 Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Muzeja suvremene umjetnosti Istre- Museo d'arte contemporanea dell'Istria za 2012. godinu

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je župan Istarske županije Valter Flego.

Uvodno obrazloženje je dao VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu Istarske županije, koji u svom obrazloženju ističe da je predloženo Izvješće sa

prethodne sjednice na neki način skinuto s dnevnog reda zbog toga što nije bilo potpuno, pa je nadopunjeno traženim rashodima.

Izvješćuje da ravnateljica Gorka Cvajner nije mogla nazočiti sjednici zbog bolesti, pa kaže da će u obrazloženju naglasiti samo tri detalja, jer su vijećnici materijale dobili na vrijeme i nada se u potpunosti u skladu s onim što je potrebno za donošenje odluke.

U uvodu materijala izneseno je koji su to 8 pozitivnih elementa koji su odredili 2012. godinu i koja su 4 negativna elementa. Upravni odjel za kulturu sa muzejima nastoji 4 negativna elementa, mali broj zaposlenih, minimalna infrastruktura, nedostatna financijska sredstva i mogućnost da se edicija «Tu smo tri», projekt Muzeja suvremene umjetnosti, ne ugasi. Pitanje je financijskih sredstava. I u skladu s onim što se može to se i čini. Nastoje se usmjeriti prema drugim izvorima financiranja koji nisu županijski proračun., što se može vidjeti iz dobivenih tabela. U 2011. godini iz Županijskog proračuna je podmireno 83,90 % svih djelatnosti Muzeja, a u 2012. godini 70,00 %. To znači da su se djelatnici Muzeja stvarno potrudili da dobiju sredstva iz drugih izvora, i to se najbolje vidi iz onoga što su sredstva Ministarstva kulture, Regione del Veneto, gdje je u 1011. godini bilo 8 točaka 43,00 %, a u 2012. godini 20,99 %. Znatno je povećanje prihoda iz ostalih izvora.

Na posljednjoj stranici u tabeli može se vidjeti da je Muzej u 2011. završio godinu sa viškom od 37.000,00 kuna od prilike i 2012. godinu sa c25.000,00 kuna. U kulturi je to znatan višak,

Nada se da je Izvješće bitno preciznije, jasnije i čitljivo od onoga kojeg su vijećnici dobili na prethodnoj sjednici. Da bi Izvješće bilo još jasnije zamoljena su tri vijećnika, Ticijan Peruška, Sandra Čakić Kuhar i Mirjana Galo, da dostave svoje primjedbe na to kako da dodatno ovo Izvješće izgleda, kako bi vijećnicima bilo jasnije. To je bila inicijativa vijećnika Tedija Chiavalona i za slijedeću godinu će takvo Izvješće dolaziti vijećnicima na očitovanje.

PREDSJEDNIK, otvara raspravu za klubove vijećnika za koju se za riječ javio Ticijan Peruško, u ime Hrvatskih laburista- Stranka rada.

TICIJAN PERUŠKO (Hrvatski laburisti- Stranka rada), naglašava da su traženi prijedlozi, ali nisu usvojeni, pa kaže što još nedostaje.

Nedostaje bilanca, ne vidi se stanje imovine, obveza, ni vlastite imovine Muzeja. Nije prikazan plan prihoda i njegovo ostvarenje. Ne zna se koliko je planirano i to što je planirano da li je ostvareno. Pozicije unutar prihoda i rashoda kako su prikazane u приходима, spadaju u rashode. Nema se dovoljno informacija da bi se donijela odluka o financijskom poslovanju, odnosno o poslovanju Muzeja, pa će laburisti kod glasanja biti suzdržani po tom pitanju.

VLADIMIR TORBICA, naglašava kako je e-mailom odgovoreno sve iznijete i poslone primjedbe, nisu samo primjedbe Laburista, one će biti unesene u Izvješće za slijedeću godinu, jer za ovu godinu po istoj metodologiji su Izvješća za dva prethodna muzeja jednoglasno usvojena, pa se smatralo da nije potrebno još jednom nešto mijenjati.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i stavlja točku 2 na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje daje Skupština sa 26 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 6 «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Izvješća o radu Muzeja suvremene umjetnosti Istre- Museo d'arte contemporanea dell'Istria za 2012. godinu.

AD- 13

- a. **Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za pitanja i zaštitu prava Auhtotone talijanske nacionalne zajednice,**

- b. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statut , poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu ,
- c. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun,
- d. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo i turizam,
- e. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za ljudska prava
- f. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prava etničkih i nacionalnih skupina,
- g. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo,
- h. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za društvene djelatnosti,
- i. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za predstavke i pritužbe,
- j. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za međunarodne suradnju i europske integracije,
- k. Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za priznanja,
- l. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za pitanja antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata

PREDSJEDNIK, naglašava da je potrebno 12 što odbora, što komisija konstituirati po postojećim aktima Županijske skupštine, koji će se vjerojatno morati nešto revidirati, uskladiti, da bi Skupština mogla normalno raditi.

Ističe da je sazvao međustranački kolegiji, na kojem su usklađeni svi prijedlozi za sve odbora i komisije, pa predlaže da u ime Komisije za izbor i imenovanja, predsjednica Danica Miletić, podnese izvješće.

DANICA MILETIĆ, Predsjednica Komisije za izbor i imenovanja kaže da su vijećnici dobila Zapisnik Komisije i da nema potrebe davati dopunska obrazloženja.

PREDSJEDNIK, otvara raspravu za Klubove vijećnika, za koju se javlja vijećnik Tedi Chiavalon, u ime Kluba vijećnika IDS-HNS-ZELENI.

TEDI CHIAVALON , iznosi da Klub vijećnika IDS-HNS i ZELENI, prelože da se izvrše slijedeće izmjene i dopune :

U Odboru za ljudska prava, umjesto Lirima Ramadanija, kao člana, stavili bi gospođu Slavicu Popadić.

U Odboru za prava nacionalnih skupina, umjesto Slavice Popadić, kao potpredsjednice, stavili bi Lirima Ramadanija.

U Odboru za predstavke i pritužbe Istarske županije gospođu Slavicu Popadić bi imenovali za predsjednicu, a gospodina Lirima Ramadanija za člana.

U Odboru za pitanja antifašističkih borac NOR-a i branitelja Domovinskog rata, umjesto gospodina Josipa Antona Rupnika, predlažu Dragana Filipovića.

Pošto se više nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK** zaključuje raspravu i stavlja na glasanje prijedlog za izbor predloženih odbora i komisija, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 36 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova donijela pod

a)

R J E Š E N J E

o izboru Komisije za pitanja i zaštitu prava autohtone talijanske nacionalne zajednice

I.

U komisiju za pitanja i zaštitu prava autohtone talijanske nacionalne zajednice Skupštine Istarske županije, izabiru se :

1. Evelina Biasiol Brkljačić, predsjednica
2. Tamara Brussich, potpredsjednica
3. Furio Radin, član
4. Petra Kancijanić, članica
5. Marino Roce, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

b) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za statut, poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu

I.

U Odbor za statut, poslovnik, lokalnu i područnu (regionalnu) samoupravu Skupštine Istarske županije izabiru se :

1. Vesna Šćira Knapić, predsjednica
2. Tanja Vrbat, potpredsjednica
3. Eleonora Kotiga Vaš, članica
4. Zdenko Pliško, član
5. Vili Rosanda, član
6. Ivica Butorac, član
7. Silvano Hrelja, član

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

c) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za financije i proračun

I

U Odbor za financije i proračun Skupštine Istarske županije izabiru se:

1. Tedi Chiavalon, predsjednik
2. Ticijan Pruško, potpredsjednik
3. Stjepan Mraković, član
4. Vili Rosanda, član
5. Danica Miletić, članica
6. Sandro Jurman, član
7. Tatajana Mrkonjić, članica.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

d) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za gospodarstvo i turizam

I.

U Odbor za gospodarstvo i turizam Skupštine Istarske županije izabiru se :

1. Igor Merlić, predsjednik
2. Mario Radešić, potpredsjednik
3. Vesna Šćira Knapić, članica
4. Dragan Filipović, član
5. Maja Šarić, članica.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

e) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za ljudska prava

I

U Odbor za ljudska prava Skupštine Istarske županije izabiru se:

1. Furio Radin, predsjednik
2. Marino Diminić, potpredsjednik
3. Slavica Popadić, članica
4. Lino Kuharić, član
5. Damir Ilić, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

f) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prava etničkih i nacionalnih skupina

U Odbor za izbor za prava etničkih i nacionalnih skupina izabiru se :

1. Mirjana Galo, predsjednica
2. Lirim Ramadani, potpredsjednik
3. Tamara Brussich, članica
4. Osman Dželil, član
5. Nikola Dobrila, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

g) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo

I

U Odbor za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i graditeljstvo Skupštine Istarske županije izabiru se :

1. Marino Roce, predsjednik
2. Stjepan Mraković, potpredsjednik
3. Vladimir Buršić, član
4. Eleonora Kotiga Vaš, članica
5. Davor Komar, član
6. Josip Anton Rupnik, član
7. Osman Dželil, član
8. Branko Ružić, član
9. Miljenko Koroman, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

h) Prijedlog Rješenja o izboru Odbor za društvene djelatnosti

I

U Odbor za društvene djelatnosti Skupštine Istarske županije izabiru se :

1. Lino Kuharić, predsjednik
2. Sandro Jurman, potpredsjednik
3. Nevija Poropat, članica
4. Zdenko Plisko, član
5. Sandra Ćakić Kuhar, članica
6. Ivica Butorac, član
7. Branko Ružić, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

i. Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za predstavke i pritužbe

I.

U Odbor za predstavke i pritužbe izabiru se :

1. Damir Kajin, predsjednik
2. Slavica Popadić, potpredsjednica
3. Lirim Ramadani, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

j) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za međunarodnu suradnju i europske integracije

1. Ivan Jakovčić, predsjednik
2. Željka Hrlić, potpredsjednica
3. Elvira Krizmanić Marjanović, članica
4. Tedi Chiavalon, član
5. Petra Kancijanić, članica
6. Kemal Velagić,
7. Nikola Dobrila, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

k) Prijedlog Rješenja o izboru Komisije za priznanja

I

U Komisiju za priznanja Skupštine Istarske županije izabiru se :

1. Miljenko Koroman, predsjednik
2. Davor Komar, potpredsjednik
3. Vladimir Buršić, član
4. Dragan Filipović, član
5. Marino Diminić, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

I) Prijedlog Rješenja o izboru Odbora za pitanja antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata

I

U Odbor za pitanja antifašističkih boraca NOR-a i branitelja Domovinskog rata izabiru se :

1. Damir Ilić, predsjednik
2. Osman Dželili, potpredsjednik
3. Stjepan Mraković, član
4. Dragan Filipović, član
5. Danijel Ferić, član.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

PREDSJEDNIK, konstatira da Nakon izbora potpredsjednice Skupštine Istarske županije, komisija i odbora, da su u potpunosti konstituirana sva radna tijela tako da Skupština Istarske županije može normalno funkcionirati i raditi.

AD – 14 Rješenje o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Puli

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanje.

Skupština je bez primjedbi sa 35 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

R J E Š E N J E

o imenovanju sudaca porotnika Županijskog suda u Puli

I.

Za suce porotnike Županijskog suda u Puli imenuju se :

1. SONJA LOVREČIĆ iz Banjola, Lucefinka 10,
2. DRAGICA MULIĆ iz Pule, Jeretova 20,
3. DRAGAN ZUBER iz Pule, Vinogradska 5
4. LJUBICA SUBOTIĆ iz Pule, Krležina 5
5. ZLATKO ŠIMONOVIĆ iz Pule, Prilaz Monte Cappelletta 1,
6. ELVIA ROJNIĆ iz Pule, Prilaz Monte Cappelletta 3,
7. STANKA BURŠIĆ iz Pule, Akvilejski prilaz 7,
8. VERA RADOŠEVIĆ iz Pule, Kochova 18,
9. IVAN JURKI iz Fažane, R. Petrović 34,
10. GIANCARLO MOSCADA iz Fažane, Aleja Maslina 11.
11. MANOJLO TRIVIĆ iz Valbandona, Dragonja 67,
12. PERO PEJČIĆ iz Fažane, Istarska 1.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije».

AD – 15

- a. **Prijedlog Rješenja o razrješenju člana Stožera zaštite i spašavanja Istarske županije**
- b. **Prijedlog Rješenja o imenovanju člana stožera zaštite i spašavanja Istarske županije**

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Komisija za izbor i imenovanje.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj, naglašava da se iz obrazloženja vidite da se radi o kadrovskim promjenama u Općoj bolnici u Puli, pa to je razlog zašto se mijenja član Stožera.

PREDSJEDNIK, konstatira da je bez primjedbi Skupština sa 35 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

R J E Š E N J E

- a. **o razrješenju člana Stožera zaštite i spašavanja Istarske županije**
- b. **o imenovanju člana stožera zaštite i spašavanja Istarske županije**

Ovime je dnevni red 5. sjednice i PREDSJEDNIK, zaključuje 5. sjednicu Skupštine Istarske županije. Zahvaljuje se na dobrom radu.

Sjednica je zaključena u 21,45 sati.

ZAPISNIK VODIO:

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ :

VALTER DRANDIĆ