

**SKUPŠTINA ISTARSKJE ŽUPANIJE
ASSEMBLEA DELLA REGIONE ISTRIANA**

S K R A Ć E N I Z A P I S N I K

19. SJEDNICA
održana 11.09.2006. godine

PAZIN, RUJAN 2006.

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 19. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 11. rujna 2006. godine (ponedjeljak), u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 17,10 sati otvorio **ANTON PERUŠKO**, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS- SDP), koji je sjednici i predsjedavao.

Pozdravlja sve prisutne vijećnice i vijećnike Skupštine Istarske županije.

Posebno pozdravlja:

- Gospodina župana Ivana Jakovčića,
- Gospodu zamjenike župana Marina Brkarića i Sergia Bernicha,
- članove Poglavarstva,
- pročelnike upravnih odjela Istarske županije,
- predstavnike javnih medija i sve ostale koji prisustvuju 19. sjednici Skupštine Istarske županije .

Prije predlaganja dnevnog reda moli tajnicu Skupštine, gospođu Vesnu Ivančić, da izvrši prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma na 19. sjednici Skupštine Istarske županije.

PRISUTNI - ODSUTNI

R.br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	LINO ČERVAR	HDZ	Odsutan
2.	MARINO ROČE	HDZ	
3.	DARKO JERGOVIĆ	HDZ	Odsutan (O)
4.	ANA MATIKA ŠETIĆ	HDZ	
5.	MILAN MEDEN	HDZ	Nakon utvr. D.r.
6.	BORIS VAREŠKO	HNS/ZELENI/HLSL/	
7.	SANDRO JURMAN	HNS/ZELENI//HLSL/	
8.	JOSIP- ANTON RUPNIK	HNS/ZELENI/HLSL/	
9.	SILVANO HRELJA	HSU	Odsutan (O)
10.	SUZANA BUGARIN	HSU	
11.	ROMANO ČERNJUL	HSU	
12.	LINO ROŠA	HSU	
13.	DAMIR RADNIĆ	IDF	Odsutan
14.	TULLIO PERSI	IDF	
15.	ORIANO BULIĆ	IDF	Odsutan
16.	VLADIMIR GAŠPARINI	IDF	Nakon uvr. D.r.
17.	TEDI CHIAVALON	IDS	
18.	STJEPAN MRAKOVIĆ	IDS	
19.	ORIJANA LUKIĆ	IDS	Odsutna (O)
20.	KATARINA NEMET	IDS	u.L.Limuncin Toht
21.	TAMARA BRUSSICH	IDS	u.F.Radina
22.	FRANKO UDOVIČIĆ	IDS	
23.	MIHO VALIĆ	IDS	Odsutan (O)
24.	VITTORIO ZULIANI	IDS	
25.	AHMED MAKOTA	IDS	
26.	BRANKA DAIĆ BURSAC	IDS	
27.	KLARA GRAHOVAC	IDS	
28.	JADRANKA FABAC	IDS	u. E. Kosa

29.	SERĐO RIGO	IDS	Odsutan (O)
30.	VIVIANA BENUSSI	IDS	
31.	FABIO JELIČIĆ	IDS	
32.	EDA KLAPČIĆ	IDS	
33.	MARTIN MATOŠEVIĆ	IDS	
34.	DANICA MILETIĆ	IDS	
35.	MICHELA BLAGONICH	IDS	
36.	LAURA ŠUPERINA	IDS	
37.	ANTON PERUŠKO	SDP	
38.	MIRJANA ĆUS	SDP	
39.	LINO DOBRILA	SDP	
40.	PETAR RADETIĆ	SDP	
41.	DINO KOZLEVAC	SDP	

OSTALI PRISUTNI :

VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije ,
MELITA FERENČIĆ, zamjenica tajnice Stručne službe za poslove Skupštine i Poglavarstva Istarske županije,
IVAN KLARIĆ, deb. stenograf,
SILVANA KOSTEŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Istarske županije,
MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribolov i vodoprivredu Istarske županije,
TULLIO DEMETLIKA, član Poglavarstva zadužen za gospodarski i održivi razvoj Istarske županije,
JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije,
SILVANA KOSTEŠIĆ, pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije Istarske županije,
VEDRAN GRUBIŠIĆ, član Poglavarstva zadužen za prostorno planiranje i zaštitu okoliša,
KRISTINA BULEŠIĆ, član Poglavarstva zadužena za razvoj civilnog društva Istarske županije,
ORIANO OTOČAN, član Poglavarstva zadužen za međunarodnu suradnju,
MIODRAG ČERINA, šef Kabineta župana Istarske županije,
DARKO LORENCIN, direktor Istarske razvojne agencije

Predsjednik ANTON PERUŠKO, utvrđuje da temeljem prozivke 19. sjednici Skupštine Istarske županije prisustvuje 31 (a nakon utvrđivanja dnevnog reda po dolasku Milana Medena, Vladimira Gašparinija i Ede Klapčić) 34 od 41 vijećnice i vijećnika , pa Skupština ima kvorum i može pravovaljano raditi i odlučivati.

Prelazi se na utvrđivanje dnevnog reda 19. sjednice Skupštine Istarske županije.

Prijedlog dnevnog reda od 7 točaka vijećnici su dobili s poštom.

Pisanih zahtjeva za nadopunu dnevnog red nije bilo.

Otvora raspravu o prijedlogu dnevnoga reda.

Pošto se nitko nije javio za riječ zaključuje raspravu i daje na glasanje predloženi dnevni red od 7 točaka, te nakon glasanja utvrđujem da je za 19. sjednicu Skupštine Istarske županije jednoglasno većinom glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», utvrđen slijedeći

DNEVNI RED :

1. Verifikacija skraćenog zapisnika sa 18. sjednice Skupštine Istarske županije,
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije,
3. Regionalni operativni program (ROP) Istarske županije,

4.
 - a) Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za otkup zajedničkog otvorenog lovišta broj XVIII/110 – «ROČ». Županijske skupštine Istarske županije
 - b) Prijedlog Odluke o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta XVIII/110 – «ROČ»,
5. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Zaključak Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad,
6.
 - a) Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije,
 - b) Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije,
7.
 - a) Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo, proračun i financije,
 - b) Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za statut, poslovnik i upravu.

AD – 1 VERIFIKACIJA SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 18. SJEDNICE SKUPŠTINE ISTRSKE ŽUPANIJE

Skraćeni zapisnik sa prethodne sjednice, održane 31. srpnja 2006. godine, vijećnici su dobili poštom, te predsjednik **ANTON PERUŠKO**, otvara raspravu.

Vijećnik **BORIS VAREŠKO**, primjećuje da je u njegovom vijećničkom pitanju naznačeno da uzima riječ u ime Županijske organizacije HSLS-a, kao i kasnije u odgovoru, pa moli da se naznači da uzima riječ u ime HNS-u, kojoj i pripada.

Pošto nije bilo drugih primjedbi, predsjednik **ANTON PERUŠKO**, stavlja na glasanje usvajanje Skraćenog zapisnika sa 18. sjednice Skupštine Istarske županije s tim da se na stranici 14. Skraćenog zapisnika, u tekstu vijećničkog pitanja Borisa Vareška, umjesto «HSLS-a» treba da ispravno piše «HNS-a», to isto na stranici 16. u tekstu predsjednika SIŽ ANTONA PERUŠKA, umjesto «HSLS-a», treba da ispravno piše «HNS-a», te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 31 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 18. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 31. srpnja. 2006. godine s time da na stranici 14. u tekstu vijećničkog pitanja BORISA VAREŠKA, umjesto «HSLS-a», treba da ispravno piše «HNS-a», te to isto na stranici 16. u tekstu predsjednika SIŽ ANTONA PERUŠKA, umjesto «HSLS-a», treba da ispravno piše «HNS-a».

AD – 2 PITANJA VIJEĆNIKA, PRIJEDLOZI I INFORMACIJE

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, naglašava da ova točka dnevnoga reda glasi : «Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije», pa kako su gospodin župan Ivan Jakovčić i član Poglavarstva, gospodin Tulio Demetlika, zatražili da se prije prelaska na vijećnička pitanja, obrate vijećnicima sa dvije kraće informacije, u skladu s Poslovnikom Skupštine Istarske županije, dozvoljava im da iznesu dvije kraće informacije, po kojima nema rasprave. Ujedno naglašava da vrijeme koje će utrošiti za te dvije informacije neće se računati u okviru vremena predviđenog za vijećnička pitanja, tako da vijećnici neće biti vremenski oštećeni u smislu postavljanja vijećničkih pitanja.

Za postavljanje vijećničkih pitanja javili su se : Klara Grahovac, Franko Udovičić, Tedi Chiavalon, Tullio Persi, Josip Anton Rupnik, Ahmed Makota, Marino Roce, Dino Kozlevac i naknadno Vladimir Gašparini.

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovane dame i gospodo, signore e signori, poštovani gospodine predsjedniče Skupštine Istarske županije !

Hvala što ste mi omogućili da odmah na početku dam informaciju koja je sigurno vrlo interesantna za vas vijećnice i vijećnike i za cjelokupnu istarsku javnost.

Naime, radi se o informaciji koju je premijer Ivo Sanader izrekao nedavno na jednom sastanku, kada je spomenuo da je i u Istarskoj županiji moguće smjestiti LNG terminal i da sam ja navodno obećao i rekao da sam spreman tako nešto učiniti.

Htio bih biti potpuno jasan i reći da je razgovor koji je tekao za vrijeme otvaranja radova na plinovodu Pula – Karlovac, u Barbanu bio razgovor o problemu plina i plinifikaciji Hrvatske i velikom nedostatku koje naša zemlja ima kada je neovisnost energije u pitanju i opskrbljenost energije uopće, neovisno o opskrbljenosti energijom.

Dakle, bio je razgovor i oko LNG terminala i kako taj problem riješiti, pošto je vrlo, vrlo izvjesno, da je LNG terminal neophodan Hrvatskoj, a da ne postoje, očito, svi preduvjeti, niti ambicije, od barem nekih struktura, da se LNG terminal pojavi u Omišlju.

U tom kontekstu, istina je, da sam rekao i tražio da se valorizira i alternativna lokacija s druge strane obale Kvarnera, a to je Plominski zaljev, prije svega, kao moguća lokacija LNG terminala na Sjeveru Jadrana.

U tom kontekstu je Vlada RH 16.03.2006. godine donijela odluku o osnivanju Radne skupe za organizaciju izrade energetske i ekonomske studije, te studije utjecaja na okoliš, kao i izbor lokacije za izgradnju terminala za prihvrat utopljenog plina, takozvani LNG projekt, koji je Vlada RH, donijevši tu odluku, za predsjednika Radne grupe postavila ministra Vukelića, a članovi su dr. Ružinski, predstavnik Primorsko-goranske županije, predstavnik Istarske županije, Marin Brkarić, predstavnik INE, predstavnik Plinacra, predstavnik HEP-a, predstavnik EKO udruge Kvarner i predstavnik Seizmološke službe RH pri Prirodoslovnom matematičkom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.

Dakle, htio sam ovime potpuno jasno reći da nema nikakvih igara skrivača, kao što pojedini mediji to pokušavaju učiniti, dapače, upravo suprotno, svatko tko se htio malo potruditi i doći do informacije mogao je znati da je Vlada RH osnovala Radnu skupinu, koja treba na temelju izrade studija predložiti odgovarajuće lokacije za LNG terminal.

Drugo što želim posebno istaknuti da bi se još nešto dodatno znalo je i to da ozbiljne novine, kao što je **Poslovni dnevnik**, već je u više navrata pisao o tome, a preciznije informacije vam mogu reći na slijedeći način.

Postoji Konzorciji koji je zainteresiran za izgradnju LNG terminala u čijem je sastavu trenutno s udjelima, INA, kao glavni konzort sa Hrvatske strane (22,2%) , Francuski Total (28,3%, Austrijski OMV-e Gas (28,3 %), Njemački ERW-e Transgas (15,95%) i Slovenski Geoplin (5,11). Oni planiraju otprilike oko 5 milijardi m³ plina u prvoj fazi, a rentabilnost je na granici od 4 milijardi m³ plina. Dakle, u tom kontekstu se u ovom trenutku to može smatrati manjim LNG projektom.

Povijest govori da je već devedesete godine pokušano potražiti više lokacija za LNG terminal. Tada su lokacije bile Kopar, Paški kanal, Bakarski zaljev , Koromačno, Plomin i Krk.

Makro studija, nakon svega , a vjerojatno i zbog mnogo drugih razloga, je bila za lokaciju LNG terminala na Krku. Međutim, danas je očito moguće da se s novim tehnologijama i novim studijama , za što se osobno zalažem ako studije pokažu, da LNG projekt bude u Plominskom zaljevu , da ugleda svjetlo dana u Plominskom zaljevu.

Investicija je teška oko milijardu dolara, što je drugi važan podatak koji sam htio iznijeti, kao i neke druge podatke, kao što su potrebe za 40 hektara zemljišta, koje mora biti mora, da gaz treba biti od 14 metara i da najdalje 1,4 kilometara od mora moraju biti smještene kugle sa LNG plinom.

I na kraju ekološko pitanje – ekonomsko pitanje.

Ekološko stajalište – ekonomsko stajalište.

Ja kao uvjereni zeleni i čovjek koji je maksimalno za zaštitu okoliša moram reći da je za mene da li će LNG-i terminal biti na Krku ili u Plominskom zaljevu, kao zeleni govorim, apsolutno svejedno, ali kao Župan i sa ekonomskog stajališta, smatram da je daleko bolje da LNG terminal, bude u Istarskoj županiji.

I to je razlog zašto sam vrlo otvoreno i javno u jednoj prepirci, koja je bila za stolom u Barbanu, između premjera, INE i još nekih koji su bili za tim stolom, rekao: «Ako ne nađete rješenje, predlažem da vrednujete i mogućnosti dolaska LNG terminala u Istarsku županiju, konkretno u Plominski zaljev».

Uvjeren sam da će svatko razuman i logičan razumjeti da Hrvatska bez plina ne može, da je plin definitivno najčišći energent. Prema tome svi zeleni argumenti, naravno, pod uvjetom da se ne želimo vratiti u kameno doba, nego da želimo zaista koristiti električnu energiju, da želimo koristiti sve blagodati koje struja daje, znamo što sve može biti, plin nam je potreban. Prema tome to su danas elementarne potrebe čovjeka, što znači da nam plin treba i treba ga negdje smjestiti.

Kažem ponovno, za mene je s ekološkog stajališta zaista sasvim svejedno da li će LNG terminal biti u Omišlju ili u Plominu. Zato plediram da tim temama pridemo onako kako su prišli kolegice i kolege iz EKO Kvarnera i Zelene Istre, vrlo tolerantno i vrlo razumno, i da odabir krajnje lokacije LNG terminal bude zaista temeljem isključivo na studijama i struci, a ne na politici, ali politika ima pravo ponuditi da se vrednuju i neke druge lokacije, pogotovo što znamo da će se LNG terminal vrlo vjerojatno dogoditi u Sjevernom Jadranu, na području Trsta, čak su moguća dva terminala. Prema tome konkurentnost našeg gospodarstva i uopće naše regije možemo pojačati, pogotovo ako i mi sagradimo tako nešto.

Zato sam mišljenja da struka, prije svega, treba provjeriti sve pozitivne i negativne aspekte takvog dolaska LNG terminala u Plominski zaljev. Nakon toga odredit će se gdje će biti LNG terminal, a ne unaprijed krenuti u priče da nitko u županiji nije informiran o tome, a očito je sada pokušaj diskvalifikacije i stvaranja problema unutar županije, kada znamo da je kolega Marin Brkarić već bio na nekoliko sjednica Povjerenstava, kada znamo da su i naše kolege u našem Upravnom odjelu počele sa prvim pripremama i analizama situacije u takvom jednom slučaju u Plominskom zaljevu.

Mi ćemo biti spremni i otvoreni za sve prijedloge, sugestije, rasprave, ali molim da one budu konstruktivno usmjerene, da se uzme u obzir činjenica da je Kvarner uz čitav Jadran osjetljiv dio jadranskog mora, i da je u tom slučaju Plominski zaljev, koji je već, nota bene, netko se možda neće složiti s ovom mojom formulacijom, u svakom slučaju jako napadnut od industrije. Upotrijebio sam riječ prije toga da je uništen, možda nije uništen, ali je jako napadnut od industrije. Najjače je napadnut Plominski zaljev uopće u Istarskoj županiji. Ovime se otvara još jedna moguća perspektiva da dolaskom LNG terminala u Plominski zaljev možda i TE na ugljen počnu koristiti drukčije gorivo.

Svi ti argumenti govore u prilog činjenici koju sam iznio da valoriziramo dolazak LNG terminala stručno, savjesno i na području Plominskog zaljeva. Nisam rekao da LNG-i terminal mora biti u Plominskom zaljevu, nisam lobirao za to, nego sam samo jasno dao do znanja da smo za to zainteresirani, a da je s ekološkog stajališta apsolutno svejedno da li je terminal u Omišlju ili u Plominu, ali s ekonomskog stajališta za mene kao Župana Istarske županije to je šansa za našu privredu, za razvoj gospodarstva, jer milijardu dolara ulaganja sa respektabilnim svjetskim partnerima, nije bilo što, i ako baš terminal moram gledati s druge strane Kvarnera, čini mi se, da je možda pametnije da bude na našoj strani, čak skriveno u udubinama Plominskog zaljeva, blizu postojeće TE, koja bi možda mogla proraditi i na plin jednoga dana.

Hvala lijepa, gospodine predsjedniče.

ANTON PERUŠKO :

Hvala .

Drugu informaciju dat će član Poglavarstva zadužen za održivi razvoj, gospodin Tulio Demetlika.

TULIO DEMETLIKA :

Gospodine predsjedniče, štovane vijećnice i vijećnici !

Ponukan napisima u prošlom periodu vezano za investiciju koja se dešava na području Općine Pićan, za tvornicu Rockwool, koja je započela sa radovima na izgradnji za koju je izdana građevinska dozvola u 8. mjesecu ove godine , ponukan izjavama nekih čelnika stranaka, koji konstantno pozivaju da se građani Istarske županije uvjere u opasnost izgradnje spomenute tvornice za njihovo zdravlje , htio sam ovim putem informirati i vas vijećnike, kao i ostalu javnost u Istarskoj županiji, da činjenice koje se navode , a pogotovo zadnji članak, kojeg je uputila iz Amerike, iz Vašingtona, gospođa Mirjana Morosini – Dominick, koji je izašao u subotu u našem listu «Glasu Istre», (Subota, 9. rujna 2005.), pokazuju da se barata neistinama to jest činjenicama koje ne drže vodu , ako se mogu tako izraziti.

Odgovorni u Upravnom odjelu za održivi razvoj ili u bivšem Upravnom odjelu za prostorno uređenje , graditeljstvo i zaštitu okoliša, bili su od prvog trenutka uključeni u izradu svih potrebnih dokumenata to jest studije utjecaja na okoliš vezano za projekt Rochwoola. Naime, za predmetni zahvat je provedena procjena utjecaja na okoliš sukladno Pravilniku o procjeni utjecaja na okoliš. Komisiju za provedbu procjene utjecaja mirovnog zahvata na okoliš je imenovalo Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva. Nakon toga stručnu podlogu studije utjecaja na okoliš je izradila tvrtka Ekonel d.o.o. iz Zagreba . I tijekom procjene utjecaja na okoliš proveden je javni uvid i javna rasprava. Javni uvid je trajao 14 dana, od 17. listopada do 1. studenog 2005. godine, u prostorima Općine Pićan i u prostorima Općine Kršan i u Puli u Upravnom odjelu za prostorno uređenje, graditeljstvo i zaštitu okoliša. Iz toga je vidljivo da se ipak u našoj županiji i našoj državi, poštuju određene procedure, pogotovu kada je o takvim investicijama riječ. Napominjem da je investicija procijenjena na 75 milijuna € i sigurno je da jedan ovakav investitor ne bi si dozvolio luksuz da se igra to jest da pokuša nešto izgraditi što neće udovoljiti propisima i zahtjevima, ne samo Republike Hrvatske, nego i Europske unije.

Da bismo potvrdili ovo što govorim reći ću da su ti podaci svima dostupni. Jedna međunarodna agencija za istraživanje raka, agencija Svjetske zdravstvene organizacije, napravila je monografiju elemenata ili tvari kako utječu na bolest raka. Iz te studije ili iz te monografije te elemente ili tvari su podijelili u 4 to jest 5 grupa.

U prvu grupu su smjestili elemente za koje su sigurno utvrdili i dokazali da kod ljudi uzrokuju rak. Naveli su 99 elemenata.

Druga grupa je podijeljena na A i B grupu, gdje su ti elementi mogući uzročnici raka.

U trećoj grupi su elementi koji se ne mogu klasificirati kao kancerogeni za ljude.

U toj trećoj grupi je smještena i kamena vuna, ali ne samo kamena vuna, nego i drugi elementi. U toj grupi ima 516 elemenata. Imam spisak elemenata koje smo izvukli iz studije, koja je svima na Internetu dostupna, pa ću samo navesti neke od elemenata koji su navedeni zajedno sa kamenom vunom. U tu grupu spada klorirana voda za piće, razno razne boje, koje se koriste za farbanje kose, elementi koji se u zdravstvu koriste u lijekovima, puder, talko (Boro talco), kako ga mi zovemo.

U studiji koju je spomenuta agencija izradila točno piše, doduše na engleskom, pa ću vam prevesti jednu rečenicu koja kaže : «da rezultati tih studija ne pribavljaju dokaze do povećanog rizika za rak pluća ili bilo kojeg drugog tumora».

U Istarskoj županiji , pogotovu u Upravnom odjelu za održivi razvoj, vodimo računa koje će se investicije desiti na našem području , budući da smo se orijentirali , prije svega, za zaštitu okoliša. Međutim, isto tako treba reći da se od nas zahtjeva otvaranje novih radnih mjesta , otvaranje određenih gospodarskih pogona.

U tom smislu se postavlja pitanje zbog čega je izabrana lokacija u Istri ili zašto je ponuđena lokacija Pićan za izgradnju tvornice Rockwoola.

Spominje se da je to kvalitetno poljoprivredno zemljište, koje bi se moglo koristiti u druge svrhe. U studiji je točno navedeno da, prije svega, to nije kvalitetno poljoprivredno zemljište podobno za uzgoj određenih kultura u poljoprivredi. Međutim, sigurno je kao resurs Općine Pićan, a ja bih rekao i Labinštine, pa i cijele naše županije. Na toj lokaciji

postoji već odavna potrebna sva infrastruktura, kako bi se jedan takav objekt sagradio. Zemljište je u vlasništvu države i Općine, postoji željeznička pruga, postoje saobraćajnice, električna energija, voda i sada plin. To su bili osnovni elementi zbog kojih se Rockwool odlučio da dođe na ovo područje, jer je sigurno zainteresiranih investitora bilo, a u završnoj trci između naše lokacije i jedne lokacije u Sloveniji, odlučeno je da to bude na našoj lokaciji u poduzetničkoj zoni Pićan.

Jedan od faktora koji je sigurno presudio ili zašto je investitor odlučio da izabere našu lokaciju je i to što je osjetio spremnost, prije svega lokalnih i regionalnih vlasti ili odgovornih ljudi, da se prihvate jednog takvog zadatka i uđu zajedno sa Istarskom razvojnom agencijom, uz pomoć nadležnog gospodarstva, u takav jedan posao. U kratkom vremenu su izrađene sve studije i ishodovane sve potrebne dozvole, kako bi došlo do realizacije spomenutog projekta. I danas smo svjedoci od premjera pa nadalje da se stalno spominje da je jedna od najvećih greenfield investicija u Republici Hrvatskoj upravo investicija Rockwoola.

Svi konkretni elementi, konkretne studije, koji se navode na tiskovnim konferencijama, mogu se dobiti u Upravnom odjelu održivog razvoja, koji mogu potvrditi da kamena vuna sigurno nema svojstva da prouzrokuje rak kod ljudi.

I još jednu stvar treba napomenuti zbog čega je taj proizvod, kamena vuna, bitan.

Bitan je zbog toga što se danas koristi u graditeljstvu kao jedan kvalitetan izolacioni materijal. Ulaskom u Europsku uniju naši graditelji, projektanti u arhitekturi i u građevini, bit će primorani takve materijale koristiti za zaštitu, za izolaciju, jer je to uvjet za štednju bilo koje energije, da li ljeti od vrućine ili zimi od hladnoće, kao i od buke. Taj je materijal u graditeljstvu sigurno materijal budućnosti i stoga imat ga na našem području i sa njime povećati ukupan izvoz Republike Hrvatske za 1 % je sigurno pozitivan korak i za rješavanje problema nezaposlenosti u našoj županiji.

Hvala.

ANTON PERUŠKO :

Hvala gospodinu Tulliu Demetliki i gospodinu županu Ivanu Jakovčiću.

Mislim da su informacije zaista aktualne i da ih je valjalo saslušati

Prvi za postavljanje vijećničkog pitanje je kolega vijećnik Tullio Persi.

TULLIO PERSI :

Pozdravljam sve prisutno, posebno naše dame ovdje !

Mi svi znamo, ako poznamo seljake po Istri, da kod starih Istrana i kod velikog broja starih Istrana, umjesto slike Boga, iznad kreveta imaju sliku Tita još uvijek. Ako nekome treba dat ću mu adrese.

Na račun i ime maršala Tita, Jovanke Broz itd., neki su dobili određen broj glasova na izborima. Na primjer, znamo da su gospodin Ivan Jakovčić i gospodin Račan u Areni lijepo pohvalili Tita i njegove ideje, doduše samo jedan dio njegovih ideja, ali pustimo to sada. Bilo je to pozitivno, vjerojatno, i za broj glasova na izborima. Bila je pozvana i gospođa Jovanka Broz na Brione. I to je neki imidž, što naravno neki ljudi u Istri cijene itd., bez obzira da li je gospođa Jovanka Broz došla ili nije na Brione. Dakle, pozitivan efekt je i tu.

Što mi radimo i dajemo za uzvrat ?

Za uzvrat dajemo «otkaz nećakinji od Tita, Aleksandri Broz» (Titovoj unuci).

To je sada «hvala» familiji Broz što smo «mi» dobili glasove na izborima, ali neka sada ona (Aleksandra Broz) dobije nogu i neka ode! (S mjesta direktorice Istarskog narodnog kazališta).

To govorim zato, jer je to prvi slučaj da stručne osobe, čak i iz Istre, vis a vis stranačke opredijeljenosti, dobiju ustvari otkaz isti dan kada su završile 65. godinu života.

(

/A. Peruško : I sad, kolega Persi, postavite pitanje, jer vam je još ostalo 15 sekundi vremena za postavljanje vijećničkog pitanja).

Ja sam do sada samo čitao imena nekih firmi, pa valjda imam pravo jedanput govoriti 4 minute.

/A. Peruško : Kolega Persi, imate pravo na dvije minute. Oprostite, morate postaviti pitanje !

Da, postaviti ćemo i pitanje .

Gospođa Aleksandra Broz je sigurno stručnjak, kao što kažu i mediji.

Dogodilo se i to da prvi put u povijesti čovječanstva čovjek dobije pozitivnu ocjenu, da bi nakon 7 dana dobio negativnu ocjenu. (Poglavarstvo Grada Pule je dalo pozitivnu ocjenu na Izvješće o poslovanju INK-a, a Gradsko vijeće negativnu ocjenu).

Kada Američki sud osudi nekoga, pa ga oslobodi, ako se kasnije dokaže da je nekoga ubio, ne može biti ponovno osuđen. To svi znamo !

/A. Peruško : Dozvolio sam 15 sekundi više da govorite, pa molim vas, dajte, postavite pitanje /

U redu, i ja vama dozvoljavam da me kritizirate.

ANTON PERUŠKO :

Morat ću vam oduzeti riječ.

Kolega Persi, postavite pitanje. Oprostite, ali ja moram voditi sjednicu Skupštine Istarske županije po Poslovniku. Žao mi je. Postavite pitanje. Dvije i pol minute govorite. Dajem vam još 15 sekundi za postavljanje pitanja.

TULLIO PERSI :

Žalosno je da se ni jedan od članova Partije nije digao u obranu Aleksandre Saše Broz, iako su svojevremeno obećali «da će dati i život za maršala Tita», ali ni jednu riječ nije nitko rekao.

/A. Peruško : Dajte postavite pitanje !/.

Pitam sada : da li je u redu da mi stručne osobe izvana i iz Istre diskvalificiramo zato što ne pripadaju nekoj stranci.

I tako mogu očekivati da Sveučilište Istre jednog dana dade pozitivnu ocjenu studentu, a kada se ustanovi da nije član IDS-a, da ga pozovu i ponište mu ocjenu.

/A. Peruško : Gospodine Persi, recite kome je to pitanje naslovljeno. Dozvolit ću taj luksuz. Ako je pitanje upućeno meni odmah ću na njega odgovoriti. Da li je meni postavljeno pitanje, recite ? /

Neka odgovori tko hoće.

ANTON PERUŠKO :

Iako po Poslovniku predsjedniku Skupštine se iz domene rada Skupštine postavljaju pitanja o nekim kadrovskim rješenjima, ali ako treba odgovoriti i tražite od mene odgovor ja ću vam ga dati.

Niste naslovili kome je pitanje postavljeno.

Da li je županu postavljeno pitanje ?

/T. Persi : On će odgovoriti. On je stručnjak za to !.

Izvolite gospodine župane, imate riječ.

IVAN JAKOVČIĆ :

Hvala lijepa gospodine predsjedniče Skupštine, što ste mi omogućili da odgovorim na postavljeno pitanje, jer je ono bilo usmjereno, vjerojatno vama, ali sigurno i dijelom meni.

Ja bih htio ovdje reći nešto vrlo jasno.

Gospođa Aleksandra Broz je osoba koju relativno dobro poznajem, poznajem je prije nego što je došla živjeti u Pulu, poznajem je još dok je bila u prvom braku, i ona je po mojim saznanjima, jedan vrstan stručnjak, cijenjen u Zagrebu, vjerojatno i drugdje. I ja osobno želim biti potpuno jasan. Ja osobno nisam bio za smjenu gospođe Aleksandre Broz (s mjesta direktorice INK-a). Učinio sam ono što sam mogao. Međutim, očito je da vijećnici Gradskog vijeća Grada Pule, imaju drugo mišljenje i da imaju pravo na svoje odluke. Ona je direktno odgovorna Gradskom vijeću Grada Pule, i očito je da nije zadovoljila prema onome što sam uspio razumjeti i pročitati programe i zadatke, koje je sama, čak, uzela na sebe da će ih ostvariti.

Gospođa Aleksandra Broz je za mene jedna vrlo draga osoba. Ja sam imao odlične odnose s njom, nadam se da ću ih imati i u budućnosti. I ovdje ću reći sasvim jasno, nadam se da me nitko neće odmah početi pobijati zbog toga, ako ona (Aleksandra Broz) ima interesa i želi surađivati s Istarskom županijom, sa institucijama kulture u Istarskoj županiji, ja sam vrlo otvoren za te razgovore zato što smatram da ona u nekim dijelovima sigurno može biti od koristi.

Reći ću jedan sasvim osobni stav.

Meni se čini da je ona pogriješila u jednoj osnovnoj stvari, u jednoj veličini. Možda i zbog prezimena., kada ste već insistirali na tome, ali ne bih htio govoriti o prezimenu, jer prezime Broz je, naročito drug Tito, maršal Tito, kako god hoćete, povijesna ličnost, koja je zadužila i nas Istrijane. Prema tome o tome mislim da ne treba gubiti vrijeme, a naročito to ne ironizirati na način, ni malo i nikada, na koji ste vi činili.

Želim reći i ovo.

Mislim da je Saša pogriješila u jednoj veličini, u veličini Zagreba i Pule. Niti je Zagreb veliki grad, niti je Pula provincija. Mislim da se ona na toj veličini, na razdaljini tih dvaju gradova, malo izgubila. Ja je znam dobro. Znam je, rekao sam vam već desetak godina, još dok je radila u Zagrebu, i čini mi se da je tu glavni razlog njene nekompatibilnosti sa gradskom politikom, Gradskim vijećem i Gradskim poglavarstvom Grada Pule.

No, ako gospođa Aleksandra Broz želi, ako ima interesa surađivati sa institucijama Istarske županije, direktno sa Poglavarstvom ili sa Upravnim odjelima ili sa nekim drugima, naša su vrata otvorena. Mi smo zainteresirani ako ona to želi razgovarati s njom i ako želi i ako vidi svoj život i budućnost i raditi u Puli.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Drugi dio odgovora dat ću ja.

Obzirom da sam ja «Partija», da sam bivši član Saveza komunista, to ne krijem, danas sam član SDP-ea, ponosan na cijeli svoj životni radni vijek, ničega se ne stidim i od ničega ne bježim, želim nešto reći.

I ja isto tako mislim da nije trebalo doći do smijene gospođe Aleksandre Broz s mjesta direktorice INK-a. Mislim da je sama trebala podnijeti ostavku, jer je bivša vladajuća koalicija u Gradu Puli promijenila Statut da bi gospođa Aleksandra Broz ispunila uvjete, jer je bilo prije u Statutu predviđeno da je 5 godina radnog staža potrebno, a ona je imala samo 3,5 godine radnog staža, pa su promijenili Statut da bi mogla formalno ispuniti uvjete koji su se tražili natječajem..

Drugo, gospođa Aleksandra Broz je dolaskom na to mjesto (mjesto direktorice INK-a) ukinula radno mjesto poslovnog i umjetničkog ravnatelja i objedinila sve te funkcije u jednu osobu da bi sebe mogla postaviti na pijedestal i biti isključivi vođa tog kazališta (INK-a).

Treće, gospođa Aleksandra Broz je prošle godine otkazala pretpremijeru i premijeru predstave Zločin na Kozjem otoku, a da nije obavijestila vlasnika to jest Grad Pulu i resorni odjel, niti je obavijestila građane. Građani su, kao što ste iz medija izviješteni, dva puta došli u Kazalište i naišli na zatvorena vrata. Ja se slažem da su bili tehnički problemi, međutim najmanje pristojnosti je bilo da ravnateljica obavijesti vlasnika to jest Grad Pulu, da obavijesti građanstvo, da se predstava odgađa.

Četvrto, gospođa Aleksandra Broz je sredstva iz Gradskog proračuna utrošila u stopostotnom iznosu, a realizirala je Program svega 50 %.

Peto, Gradsko vijeće joj nije prihvatilo Izvješće o radu INK-a.

Iako ja nisam za takve metode, u ovom trenutku bilo je normalno da gospođa Broz sama podnese ostavku i nije trebalo da se je razriješi, već da je bilo malo morala, radila je dosta na svojoj osobnoj promociji, ja joj to ne zamjeram, morala je sama da podnese ostavku.

Evo, to je dopunski dio mog obrazloženja.

Iduća se javila za postavljanje vijećničkog pitanja kolegica Klara Grahovac.

/T. Persi : Običaj je pitati vijećnika da li je zadovoljan sa odgovorom /.

Izvolite, kolega Persi, imate riječ. Oprostite. Izvinjavam se.
Imate pravo na minutu izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo ili postaviti dopunsko pitanje.

TULLIO PERSI :

Sa svakim dijelom rečenice gospodina Ivana Jakovčića i vaše, gospodine Peruško, sam zadovoljan, ako se odnosi na ono : «Nije smjela dobiti otkaz»!

Razlozi su, gospodine Peruško, irelevantni !

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Iduća je na redu kolegica Klara Grahovac.

KLARA GRAHOVAC :

Poštovani gospodine Župane, predsjedniče Županijske skupštine, uvaženi članovi Poglavarstva, pročelnici, cijenjene kolegice i kolege vijećnici, kao i predstavnici medija !

Ukazala bih na jedan problem koji je već medijski apostrofirao, ali smatram da na Županijskoj skupštini treba o njemu raspravljati i naći neko adekvatno rješenje.

Naime, vojni zrakoplovi , ultra brzi Migovi 21, učestalo lete nad područjem Južne Istre i prouzrokuju nesnosnu buku, koja uznemiruje, ne samo domicilno stanovništvo, već i mnogobrojne turiste koji se nalaze na tom području.

Vojni zrakoplovi koji polijeću sa pulskog vojnog aerodroma okomito se dižu u vis i naglo se obrušavaju te u brišućem letu prelijeću vrlo nisko iznad naselja, tako da se sve trese, stvarajući buku, naročito nad područjem Sjevernog dijela Pule, područja Velog Vrha, Štinjana, Vodnjana, čak Galižane, Barbana i Žminjštine.

Predlažem da Istarska županija, kao najviše predstavničko tijelo građana Istre, uputi zamolbu Ministarstvu obrane Republike Hrvatske, da se vježbe vojnih pilota, koji polijeću sa pulskog vojnog aerodroma, koji imaju redovite vojne vježbe nad nebom naše turističke Istre, ukinu u toku ljetnih mjeseci, te da se obuka tih istih vojnih pilota u svrhu suvereniteta, integriteta Republike Hrvatske, provodi na nekoj drugoj lokaciji.

Hvala.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Ovo je prijedlog gospođe Klare Grahovac.

Riječ ima vijećnik Josip Anton Rupnik.

JOSIP ANTON RUPNIK :

Poštovani svi nazočni !

Ja bih , prvo, dao jednu primjedbu.

Dozvolilo se gospodinu županu Ivanu Jakovčiću i gospodinu Tuliu Demetliki, da govore, a da mi nismo imali pravo na repliku. Nije sve istina ono što oni govore. Koliko god oni nešto znaju, dozvolite da isto toliko i mi znamo, vjerojatno i mnogo više.

Samo toliko.

Imam dva prijedloga i jednu napomenu, ako stignem je reći.

Prvi prijedlog.

- Predlažem i tražim da nam se dostavi pregled svih isplaćenih kredita od strane IDE, po godinama,
- sa oznakom tko je primio kredit,
- uz koji program,
- koji iznos kredita,
- koliko je kredita vraćeno,
- koliki je rok povrata cjelokupnog iznosa navedenog kredita.

Drugi prijedlog.

- Predlažem i tražim da se dostave podaci:

- tko od djelatnika radi u županiji, ne samo u Poglavarstvu, nego i u drugim strukturama, u državnoj upravi, u Istarskoj županiji,
- tko ima svoju tvrtku na svoje osobno ime ili na ime svog bračnog druga,
- naznačiti vlasnika, naziv, sjedište tvrtke, područje djelovanja i broj zaposlenih.

Kod napomene, ponovno se vraćam na istu priču.

Gospodin predsjednik mi je zadnji puta lijepo objasnio koja su njegova prava, što on može učiniti, ali, gospodine predsjedniče, od toga do sada nema ništa.

Hvala.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Dat će se pismeni odgovori na vaša pitanja.

Vijećnik nije zatražio usmeni odgovor Mislim da je jednostavnije da pismeno odgovorimo. Službe će obraditi postavljeno pitanje, pa ćete dobiti odgovor u roku koji je Poslovníkom predviđen.

Idući je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja, vijećnik Franko Udovičić.

FRANKO UDOVIČIĆ :

Gospodine predsjedniče, dame i gospodo vijećnici, štovani Župane !

Ja bih konstatirao da imamo u zadnjih nekoliko dana predivno vrijeme, da nam vinogradi zriju, otprilike 0,5 postotaka dnevno šećera dolazi u vinograde. Međutim, nije sve to tako bajno. Nažalost, imamo i dosta šteta. Jedna od šteta je sigurno tuča koja je poharala pojedine dijelove Istre. Ima šteta od divljih svinja koje haraju po nekim vinogradima.

Međutim, ono što se u zadnje vrijeme dešava je najveća šteta. Istravino iz Rijeke, kao jedno od najvećih otkupljivača istarskog grožđa, gotovo svakodnevno šalje obavijesti individualnim poljoprivrednicima, da ove godine neće biti otkupa od strane istih. Pojavljuje se problem viška grožđa u istarskim vinogradima. Znam da su mogućnosti u tom dijelu županije takve kakve jesu, pa bih molio Župana, ako može, u dvije crte, odgovoriti što bi se eventualno moglo napraviti da donekle zadovoljimo istarske vinogradare.

ANTON PERUŠKO :

Hvala gospodinu Franku Udovičiću.

Odgovor će dati Ivan Jakovčić, župan Istarske županije.

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovani vijećniče, upoznat sam s ovim problemom !

Dobio sam kopiju dopisa Istravina od jednog zabrinutog proizvođača grožđa. Moram reći da smo angažirani na tome od prvih trenutaka kada smo dobili tu informaciju. Kolega Milan Antolović i ja radimo na tome, neću reći svakodnevno, on svakodnevno, ja ne svakodnevno, ali radimo na tome kako razriješiti taj problem. Problem nije jednostavan, slažem se s vama.

Lani je otkupljeno oko 320 vagona grožđa od strane Istravina i Agrolagune. Ove godine smo uspjeli do sada dogovoriti da se otkupi oko 300 vagona, praktički po 150 vagona grožđa od svake od ovih dviju kompanija. Međutim, ostat će još značajnih tržišnih viškova. Koristim priliku da javno kažem da očekujemo da će Istravino i Agrolaguna ipak održati svoje najave i obećanja, koje smo na neki način svi zajedno davali proizvođačima, jer smo im mi, to je istina, predlagali da sade vinovu lozu. Nažalost, Istravino je nekako u zadnji čas okrenuo tu politiku, što nije dobro ni za tu kompaniju ni za proizvođače grožđa. Međutim, mi ćemo u odnosu na ono što će se zbivati ove godine, kako će se ponašati Istravino i Agrolaguna, davati vam prijedloge daljnjeg razrješenja ovog pitanja, jer sigurno nećemo biti za to da građani koji su zasadili vinovu lozu je moraju sjeći ili vaditi.

Ja sam u ovoj sali prije nekoliko dana na Skupštini Vinistre, Skupštini vinograda i vinara Istre, na neki način dao jednu viziju za razmišljanje, da veći proizvođači grožđa, zajedno sa nama, ako ocijenimo to potrebnim, izgradimo Cantinu sociale, vinski podrum,

kako se nekada to znalo reći. Bio bi to zajednički vinski podrum, koji možda ne bi proizvodio najvrhunskija i najkvalitetnija vina, ali ni neki od proizvođača koje sam naveo, nemaju najvrhunskija vina. Imaju ih mnogi naši mali proizvođači u Istri. I to je jedna od opcija koje smo spremni otvoreno razmotriti. Međutim, Istarska županija nema vlastitog kapitala u tako velikom iznosu, niti nama pada napamet da sami gradimo vinski podrum, ali ako bi postojalo više desetaka većih proizvođača grožđa, mislim da smo sposobni, da imamo takvog ljudskog potencijala, pa dijelom i nešto sredstava, da bismo u jedan takav poslovni poduhvat mogli ući, čime bi se, ako se to dogodi, poslali jasnu poruku koja je budućnost nekih otkuplivača grožđa na području Istarske županije.

Zato apeliram i mislim da je bolje da nađemo zajedničko dugoročno rješenje sa Istravinom i Agrolagunom, nego da ulazimo u takve projekte koji su rizični za nas i za proizvođače grožđa, jer je svaki poslovni poduhvat rizičan. Međutim, nikada se nismo bojali rizika i spremni smo ući u takav projekt. Imamo i AZRI i IDU, imamo i druge organizacije, pa imamo i odgovarajući mogući plasman vina na jedan drugi način, ako se upustimo u jedan takav poslovni projekt.

Želim se solidarizirati s našim vinogradarima, s njihovim problemima, i jasno reći da nećemo nikada sjediti skrštenih ruku kada su u pitanju naši građani, pa tako ni u ovom slučaju, kada je njihov interes u pitanju, nego dapače, otvorili smo pregovore sa Istravinom i Agrolagunom, sa ta dva velika proizvođača vina. Nadam se da ćemo zajedno s njima i ove godine naći trenutno rješenje i da ćemo odmah započeti do kraja ove godine ponovno razgovore s njima da vidimo kako će se ponašati iduće godine. Mogu reći da sam razgovarao s nekoliko manjih i većih privatnih, poznatih proizvođača, da sada posebno nikome ne radim reklamu, koji bi bili spremni ući u nekakve posebne projekte, ako bi imali našu podršku, koji bi mogli i udvostručiti svoju proizvodnju, ali za to se treba barem šest ili 8 mjeseci prije dogovoriti. U tom kontekstu želim vjerovati da ćemo naći rješenje ove godine s Istravinom i Agrolagunom, a već ove zime ćemo početi raditi na tome kako razriješiti pitanje za slijedeću berbu 2007. godine.

ANTON PERUŠKO ;

Hvala.

Vijećnik zadovoljan odgovorom.

Zadovoljan.

Idući je kolega potpredsjednik Skupštine Marino Roce.

MARINO ROCE :

Štovani potpredsjedniče, poštovane vijećnice i vijećnici, dobar večer svima ili još uvijek dobar dan !

Ja bih imao jedno pitanje Županu .

U prvom mjesecu ove godine je bilo otvaranje radova na plinovodu Pula – Karlovac. Mislim da će sredinom ili krajem desetoga mjeseca biti i otvaranje spomenutog plinovoda. Plinovod se dovršava, prošao je kroz Istru. Bilo je obećano, premijer je najavio mogućnost da tvrtka koja vodi investiciju, Plinacro, obavi radove na izgradnji plinovoda od Pule do Umaga. Na prvom sastanku je dogovoreno da Istarska županija pomogne u toj izgradnji, da dovede do kraja poslove do lokacijske dozvole. U međuvremenu, koliko imam informaciju, bila su 3 sastanka između Istarske županije i Plinacro, a sutra bi trebao biti još jedan sastanak. Postoji idejni projekt, ali operativno, koliko znam, više od toga se ništa nije dogodilo, osim što je projekt uvršten u urbanistički plan, pa me zanima : u kojoj je fazi projekt odnosno kada bi se moglo omogućiti da se prema projektnoj dokumentaciji krene u realizaciju te investiciju i da se dovrši drugi dio projekta od strane Plinacroa.

Evo, toliko. Hvala.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Odgovor će dati župan, gospodin Ivan Jakovčić.

IVAN JAKOVČIĆ :

Gospodine potpredsjedniče !

Točno je da je sutra u 12,00 sati sastanak u mom uredu sa tvrtkom Plinacro iz Zagreba. U dosadašnjim razgovorima s njima imali smo niz novih situacija. U odnosu na prethodno vrijeme je definirana nova trasa kojom će ići magistralni plinovod Pula – Umag. Traže se odgovarajuće dodatne izmjene zbog nekih razloga stručnog karaktera, koje ne bih sada detaljizirao niti obrazlagao detalje, jer vjerujem da imate svi povjerenje u ono što radi Plinacro, što radi Istarska županija, naš Upravni odjel, općine i gradovi, gdje trasa prolazi .

Očekujem da ćemo sutra preciznije definirati rokove. Vjerojatno bih sutra u 14,00 sati bio pametniji nego večeras , no ono što mogu danas izjaviti je da očekujemo da će do kraja 2008. godine spomenuti magistralni cjevovod, plinovod , biti ugrađen i praktički u mogućnosti da se koristi.

Preostaje vrlo značajan posao, kojega niste spomenuli, a ja ću ga samo u jednoj rečenici spomenuti, a to je plinifikacija naših gradova, plinifikacija Južne Istre, koja je u toku. Dali smo koncesiju Plinari d.o.o. Pula, tako je formulirano, za plinifikaciju područja Južne Istre. Kada bude moguće raspisat ćemo natječaj za ostali dio Istre. U tom kontekstu ćemo izabrati koncesionara za Srednji i Sjeverni dio Istre.

Vjerujem da će Istarska županija biti jedna od županija koja će biti najbrže moguće plinificirana, ali za to će ipak proći nekoliko godina, jer jednostavno nije moguće brže napraviti plinifikaciju. To će, naravno, biti vrlo interesantno zbog novih radnih mjesta i zbog novih stručnjaka koji će nam trebati, ali i zbog činjenice da ćemo imati zdravi, kvalitetniji život, možda i nešto jeftiniji plin, ako zadrži postojeću cijenu, ali u svakom slučaju kvalitetniji energent što se tiče okoliša.

Evo, toliko za sada, a ako budete htjeli konkretniju informaciju moći ću je dati i možda obavijestiti javnost nakon sutrašnjeg sastanka u mom uredu u Puli.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Kolega Roce zadovoljan.

Zadovoljan.

Idući je na redu za postavljanje vijećničkog pitanja kolega vijećnik Ahmed Makota.

AHMED MAKOTA :

Moje je pitanje vezano za ROP, pa ću kasnije kada ta točka dnevnog reda dođe na red, uzeti riječ, pa bih sada odustao od pitanja.

ANTON PERUŠKO :

Kasnije u toku rasprave o ROP-u uzet ćete riječ.

Riječ ima vijećnik Dino Kozlevac.

DINO KOZLEVAC :

Gospodine predsjedniče, poštovane kolege vijećnice i kolege vijećnici, gospodine Župane !

Dozvolite mi jedno kratko pitanje, bez velikog elaboriranja, za koje mislim da je uvijek interesantno, latentno, posebno posljednjih nekoliko godina , ustvari već duže vremena, a radi se o vojnim objektima.

Riječ je o vojnim objektima, život ide dalje, dolaze nam nove životne teme, ali ta tema se vuče već duži niz godina jedne, druge vlade, nešto se učini, pa se stane. Činjenica je da se u pravilu sa vojnim objektima u posljednje vrijeme ništa ne dešava. Ti su objekti u sve derutnijem stanju, imovina propada, neovisno o vlasništvu. Imovina je tu, imamo primjer zgrade nekadašnjeg sekretarijata odnosno Štaba teritorijalne obrane u Poreču, u kojoj je bio smješten Ured za obranu, koja je potpuno prazna u centru Grada, sa ogromnim skladištima, potencijalima, zgrada je nova , ali zjapi prazna. Imamo i primjer vojarne u Pazinu.

Moje konkretno pitanje je:

- Gospodine Župane, da li se što događa po pitanju vojnih objekata ,
- da li će se što događati,
- imamo li kakvih najava u svezi s tim.

Imovina prelazi u Državni ured za upravljanje državnom imovinom. Za sada vojska drži određene objekte , sutra ih neće držati, pa će doći do još većih problema održavanja i svega onoga što to vuče za sobom.

Prema tome :

- da li će se u tom smislu što poduzimati, odnosno
- da li se što događa s vojnim objektima ?.

Hvala.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Gospodin župan Jakovčić će dati odgovor.

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovani gospodine vijećniče !

Pitanje vojnih objekata je gotovo pitanje svih pitanja ekonomskog razvoja Istre, naročito kada govorimo o Puli, puljskom priobalju , poznatijim pod imenom projekt « Brijuni rivijera».

Drugi važan infrastrukturni objekt koji vojska ima u vlasništvu je vojarna u Pazinu. O nekim drugim objektima manjeg karakter, kao što je porečki objekt, vrlo atraktivan, jer je praktički u centru grada, ima još u nekim drugim gradovima i mjestima, ali na njih ne bih trošio puno vremena, već bih se relativno kratko koncentrirao samo na dva, tri objekta.

Premijer Sanader i ja smo potpisali pismo namjeri o zamjeni nekretnina u Gradu Pazinu, koje su u vlasništvu Grada Pazina, uz suglasnost Gradonačelnika Grada Pazina. Zgrada u kojoj je Uprava za obranu vlasništvo je Grada Pazina, zamijenila bi se za vojarnu, koja je u vlasništvu države. Ideja je čak u jednom trenutku bila da to bude županijska zgrada, međutim, mi praktički nemamo, kao što znate, kao vlasništvo što dati u zamjenu, pa je nađena spomenuta formula zamjene objekata.. Međutim, nedopustivo je da nakon dvije godine Ured za upravljanje državnom imovinom još ni dandanas nije uspio riješiti te dokumente. Često se kaže da treba politički lobirati, da treba politički pritisak, ali što se želi više od toga kada premjer jedne države, župan jedne županije, potpišu pismo namjere, koje je poslije, nota bene, prihvaćeno od Gradskog vijeća Grada Pazina, za svaki slučaj da ne bi netko počeo nekakvu priču ili bacio sjenku na to, kada mi ni do dandanas nemamo to pitanje riješeno. Nedopustiva je sporost državne administracije. Politička volja, čak postoji, barem je ona izražena potpisom pisma namjere i svim drugim usmenim uvjerenjima, međutim administracija ne odrađuje svoj posao ni izbliza kako treba. Dvije su godine prošle od potpisa pisma namjere.

Drugo, vojarnе su vrlo velike i neke napuštene već godinama, a neke su i previše napuštene, kao što je na primjer Muzil, što je ozbiljan problem. Ja sam o tome razgovarao s vrhovnim zapovjednikom, gospodinom Mesićem i sa načelnikom Glavnog stožera, gospodinom Lučićem, svojedobno. Muzil je ogroman prostor, koji bi vrlo brzo mogao biti napušten. Neki dan je pročelnik Kabineta župana bio na prisezi. Tamo je 66 vojnika . To nije nikakva vojna tajna, jer se danas sve vidi i sa svog kompjutera doma. Prema tome uopće nije problem vidjeti koga gdje ima i koliko nas ima. To svatko danas može imati doma.

Želim reći da vjerujem da će to pitanje biti uskoro riješeno .

Naime, imamo obećanje od strane premjera Sanadera da će se ove jeseni održati sjednica Vlade Republike Hrvatske u Istri i uskoro ćemo precizirati datum. Na toj sjednici Vlada treba donijeti odluku koje će se katastarske čestice na području koje će obuhvaćati projekt «Brijuni rivijera» unijeti u temeljni kapital «Brijuni rivijera» d.o.o., koja je, kao što znate, u vlasništvu države i županije.

Očekujemo, dakle, sjednicu Vlade na kojoj bi trebalo razmotriti još nekoliko drugih za Istru važnih pitanja. Moram reći da zadnji razgovor koji je bio sa ministrom Kalmetom,

koji je predsjednik Nadzornog odbora tvrtke «Brijuni rivijera», bio pozitivan. Nadležno Ministarstvo je pripremlilo sve potrebne dokumente za odluku Vlade. U tom kontekstu očekujemo da će doći do očekivane realizacije.

Slažem se s vama da je previše vremena prošlo, da je previše vojarni devastirano, da je previše toga odneseno, i da je premalo uloženo u ono što smo mogli već prije nekoliko godina imati da nije bilo niz podmetanja sa mnogih strana, nažalost, a na sreću, ne od ključnih političkih stranaka u Istri. Moram reći da po tom pitanju, na sreću, postoji zajedništvo i jedinstvo, jer smo se svi zajedno složili da nam je projekt «Brijuni rivijera» jedan od vitalnih i bitnih projekata za razvoj Istre. Nadam se da će, neovisno o tome koja će Vlada biti sutra i kojeg političkog opredjeljenja, podržavati te projekte, zato što su na neki način sine qua non za razvoj, pogotovo ovog dijela Istre, koje je direktno vezano na Brijunsko priobalje.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Kolega vijećnik zadovoljan. Nema dodatnog pitanja.

Idući je na redu za vijećničko pitanje kolega vijećnik Tedi Chiavalon.

TEDI CHIAVALON:

Poštovani predsjedniče, Župane, kolegice i kolege vijećnici !

Prvo pitanje.

Svjedoci smo da su prošlog tjedna studenti Ekonomskog fakulteta u Puli uputili apel Ministarstvu znanosti i premjeru Ivi Sanaderu, za završetak zgrade Ekonomskog fakulteta «Dr. Mijo Mirković» u Puli.

Nakon niza godina i ove je godine Vlada RH skinula iz Proračuna sredstva potrebna za završetak izgradnje zgrade Ekonomskog fakulteta u Puli, a kako znamo, krenulo se u Bolonjski proces, pa su studenti primorani pratiti predavanja u skućenim prostorijama. Dešava se u ovom momentu da u jednoj skućenoj prostoriji od 60 do 70 m² mora se u istom momentu nalaziti i po 200 studenata.

Uvjeti za rad su nemogući i još jedanput podržavam studente, njihovu namjeru za prvim organiziranim štrajkom u neovisnoj Republici Hrvatskoj.

Htio bih čuti Županovo mišljenje, jer znam da je svojevremeno o tom problemu razgovarao sa predsjednikom Vlade RH.

Drugo pitanje.

Pošto je prošlo nekoliko mjeseci od zadnjeg susreta premjera sa našim gradonačelnicima i načelnicima, koji su direktno zainteresirani za rješavanje problema poljoprivrednog zemljišta, zanima me : da li Župan ima kakvih informacija o tome pitanju.

Hvala lijepa.

ANTON PERUŠKO:

Hvala kolegi Chiavalonu.

Odgovor će dati župan, gospodin Ivan Jakovčić.

IVAN JAKOVČIĆ :

Poštovani gospodine Chiavalon !

Ja želim, isto kao i vi, vrlo jasno reći da podržavamo studente u njihovim namjerama, i ako bude trebalo ići i na samom činu štrajka, zato što je očito da je već prošlo svako vrijeme za rješavanje problema završetka gradnje zgrade Ekonomskog fakulteta.

Moram reći da smo početkom godine potpisali pismo namjere Grad Pula, Istarska županija, Ministarstvo znanosti, ali da Sveučilište u Rijeci nije htjelo potpisati to pismo i nije htjelo prihvatiti obaveze koje su, nota bene, dogovorili.

U tom kontekstu gotovo smo nemoćni, jer s našim bilo kakvim učešćem sredstava, problem ne možemo riješiti, jer potreban novac za riješiti taj problem, jednostavno nemamo, a vi poznajete proračun vrlo dobro, kao što ga i ja poznajem. Dapače, moram reći, da smo sve manje spremni ulaziti u klasičnu igru, gdje svi nešto traže od županije, pa tako neke

općine traže od nas da financiramo isključivo njihove komunalne stvari, koje su direktno njihove ovlasti, njihovo pravo i obveza prema građanima, a s druge strane država stalno traži od nas da ulazimo u projekte u kojima je isključivo država nadležna, pa nam se tako dogodilo, neću sada govoriti o primjerima nekih projekata koje financiramo, jer su oni hvale vrijedni, na kraju krajeva, ali mislim da u stotinjak od 200 milijuna kuna kojima raspoložemo, zaista imamo pravo tražiti da svaka razina obnaša svoju ovlast, svoju dužnost, svoje obveze i prava.

U tom kontekstu najava štrajka studenata, čini mi se, da je izazvala pozitivan rezultat, jer su se iz Ministarstva vrlo brzo javili i došlo je do jednog sastanka. Vjerujem da će Ministarstvo pronaći formulu rješenja problema, jer na kraju krajeva, Sveučilište u Rijeci je u njihovoj indirektnoj ingerenciji i neka naredbe Sveučilištu u Rijeci da ima učiniti to i to.

Uostalom, osnivanje Sveučilišta u Puli je još jednom dokazano odličnim programom, odličnim projektom Poglavarstva i Skupštine Istarske županije, što je i iz ovog malog detalja vidljivo, jer koliko god je on velik za naše studente Ekonomskog fakulteta, u osnovi to je ipak jedan manji detalj, ali vidljiv je maćehinski odnos Sveučilište u Rijeci prema znanstvenim organizacijama i fakultetima u Puli.

Ovaj puta ćemo imati, ja se nadam, potpuno novu situaciju, i očekujem da će prvi rektor, koji će biti imenovan od strane Ministarstva, odmah prionuti poslu čim Zakon o sveučilištu bude usvojen. Očekujemo da će Zakon biti do kraja devetoga mjeseca u Parlamentu i usvojen, čime ćemo otvoriti nove perspektive dugo očekivanog Sveučilišta u Puli. Vjerujem da će studenti doći na svoje. Podržavamo ih u njihovim zahtjevima, ali vjerujem da ćemo, jednim strpljivim radom, doći do krajnjeg rezultata.

/A. Peruško : Drugo pitanje je bio poljoprivredno zemljište /.

Što se tiče poljoprivrednog zemljišta, u ovom trenutku ne mogu reći nikakve velike novosti, osim informacije koju imam, da se država odlučila da ne prodaje poljoprivredno zemljište, što mislim da je velika, velika greška, strateška greška, za razvoj hrvatske poljoprivrede. Mogu razumjeti da se stotine hektara zemlje u Slavoniji neće prodavati, ali ne mogu razumjeti da se male parcele, kojih ima jako puno u Dalmaciji i u Istri, jednostavno neće prodavati. Mislim da je to velika šteta za hrvatsku poljoprivredu. U ovom slučaju preostaje nam samo institucija naima ili zakupa. U tom kontekstu su općine i gradovi dužni raspisivati natječaje, pa javno pozivam načelnike, gradonačelnike, poglavarstva gradova i općina, gradska i općinska vijeća, da raspišu natječaje čim prije za odgovarajuća poljoprivredna zemljišta za koja postoji interes, i da se barem da mogućnost, ako se već ne može u ovom trenutku prodajom, možda će se ipak promijeniti neke stvari u budućnosti, onima koji žele živjeti od poljoprivrede, doći u najam ili u zakup poljoprivrednog zemljišta. Mislim da danas, zaista nakon više od 10 godina raznih verzija Zakona o poljoprivrednom zemljištu, za kojega sam, kada sam bio u Vladi, rekao kolegi tada ministru Pankretiću, da donosimo Zakon o poljoprivrednom zemljištu, koji je neprovediv, vidimo da je neprovediv, i danas nakon šest godina vidimo koliko je hektara zemlje prodano. Ništa nije prodano ili vrlo, vrlo malo, je zemlje dano u zakup ili u najam.

Ista je situacija i sada s predloženim novim Zakonom o poljoprivrednom zemljištu.

Istu stvar sam rekao i sadašnjem ministru Čobankoviću. Međutim, ništa se ne dešava i, nažalost, poljoprivreda, koja ima šanse i resurse je tu, zemlja je tu, ljudi koji se žele baviti poljoprivredom su tu, ljudi koji žele kupiti zemlju su tu, međutim ovakva vrsta Zakona, ovakav koncept razvoja poljoprivrede, jednostavno stvara situaciju da u nedogled razmišljamo o tome kada ćemo moći našim seljacima napokon dati zemlju da je obrađuju. Ako im je počnemo davati kada uđemo u Europsku uniju, bojim se da će biti prekasno.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Želi li gospodine Chiavalon dodatno uzeti riječ?

Po Poslovniku imate pravo na dodatno pitanje ili obrazloženje.

Želi.

Riječ ima vijećnik Tedi Chiavalon.

TEDI CHIAVALON :

Zahvalio bih se gospodinu Županu na odgovoru i rekao bih da me veseli energičan stav da se razmišlja da se ne ispoštuje prvotni dogovor, jer mislim da županija koja puni proračun države sa 12 %, koji iznosi cirka 109 milijardi kuna, a koja je do sada dobila svega nekih tridesetak milijuna kuna u ovoj godini, a da sada još mora iz svojega Proračuna Grad Pula davati 4,5 milijuna kuna za nešto što je posao isključivo država, financiranje izgradnje visokih škola odnosno Sveučilišta i zgrada Sveučilišta, jedno kvalitetno rješenje. Usmjerimo taj novac možda u gradnju sportskih dvorana za studente, ali pustimo državu da financira ono što mora financirati.

ANTON PERUŠKO :

Hvala.

Riječ ima kolega vijećnik Stjepan Mraković.

Nema ga.

Riječ ima kolega Vladimir Gašparini.

Vijećnik Gašparini, da li ste se javili za vijećničko pitanje ?

/V. Gašparini : Malo sam zakasnio, pa nisam stigao se prijaviti za vijećničko pitanje, ali ću se na kraju javiti za vijećničko pitanje /.

Nema više prijavljenih za postavljanje vijećničkih pitanja. No, imate pravo na vijećničko pitanje, jer još nije iscrpljeno vrijeme za postavljanje vijećničkih pitanja. Prema tome, ako želite, možete postaviti vijećničko pitanje.

Imamo još 5 minuta na raspolaganju.

VLADIMIR GAŠPARINI :

Gospodine predsjedniče, kolegice i kolege vijećnici !

Prošla je godina dana od mog upita odnosno zahtjeva da se na dnevni red sjednice Skupštine Istarske županije, uvrsti točka dnevnog reda - Osnivanje Odbora za branitelje i borbe NOR-a.

U par navrata u zadnjih, recimo šest sjednica Skupštine Istarske županije, rekli ste mi da će to pitanje biti na dnevnom redu slijedeće sjednice Skupštine Istarske županije. Zadnji put ste čvrsto obećali da će na ovoj sjednici Skupštine Istarske županije biti na dnevnom redu to pitanje, ali vidim da su na dnevnom redu ove Skupštine sasvim druga pitanja, a ne ona za koja ste vi rekli da će biti, pa vas zadnji put pitam :

- kada namjeravate uvrstiti na dnevni red Skupštine Istarske županije, formiranje Odbora za branitelje i borbe NOR-a.

Hvala.

ANTON PERUŠKO :

Zaista, kolega vijećniče, moja je odgovornost za to i apsolutno ste u pravu.

Kao što znate, u međuvremenu je izmijenjen Zakon o lokalnoj i regionalnoj samoupravi.

Pred mjesec i nešto više dana smo ja i gospođa tajnica dogovarali da ne smijemo dočekati ovu sjednicu Skupštine Istarske županije da biste vi još jedanput postavili to pitanje, koje s pravom postavljate. Međutim, lijepo vas molimo, vi ovo obrazloženje možete i ne morate prihvatiti, da nas razumijete. U proceduri je izmjena Statuta i Poslovnika Skupštine Istarske županije. Izmjenu Poslovnika imat ćemo u svakom slučaju u dva čitanja. Za Statut neće biti potrebna dva čitanja. Materijali su upućeni prema matičnom Odboru, Odboru za Status, poslovnik i upravu.

Vaše je pitanje na mjesto, i umješno je. Jednostavno neke stvari su se desile tako kako su se desile. Mijenjali su se propisi. Sada moramo još jednu izmjenu Statuta napraviti. To ćemo imati na jednoj od prvih idućih sjednica Skupštine Istarske županije, da bismo mogli ići na kompletnu izmjenu Poslovnika.

Ako možete, molim vas, to prihvatite, Drugog obrazloženja doista nemam.

/V. Gašparini : Moram prihvatiti /.

Nema ti druge..

Kolege Stjepana Mrakovića nema.

Zaključujem točku 2. dnevnog reda - Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije.

AD – 3 REGIONALNI OPERATIVNI PROGRAM (ROP) ISTARSKJE ŽUPANIJE

Obrazloženje za ovu točku dnevnog reda dali su predstavnik Poglavarstva, gospodin župan **IVAN JAKOVČIĆ** i gospodin **DARKO LORENCIN**, direktor Istarske razvojne agencije, nositelj izrade Regionalnog operativnog programa (ROP-a) / 1:26:25 - 1:56:21 = 0:30:36/

Predsjednik ANTON PERUŠKO, posebno ističe da se pred vijećnicima nalazi jedan od najznačajnijih dokumenata, koji podliježe godišnjoj evaluaciji, što znači da nije statičan, već da je dinamičan. Stoga smatra da bi raspravu valjalo usmjeriti u pravcu da se daju konkretne primjedbe, pa predlažem da se prihvati točka 2. Zaključka Županijsko poglavarstva, u kojoj je navedeno :

«2. Zadužuje se Partnerski odbor da u Regionalni operativni program (ROP) Istarske županije ugradi dodatne prijedloge i dopune».

Ujedno predlaže da se u tom smislu vodi raspravu i da gospodin Darko Lorencin, primjedbe koje budu za Partnerski odbor značajne, uzme u razmatranje, obzirom da je ROP dokument, koji podliježe godišnjoj evaluaciji, a izmjenama svake dvije godine.

Raspravu o ROP-u, održao je matični odbor, Odbor za gospodarstvo , financije i proračun, pa moli gospodina Fabia Jelčića, predsjednika Odbora, da izvijesti Skupštinu o stavovima Odbora.

FABIO JELČIĆ , predsjednik Odbora za gospodarstvo proračun i financije, izvijestio je Skupštinu da je Odbor vodio raspravu o ROP-u, koji je i prihvatio prijedlog ROP-a, te predlaže Skupštini da ga usvoji uz eventualne dopune i korekcije u cilju unapređenja samog teksta, polazeći od toga da praktički na Odboru nije bilo sumnje u kvalitetu samog ROP-a, odnosno u sve faze, ciljeve, namjere, projekte itd.

Odbor je imao jednu malu napomenu da bi, možda, obzirom da uz nekoliko županijskih poduzeća odnosno razvojnih agencija koje su navedene, a da je na posljednjoj sjednici Skupštine Istarske županije, vođena rasprava o TD MIH d.o.o. Poreč, koje obavlja neke operativne djelatnosti na području poljoprivrede, da se na stranici 35., gdje su navedena koja sva tijela rade na unapređenja poljoprivrede, navede i TD MIH d.o.o. Poreč, ali da se i bez njega može raditi.

Ujedno iznosi da je bilo i konkretnih prijedloga da se rasprava pretvori u prvo čitanje, da se na taj način omogući i nekim jedinicama lokalne samouprave ili nekim drugim subjektima civilnog društva, da prijave svoje projekte za ROP. Međutim, tokom rasprave Odbor je zauzeo stav da se time ne bi ništa dobili, dapače, samo bi se odgodilo utvrđivanje kriterija i smjernica za razvoj, a već za mjesec, mjesec i pol dana, ide novi natječaj, to je prilika jedinicama lokalne samouprave i drugim subjektima da, ako imaju neke ideje, svoje projekte koncipiraju i usklade sa ciljevima koji su određeni ROP-om. Zato je Odbor odbio prijedlog da se ide u drugo čitanje, pa se predlaže Skupštini da prihvati prijedlog Odbora.

U nastavku smatra da valja shvatiti, što je rekao i gospodin predsjednik Skupštine Istarske županije, da je ROP dinamičan i strateški dokument, ali nove generacije , i da u njemu ne može biti zapisan svaki projekt, svaka kuna, koja će se namijeniti i potrošiti u Istarskoj županiji, jer nisu to nekadašnje petoljetke, gdje se svakome daje zadatak, ali se upravo daju okviri i mogućnost svakom subjektu jedinice lokalne samouprave, institucijama civilnog društva, trgovačkim društvima, profitnim i neprofitnim organizacijama, da sagledaju svoje razvojne ciljeve, svoje namjere, svoje projekte, u skladu sa javno objavljenim i proklamiranim ciljevima koje ima Istarska županija. Za one ciljeve i projekte koji su s tim ciljevima sukladni naći će se mehanizmi za podupiranje. Ako ti ciljevi nisu usklađeni sa

predviđenim vizijama, županija odnosno institucije županije, neće ih podupirati i neka razvijaju te projekte i dalje, ako imaju interesa, na svoj način, ali bez podrške županije.

U nastavku se prešlo na raspravu u trajanju od 10 minuta po klubovima vijećnika, a iza toga na pojedinačnu raspravu u trajanju od 5 minuta.

U raspravi su sudjelovali : **DINO KOZLEVAC**, u ime Kluba vijećnika **SDP-a**, **ROMANO ČERNJUL**, u ime Kluba vijećnika **HSU-a**, **MILAN MEDEN**, u ime Kluba vijećnika **HDZ-ea**, **SANDRO JURMAN**, u ime koalicije **HSLs, HNS, Zeleni, TEDI CHIAVALON**, u ime Kluba vijećnika **IDS-a**, u pojedinačnoj raspravi u trajanju od 5 minuta: **FABIO JELINČIĆ**, **AHMED MAKOTA**, **JOSIP ANTON RUPNIK**, **TEDI CHIAVALON**, ispravak tri netočna navoda Josipa Antona Rupnika, **JOSIP ANTON RUPNIK**, povreda Poslovnika Tedi Chiavalona, **KLARA GRAHOVAC**, **BORIS VAREŠKO**, **VIVIANA BENUSSI**, **IVAN JAKOVČIĆ**, završna riječ.

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, zaključuje raspravu i daje na glasanje i usvajanje ROP Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 28 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijela

ZAKLJUČAK

1. Prihvaća se Regionalni operativni program (ROP) Istarske županije
2. Zadužuje se Partnerski odbor da u Regionalni operativni program (ROP) Istarske županije ugradi dodatne prijedloge i dopune

AD - 4

- a. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj XVIII/110 – «ROČ». Županijske skupštine Istarske županije
- b. Prijedlog Odluke o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta XVIII/110 – «ROČ»

Kraće uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnoga reda dao je **MILAN ANTOLOVIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu.

Pošto se nitko nije javio za riječ, predsjednik **ANTON PERUŠKO**, zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Odluke o izboru najpovoljnije ponude za zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj XVIII/110 – «ROČ» Županijske skupštine Istarske županije, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 24 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

a)

ODLUKU

o izboru najpovoljnije ponude za zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj XVIII/110 – «ROČ» Županijske skupštine Istarske županije.

Zatim daje na glasanje Prijedlog Odluke o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta XVIII/110 – «ROČ», te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 24 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

b)

ODLUKU

o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta XVIII/110 – «ROČ».

AD – 5 PRIJEDLOG ODLUKE O DAVANJU SUGLASNOSTI NA ZAKLJUČAK UPRAVNOG VIJEĆA DOMA ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE NOVIGRAD

Predsjednik Skupštine **ANTON PERUŠKO**, otvara raspravu.

Pošto se nitko ne javlja za raspravu, zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Zaključak Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad, te nakon glasanja, utvrđuje da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

ODLUKU

o davanju suglasnosti na Zaključak Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad

1. Daje se suglasnost na Zaključak Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad Klasa : 550-00/06-01/345 Urbroj : 518-01-01-06-2 od 20.06.2006 godine, te ista čini sastavni dio ove Odluke.
2. Međusobne odnose radi ispunjenja formalno - pravnih pretpostavki za namjeravanu gradnju sakralnog prostora (kapele) uredit će Dom za starije i nemoćne osobe Novigrad neposredno s Biskupijom Porečkom i Pulskom
3. Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja a objavit će se u «Službeni novinama Istarske županije».

AD - 6

- a) Prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije,
- b) Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije,

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, otvara raspravu po ovoj točki dnevnoga reda.

Pošto se nitko ne javlja za riječ, zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Rješenja o razrješenju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije, te nakon glasanja, utvrđujem da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

a)

RJEŠENJE

o razrješenju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije.

1. Razrješuje se predsjednik Upravnog vijeća Javne ustanove «Natura Histrica» dr. sc. Lido Sošić
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavljuje se u «Službenim novinama Istarske županije».

Zatim daje na glasanje Prijedlog Rješenja o imenovanju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije, te nakon glasanja utvrđujem da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

b)

RJEŠENJE

o imenovanju predsjednika Upravnog vijeća «Natura Histrica» - Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode na području Istarske županije.

1. Za predsjednika Upravnog vijeća Javne ustanove «Natura Histrica» imenuje se Vedran Grubišić
2. Mandat predsjednika Upravnog vijeća traje do 30.ožujka 2008. godine
3. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavljuje se u «Službenim novinama Istarske županije».

AD - 7

- a) Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo, proračun i financije,
- b) Prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za statut , poslovnik i upravu.

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, naglašava da je zbog smrti kolege vijećnika Antona Turčinovića, HSU predložio na njegovo mjesto u Odboru za gospodarstvo, proračun i financije i Odbor za Statut, Poslovnik i upravu, kolegu Linu Rošu.

Otvora raspravu po ovoj točki dnevnoga reda.

Pošto se nitko ne javlja za riječ, zaključuje raspravu i daje na glasanje prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo, proračun i financije, te nakon glasanja, utvrđuje da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

a)

RJEŠENJE

o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo, proračun i financije,

1. Umjesto pok. Antona Turčinovića, za člana Odbora za gospodarstvo, proračun i financije Županijske skupštine Istarske županije, imenuje se LINO ROŠA iz Vodnjana, ulica 1. maja 3.
2. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije»

Zatim daje na glasanje prijedlog Rješenja o imenovanju člana Odbora za statut , poslovnik i upravu, te nakon glasanja, utvrđuje da je Skupština sa 27 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

b)

RJEŠENJE

o imenovanju člana Odbora za gospodarstvo, proračun i financije,

3. Umjesto pok. Antona Turčinovića, za člana Odbora za statut, poslovnik i upravu Županijske skupštine Istarske županije, imenuje se LINO ROŠA iz Vodnjana, ulica 1. maja 3.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenim novinama Istarske županije»

Ovime je dnevni red iscrpljen, pa predsjednik **ANTON PERUŠKO**, zaključuje 19. sjednicu Skupštine Istarske županije i najavljuje svečanu sjednicu Skupštine Istarske županije i SUAB-a Istarske županije u povodu Dana Istarske županije 25. 09.2006. godine, a novu radnu sjednicu, najvjerojatnije, gotovo sigurno, 2.010.2006. godine, tako da si vijećnici znaju planirati vrijeme.

Sjednica je zaključena u 20,42 sata .

STENOGRAFSKI ZAPISNIK VODIO :

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ:

ANTON PERUŠKO