



ISTARSKA REGIONE
ŽUPANIJA ISTRIANA

SKUPŠTINA / ASSEMBLEA

ZAPISNIK

35. SJEDNICA

održana 14. studenoga 2016. godine

Pazin, 14. studenoga 2016.

ZAPISNIK

sa 35. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 14.11.2016. godine (ponedjeljak), u dvorani ISTRa Spomen doma u Pazinu .

Sjednicu je u 10,07 sati otvorio VALTER DRANDIĆ, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS-HNS-ZELENA STRANKA), koji je sjednici i predsjedavao.

Pozdravlja sve prisutne vijećnice i vijećnike Skupštine Istarske županije, Istarskog župana dr. sc. Valtera Flega, zamjenice Župana i se ostale prisutne pročelnice i pročelnike i sve ostale goste, i predstavnike sredstava javnih informiranja.

PRISUTNI – ODSUTNI

R. br	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	Davor Komar	IDS-HNS-Zeleni	
2.	Furio Radin	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan (O)
3.	Elvira-Krizmanić Marjanović	IDS-HNS-Zeleni	
4.	Valter Drandić	IDS-HNS-Zeleni	
5.	Petra Stojaković	IDS-HNS-Zeleni	
6.	Sandra Čakić Kuhar	IDS-HNS-Zeleni	
7.	Tedi Chiavalon	IDS-HNS-Zeleni	
8.	Vili Rosanda	IDS-HNS-Zeleni	<i>Odsutan (O)</i>
9.	Nevija Poropat	IDS-HNS-Zeleni	
10.	Dragan Filipović	IDS-HNS-Zeleni	
11.	Josip Anton Rupnik	IDS-HNS-Zeleni	
12.	Osman Dželil	IDS-HNS-Zeleni	
13.	Vesna Šćira Knapić	IDS-HNS-Zeleni	
14.	Vladimir Buršić	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan (O)
15.	Zdenko Pliško	ISU	
16.	Slavica Popadić	IDS-HNS-Zeleni	
17.	Boris Rogić	IDS-HNS-Zeleni	
18.	Tamara Brussich	IDS-HNS-Zeleni	

19.	Lirim Ramadani	IDS-HNS-Zeleni	Odsutan (O)
20.	Eleonora Kotiga Vaš	IDS-HNS-Zeleni	
21.	Božo Duras	IDS-HNS-Zeleni	
22.	Danica Miletić	IDS-HNS-Zeleni	
23.	Lino Kuharić	IDS-HNS-Zeleni	
24.	Vedrana Gregorović	IDS-HNS-Zeleni	
25.	Damir Kajin	ID	
26.	Daniel Mohorović	SDP –SDSS- SDA Hr	
27.	Tanja Vrbat Grgić	SDP –SDSS- SDA Hr	
28.	Silvano Hrelja	HSU-HSLS	
29.	Branko Ružić	ID	
30.	Mladen Premuš	HSU-HSLS	
31.	Mirjana Galo	SDP -SDSS- SDA Hr	
32.	Evelina Biasiol Brkljačić	HSU-HSLS	
33.	Maja Šarić		
34.	Kemal Velagić		
35.	Bojan Skočilić	SDP -SDSS- SDA Hr	
36.	Nikola Dobrila	ID	
37.	Miljenko Koroman	SDP -SDSS- SDA Hr	
38.	Milka Kević	HSU-HSLS	
39.	Marino Roce	HDZ	
40.	Ivica Butorac	HDZ	
41.	Željka Hrlić	HDZ	
42.	Tatjana Mrkonjić	HDZ	Odsutna (O)

43.	Nansi Tireli	Nezavisna	
44.	Mario Radešić	Istarski laburisti	
45.	Ticijan Peruško	Naprijed Hrvatska – Progressivni savez	

OSTALI PRISUTNI :

Mr. sc VALTER FLEGO, župan Istarske županije
 GUUSEPPINA RAJKO, zamjenica župana Istarske županije,
 VALERIO DRANDIĆ, načelnik Županijske uprave Istarske županije
 VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije
 MELITA FERENČIĆ, pomoćnica tajnice Skupštine Istarske županije
 IVAN KLARIĆ, voditelj zapisnika,
 SLAVICA BENČIĆ, pročelnica Upravnog odjela za financije i proračun IŽ,
 JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ,
 LORENA BRGIĆ, mr. sc., v.d. pročelnice za gospodarstvo IŽ,
 MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu , šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu IŽ ,
 SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ,
 VLADIMIR TORBICA, pročelnik Upravnog odjela za kulturu IŽ
 NADA PRODAN MRAKOVIĆ, pročelnica Upravnog odjela za turizam IŽ,
 PATRICIA SMOLJAN, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu Istarske županije,
 PATRIZIA BOSICH, pročelnica Upravnog odjela za međunarodnu suradnju i europske integracije IŽ,
 DUŠKO KIŠBERI, šef Kabineta Župana Istarske županije,
 DAVOR DEBELJUH, mr.sc. interni revizor IŽ,
 Predstavnici trgovačkog društva ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji:
 MILORAD STRANIĆ, prokurist,
 MLADEN BLAŽIĆ, voditelj projekta,
 ing. KAMENAR, predsjednik Nadzornog odora.

Prema prikupljenim evidencijskim listićima sjednici prisustvuje 39 vijećnika, pa Skupština ima potreban kvorum za održavanje sjednice i donošenje pravovaljanih akata.

Za sjednicu vijećnici su dobili prijedlog dnevnog reda. Naknadno su dostavljene dvije dopune dnevnog reda, kao točke 16. i 17. Točka 16. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća lučke uprave Poreč i 17. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na odluke Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Alfredo Šriglić» Pula.

Drugih prijedloga vezano za dopunu dnevnog reda nije bilo, pa daje na glasanje prijedlog dnevnog reda sa dvije nadopune, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 39. glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», sa nadopunom točke 16. i 17. za 35. sjednicu Skupštine Istarske županije utvrdila slijedeći

DNEVNI RED

1.
 - a. Verifikacija zapisnika sa 33. svečane sjednice Skupštine Istarske županije
 - b. Verifikacija zapisnika sa 34. sjednice Skupštine Istarske županije
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije
3. Proračun Istarske županije za 2017. godinu (prvo čitanje)
4. Prijedlog Trećih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2016. godinu
5. Prijedlog Srednjoročnog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za razdoblje od 2017. do 2019. godine

6. Prijedlog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2017. godinu
7. Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji
8. Prijedlog Odluke o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji
9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove "Zavod za prostorno uređenje Istarske županije"
10. Prijedlog Odluke o drugoj izmjeni i dopuni Odluke o prihvaćanju Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih i srednjih škola Istarske županije za 2016. godinu
11. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na izmjenu Statuta Lučke uprave Poreč
12.
 - a) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža kampa BI VILLAGE-Fažana
 - b) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža na području Borik- Poreč
 - c) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže „Crvena uvala“ u Zambratiji
 - d) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela morske plaže s aquaganom u Turističkom naselju „Červar-Porat“
 - e) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela morske plaže i aquagana- Gradska plaža Poreč
 - f) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u Funtani
 - g) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu TN Girandella u Rapcu,
 - h) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela morske plaže - Gradska plaža Poreč
 - i) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke ISTRATURIST UMAG d.d. Umag
 - j) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela i kampova tvrtke LAGUNA NOVIGRAD d.d. Novigrad
 - k) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela i kampova tvrtke MAISTRA d.d. Rovinj
 - l) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke PLAVA LAGUNA d.d. Poreč
 - m) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže Mareda- Novigrad
 - n) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u Zambratiji
 - o) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu turističkog naselja tvrtke REZIDENCIJA SKIPER d.o.o. Savudrija
 - p) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela i kampova tvrtke RIVIERA ADRIA d.d. Poreč

- q) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja ski-lifta na lokaciji „Stella Maris“ u Umagu
 - r) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u uvali Getić- Funtana
 - s) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijelova morskih plaža i aquagana u uvali Tedule- Poreč i u Zelenoj laguni- Funtana
 - t) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu kampa tvrtke VALALTA d.o.o. Rovinj
 - u) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže hotela „Villa Rosetta“ u Zambratiji,
 - v) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja morske ribe i školjaka u uvali Budava
 - w) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjaka na lokacijama „Soline“ i „Plićina Čivran“
 - x) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske površine za uzgoj školjaka na području „Soline“
 - y) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjaka
 - z) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjaka i riba
 - aa) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - marina „Valalta“ Rovinj
 - bb) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojeće luke posebne namjene- sportska luka „PUČ“ Pomer
- 13.
- a. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Istarskih ljekarni o davanju suglasnosti za izdavanje građevinske dozvole po zahtjevu Grada Pule za namjeravani zahvat u prostoru – rekonstrukcija dijela Palladiove ulice sa infrastrukturom preko k.č.br. 5062/4 k.o. Pula koja je suvlasništvo Istarskih ljekarni,
 - b. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Istarskih domova zdravlja o davanju suglasnosti za izdavanje lokacijske i građevinske dozvole po zahtjevu Grada Pule za namjeravani zahvat u prostoru – rekonstrukcija dijela Palladiove ulice sa infrastrukturom preko k.č.br. 5062/4 k.o. Pula koja je suvlasništvo Istarskih domova zdravlja
14. Prijedlog Rješenja o izmjenama Rješenja o imenovanju predsjednika i članova/članica Savjeta za zdravlje Istarske županije
15. Izvješće o kakvoći mora na morskim plažama
16. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća lučke uprave Poreč
17. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na odluke Upravnog vijeća Doma za starije osobe «Alfredo Štiglić» Pula.

ORDINE DEL GIORNO

1.
 - a. Verifica del verbale della 33a seduta solenne dell'Assemblea della Regione Istriana
 - b. Verifica del verbale della 34a seduta dell'Assemblea della Regione Istriana
2. Domande dei consiglieri, proposte e informazioni
3. Bilancio della Regione Istriana per il 2017 (prima lettura)
4. Proposta delle Terze modifiche e integrazioni del Bilancio della Regione Istriana per il 2016

5. Proposta del Piano a medio termine d'assegnazione delle concessioni sul demanio marittimo sul territorio della Regione Istriana per il periodo dal 2017 al 2019
6. Proposta del Piano d'assegnazione delle concessioni sul demanio marittimo sul territorio della Regione Istriana per il 2017
7. Proposta della Delibera sulla nomina della Commissione per il monitoraggio dell'attuazione delle delibere e dei contratti di concessione sul demanio marittimo nella Regione Istriana
8. Proposta di Delibera sull'acquisizione di quote nella società commerciale ŽIČARA UČKA s.r.l. Matulji
9. Proposta di Delibera sulla modifica e integrazione della Delibera d'istituzione dell'Ente pubblico "Ente per l'assetto territoriale della Regione Istriana"
10. Proposta di Delibera sulla seconda modifica e integrazione della Delibera sull'approvazione del Piano delle uscite per l'acquisto dei beni prodotti a lungo termine e ulteriori investimenti nei beni non finanziari per le scuole elementari e medie superiori della Regione Istriana nel 2016
11. Proposta di Delibera sul previo consenso alla modifica dello Statuto dell'Amministrazione portuale Parenzo
12.
 - a) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sulla scelta del miglior offerente per la concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine del campeggio BI VILLAGE-Fasana
 - b) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sulla scelta del miglior offerente per la concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine sul territorio Borik-Parenzo
 - c) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina "Crvena uvala" a Zambrattia
 - d) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico di parte della spiaggia marina con acquascivolo nel Villaggio turistico - "Porto Cervera"
 - e) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico di parte della spiaggia marina - Spiaggia cittadina di Parenzo
 - f) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina a Fontane
 - g) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nell'ambito del villaggio turistico GIRANDELLA a Rabac (Porto Albona)
 - h) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico di parte della spiaggia marina - Spiaggia cittadina di Parenzo
 - i) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine degli hotel, dei villaggi turistici e dei campeggi dell'azienda ISTRATURIST UMAG S.p.A. di Umago
 - j) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nell'ambito degli hotel e dei campeggi dell'impresa LAGUNA NOVIGRAD S.p.A. di Cittanova
 - k) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nell'ambito degli hotel e dei campeggi dell'impresa MAISTRA S.p.A. di Rovigno

- l) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine degli hotel, dei villaggi turistici e dei campeggi dell'azienda PLAVA LAGUNA S.p.A. di Parenzo
- m) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina Mareda - Cittanova
- n) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina a Zambrattia
- o) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine del villaggio turistico dell'azienda REZIDENCIJA SKIPER S.r.l. di Salvore
- p) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nell'ambito degli hotel e dei campeggi dell'impresa RIVIERA ADRIA S.p.A. di Parenzo
- q) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sulla scelta del miglior offerente per la concessione sul demanio marittimo ai fini della costruzione e dello sfruttamento economico dello ski-lift nell'ubicazione „Stella Maris“ a Umago
- r) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina della baia di Getić - Fontane
- s) Proposta di Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico di parti delle spiagge marine e dello scivolo d'acqua nella baia di Tedule - Parenzo e presso Zelena laguna - Fontane
- t) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle spiagge marine nell'ambito del campeggio dell'impresa VALALTA S.p.A. di Rovigno
- u) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico della spiaggia marina dell'albergo "Villa Rosetta" - Zambrattia,
- v) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione ai fini dello sfruttamento economico del demanio marittimo per lo svolgimento dell'attività di allevamento ittico e delle cozze nella baia di Budava
- w) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle superfici marittime per l'allevamento delle cozze nell'area di „Soline“ e „Plićina Čivran“
- x) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo per l'uso economico della superficie marittima per l'allevamento delle cozze nell'area di „Soline“
- y) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle superfici marittime per l'allevamento delle cozze
- z) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico delle superfici marittime per l'allevamento ittico e di cozze
- aa) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico del porto per il turismo nautico - marina "Valalta" Rovigno
- bb) Proposta di Delibera sulla modifica della Delibera sull'assegnazione della concessione sul demanio marittimo ai fini dello sfruttamento economico del porto esistente a destinazione speciale - porto sportivo "PUČ" Pomer

- a. Proposta di Delibera sul previo consenso alla Delibera del Consiglio d'amministrazione delle Istarske ljekarne (Farmacie istriane) sul consenso al rilascio del permesso a costruire su richiesta della Città di Pola per l'intervento pianificato nello spazio - ricostruzione di parte della via Palladio con l'infrastruttura, attraverso la part. cat. n. 5062/4 C.C. Pola che è di proprietà delle Istarske ljekarne,
 - b. Proposta di Delibera sul previo consenso alla Delibera del Consiglio d'amministrazione delle Case della salute dell'Istria sul consenso al rilascio del permesso di ubicazione e del permesso a costruire su richiesta della Città di Pola per l'intervento pianificato nello spazio - ricostruzione di parte della via Palladio con l'infrastruttura, attraverso la part. cat. n. 5062/4 C.C. Pola che è di proprietà delle Case della salute dell'Istria
14. Proposta di Provvedimento sulle modifiche del Provvedimento di nomina del presidente e dei membri del Comitato consultivo giovanile della Regione Istriana
 15. Relazione sulla qualità del mare sulle spiagge marine.
 16. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća lučke uprave Poreč
 17. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na odluke Upravnog vijeća Doma za starije osobe «Alfredo Štiglic» Pula.

AD- 1

a. Verifikacija zapisnika sa 33. svečane sjednice Skupštine Istarske županije

b. Verifikacija zapisnika sa 34. sjednice Skupštine istarske županije

Skupština je bez primjedbi odvojenim glasanjem, jednoglasno verificirala

Z A P I S N I K

a.

sa 33. svečane sjednice Skupštine Istarske županije

b. sa 34. sjednice Skupštine istarske županije

A – 2 Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije

Za postavljanje vijećničkih pitanja prijavilo se 10 vijećnika:

Nevia Poropat, Mirjana Galo, Lino Kuharić, Silvano Hrelja, Davor Komar, Marino Roce, Boris Rogić, Damir Kajin, Josip Anton Rupnik, Tanja Vrbat-Grgić, Mario Radišić.

NEVIA POROPAT, IDS, ima dva pitanja za Župana IŽ. .

Prvo pitanje odnosi se na izgradnju nove pulske bolnice. Zanima me kako teku radovi i da li radovi idu intenzitetom koji je bio najavljen, pa bih molila malo više informacija oko istoga.

Drugo pitanje odnosi se na RTV prijem signala u Istri. S početkom mjeseca na porečkom otoku Sv. Nikola pušten je u rad novi odašiljač. Ne znam da li će se tom investicijom konačno na području Poreštine pratiti bolji signal, odnosno da li će Građani Poreštine konačno moći vidjeti ono što dugi niz godina plaćaju, i ako da kada mogu to očekivati i ostali krajevi m naše županije.

VALERIO DRANDIĆ, v.d. Pročelnika upravnog odjela za talijansku nacionalnu zajednicu i druge etničke skupine, u odgovoru vijećnici Neviji Poropat kaže (U nastavku v.d. pročelnika) kaže :

Drago mi je da ste postavili to pitanje, jer se usput na taj način mogu svi vijećnici kod kuće informirati o stvarnim zbivanjem na najvećem istarskom gradilištu. Naime, zbog činjenice da je rohbau izgradnja ona vidljiva, ona koja praši i buči gotova, ima jako puno upita što se sada dešava. Ja vas mogu informirati da se svi radovi sukladno terminskom

planu u bolnici odvijaju. U ovom trenutku se rade sve instalacije od ventilacija, vodovodnih, odvodnih, klima, elektro instalacija do svih knouhova radova, unutarnjih pregrada i sve se priprema za završni dio radova koji vodi prema uređenju prostora, vodova, obloga.

Rekao sam još prošli put da zastoj koji je prethodio ovim radovima je izazvao jedno zakašnjenje, da vjerojatno radovi neće biti gotovi u proljeće 2018. godine kako je ugovoreno, nego negdje 2018., ali ponavljam i dalje da je bolje napraviti kvalitetnija rješenja u ta dva, tri mjeseca u toj trećini 2018. znači puno, budući da smo konačno sva pred projektiranja zaključili, da smo sve što se moglo poboljšati, popraviti i nadodati u projektu bolnice učinili. Najkrupnija promjena je bila promjena klasičnih kirurških dvorana u modularne, imamo ih čak 10, i budite uvjereni da ćemo dobiti 10 najmodernijih, najsuvremenijih kirurških dvorana kakve su u ovom trenutku u najmodernijim europskim bolnicama.

Ono što bih želio još napomenuti je da ono veliko brdo materijala ispred bolnice je tamo iz dva razloga. Jedno je zato što smo čekali da gradska deponija u Puli ide u funkciju. Drugo je zato što bi odvodnja tog materijala u ovom trenutku zablatala pola Pule i stvarno nema smisla. Sve će biti na vrijeme spremno. Lokacija na kojoj će se graditi hospiciji bit će na vrijeme oslobođena. Jedan veći dio materijala koji je tamo na onoj hrpi bit će iskorišten za uređenje heliodroma. Naime, da vas o i o tome izvijestim, počeli smo sa idejnim projektima heliodroma, koji bi se trebao realizirati iznad velikog parkinga koji je uređen kod bolnice i koji bi omogućio nesmetan dolet i uzlet helikoptera hitne pomoći koji bi dolazili u našu bolnicu, budući da takvog objekta u ovom trenutku u Istri nema, a da smo o istom informirali i Ministarstvo prometa sa mogućnosti čak da se to sufinancira iz državnog proračuna.

Evo, toliko. Ukoliko je potrebno dodatnih informacija ja sam vam na raspolaganju.

ŽUPAN dr. sc. VALTER FLEGO, zahvaljuje gospođi Neviji Poropat na pitanju oko RTV-e, koje je puno godina aktualno. To je tema Županijske skupštine pred dvije ili tri godine. Od onda do danas puno toga je učinjeno što još možda nije vidljivo. Učinjeno je to da od Bruxellesa, odnosno od Komisije za zaštitu tržišnog natjecanja s kojim sam razgovarao i kojima sam slao prosvjedne note do Europske komisije, koja je upoznata o tom problemu, pa do odgovornih ljudi Odašiljača i veza, odnosno bivšeg predsjednika Uprave, bivšeg ravnatelja HRT. Dakle, svi su to bili ljudi sa kojima se intenzivno razgovaralo u smislu pronalaska rješenja i rezultat svega toga je jedan niz aktivnosti. Mislim na činjenicu da prvi novi odašiljač ili 4 puta jači, pojačan odašiljač pušten je u promet prošlog tjedna u Poreču za Poreštinu. I imamo obećanja odgovornih osoba koje su vršile mjerenja Odašiljača i veza da će taj problem defakto što se tiče Poreštine biti prošlost. Ja se iskreno nadam da je to i tako. Ali, nećemo tu stati, nego idemo dalje sa tim miksom problema koje treba učiniti, a drugi korak je postaviti odašiljače tamo gdje ih uopće nema i tamo gdje uopće nema mogućnosti prijema hrvatskog signala, kao što je to na primjer na području Općine Kršan, odnosno u Kožljaku, gdje se zahvaljujem gospodinu Rogiću, županijskom vijećniku, koji je i inicirao rješavanje tog problema da i taj dio naše Istre dobije signal. Mi smo učinili to da je sada loptica na Odašiljačima i vezama koji znaju za sve probleme diljem Istre, znaju za ona područja koja uopće nisu pokrivena, a znaju i za ona koja treba pojačati signal da bi bili pokriveni, a ovaj drugi niz rješenja, kao što sam rekao, odnosi se na činjenicu da je i pravosuđe Europske unije, odnosno Ustav, pravni sustav počeo djelovati, jer je činjenica da su određeni talijanski isporučitelji signala, odnosno odašiljača, počeli gasiti svoje nelegalne stanice, Dakle, u tom nekom kontekstu, u toj nekoj sinergiji vjerujem da smo trasirali pravi put kojim ćemo nastaviti pokrivati cijelu Istru kvalitetnijem signalom i da slijedeće ljeto nećemo proživljavati to smo proživljavali svih ovih prošlih ljeta, a to je da naši ljudi ne mogu defakto konzumirati ono što plate. Ukoliko i dalje bude toliko kooperativnosti od strane Odašiljača i veza onda ja u uspjeh ovih aktivnosti više ne sumnjam.

MIRJANA GALO, SDSS, ima dva kratka pitanja za Župana IŽ.

Prvo pitanje se odnosi na grupu ljudi koji mole ispred bolnice i uznemiruju samim tim svojim postupanjem bolesne ljude koji dolaze i obraćaju se liječnicima. Tko im je dao dozvolu, na temelju kojeg zakona, jer mislim da to nije u skladu sa zakonom.

Drugo pitanje se odnosi na mjesto Krapanj, gdje smo govorili prošle godine o lošim uvjetima života tih građanki i građana, pa me zanima da li se nešto napravilo da se olakša njima njihov život i da se ne ugrožava nespojenom kanalizacijom.

VALERIO DRANDIĆ, v.d. pročelnika, zahvaljuje se na pitanju. Slaže se s konstatacijom vijećnice Mirjane Galo, ali ti ljudi rade bez ikakve dozvole ili su dozvolu dobili od jedinog koji dozvolu smije dati a to je Grad Pula za korištenje javne površine. Stvarno nemam informaciju. Sumnjam da im je bolnica takvu dozvolu dala, ali ispitati ću to.

ŽUPAN IŽ, naglašava da će pokušati odgovoriti na kompleksno pitanje koje se tiče odvodnje voda iz područja Općine Raša, odnosno konkretno iz Krapnja. Činjenica je da smo na sjednici Županijske skupštine o tome pričali pred otprilike godinu dana ili malo više, i od onda što je učinjeno ?

Ono što radi Općina Raša zajedno sa Hrvatskim vodama i zajedno sa ostalim gradovima, odnosno bivšim općinama, je formiranje takozvanih aglomeracija, gdje se na području određene logičke cjeline stvori aglomeracija koja treba rješavati problematiku otpadnih voda s nekog područja. Za jednu takvu aglomeraciju rade se projekti, a nakon toga i pronalaze preko Hrvatskih voda, odnosno financira i novac potreban za konkretnu izgradnju takvih područja. Znam da je na području, konkretno Krapnja, vrlo aktualan i Istarski vodo zaštitni sustav s kojima smo već i razgovarali u tom smislu s obzirom na stupnjeve prioriteta koje treba onda modificirati. Ono što mi radimo trenutno na području cijele županije, pa tako i ovog dijela u Općini Raša, je jedno osvježavanje i prioriteta i tehnologije, odnosno gradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda kako bismo bili još jeftiniji ili kako bismo zajednički rješavali par naselja jedan uređaj za pročišćavanje, odnosno kako bismo jeftinije imali sutra i održavanje, ali i gradnju takvih sustava. Ono što zaključno mogu reći još nikakav konkretan odgovor nije donesen vezano za ovo naselje, ali vjerujte u visokoj je fazi prioriteta da bi se taj problem riješio kako bi onda mogao možda već u slijedećoj godini ući u proračun kako voda, tako i IVS-a da konačno riješimo nasušne potrebe tih građana.

LINO KUHARIĆ, IDS, ima jedno pitanje u vezi Rovinjske bolnice.

Veseli spoznaja da je sada poslovanje Rovinjske bolnice pozitivno, što znači da ostvaruje ostatak dohotka, iako ona već dugi niz godina uvijek je poslovala oko famozne pozitivne nule, tako da je bilo dovoljno sredstava da bi se uzeli krediti ili nešto da bi se unaprijedilo poslovanje, a naročito što se tiče investicijskog održavanja. Ono je bilo ustvari svake godine minimalno, onoliko koliko se moglo. Zanima me, - budući da sada bolnica posluje pozitivno, što je za svaku pohvalu, a zahvaljujući novom ravnatelju ili novoj reorganizaciji, novoj sistematizaciji i drugačijem načinu obavljanja tog posla, -- da li Istarska županija, kao osnivač te bolnice, planira neko poboljšanje, prvenstveno u materijalnom pogledu, jer znamo da je bolnica locirana u zgradama koje su još iz vremena Austro-Ugarske, da se ipak materijalni položaj te bolnice unaprijedi i poboljša.

ŽUPAN IŽ, ističe da je činjenica da prošle dvije, tri godine Rovinjska bolnica financijski pozitivno posluje i ne samo oko pozitivne nule, nego i puno više pozitivno, što je definitivno zasluga i novog ravnatelja i cijelog tima i cijelog novog pristupa koji se vrlo konkretno vidi na aktivnostima i na brojkama.

Ono što smo mi učinili u posljednje vrijeme je cijeli niz sastanaka i razgovora kako investirati novi novac u Rovinjsku bolnicu, koja je potrebna za nove investicije. Mislim prvenstveno u kvalitetu smještaja, nove aparate, ali i sadržaje koji trebaju Rovinjskoj bolnici, kako bi dizala svoju kvalitetu i kako ne bi, ne daj bože, neki gosti otkazivali dolazak u bolnicu «Dr. Martina Horvata» u Rovinj, jer nakon toga i taj prvi korak, odnosno

financijsko poslovanje postalo bi upitno. Rovinjska bolnica najvećim dijelom financira se od HZZO-a, ali i od austrijskog HZZO-a, odnosno od austrijskih pacijenata, koji već godinama tradicionalno dolaze u Rovinj, i mi želimo te ljude zadržati, odnosno zadržati naše ljude iz Rovinja, iz Istre, iz Hrvatske, koji će preko HZZO.-a dolaziti u bolnicu u Rovinj. Da bi to mogli činiti trebaju nam investicije, da nam treba novac, da nam treba ulaganje u Rovinjsku bolnicu, jer ne želimo da sutra bude financijsko poslovanje upitno, jer ne želimo nikakve privatizacije ili ne daj bože prodaje, niti nikakva razmišljanja u tom smjeru. Zato smo i prošli tjedan imali jedan vrlo ozbiljan sastanak, gradovi, Rovinjska bolnica i Županija. I mogu tek najaviti sada jedan tropartitni sporazum kojeg ćemo potpisati u smislu iznalaženja oko 20-tak milijuna kuna kako bismo ih mogli uložiti u Rovinjsku bolnicu, kako bi onda ona imala preduvjete s jedne strane još bolju financijsko poslovanju, a s druge za prihvat još većeg broja naših ljudi, odnosno veću kvalitetu tih istih ljudi.

Ono što je isto tako činjenica, mogu najaviti da ću slijedećih mjesec dana zajedno sa ostalim partnerima vidjeti na koji način to možemo ugraditi u proračune ili u projekciju proračuna s obzirom da danas je na dnevnom redu tek 1. čitanje Proračuna, bit će amandmani, kako vas poštovani vijećnika, tako i nas kao predlagača, i da onda za mjesec dana imamo definitivno zaokruženu i financijsku strukturu tih budućih ulaganja, koja za sada samo mogu najaviti da ulaze konačnu u Rovinjsku bolnicu.

SILVANO HRELJA, HSU, ima dva pitanja za Župana.

Prvo pitanje.

Obzirom na karakter porezne reforme za koju cijenim da je štetna i da je elitistička, štetna naročito po proračune gradova, općina i županija, s obzirom da daljnju upitnost puno socijalnih programa prema građanima, konkretno Istarske županije, ja bih molio od vas jedan odgovor: što namjeravate, kao Župan, kao čelnik jedne regionalne samouprave, poduzeti da biste zaštitili interese građana Istre u smislu da se i ta porezna reforma izbjegne ili u svakom slučaju poboljša ili učini više izvjesnom po proračune gradova, općina i Županije.

Drugo pitanje je vezano uz nešto što je ranije ovdje bilo vezano uz hospiciji. Interesira me kada je došlo do promijene odluke, jer ako se dobro sjećam, na mjestu o kojem ste govorili da će sutra biti izgrađen hospiciji, mislim da je tamo bila predviđena nekada gradnja aneks Doma umirovljenika «Alfredo Štiglić», pa nisam dobro razumio, bilo bi dobro i meni, ali i građanima pojasniti da li se radi o jednom zasebnom objektu ili se radi o jednom kompleksu u koji je uključeno više sadržaja. Cijenim da jedan zasebni objekt ne bi imao nikakvog ekonomskog ni funkcionalnog smisla.

VALERIO DRANDIĆ, v.d.pročelnika, naglašava da će pojasniti drugo pitanje. Ne preklapaju se katastarske čestice hospicija i mogućih domova za starije i nemoćne osobe. Radi se o posebnim česticama. Ostaju slobodne čestice na kojima je moguće graditi anekse za Dom starih i nemoćnih osoba «Alfredo Štiglić» ili bilo kakve druge domove za starije i nemoćne. Parcela hospicija je izdvojena i bliža cesti, bliža staroj trafostanici.

ŽUPAN IŽ, zahvaljuje vijećnik Silvanu Hrelji na ovoj aktualnoj temi i aktualnom pitanju i u startu će reći da se slaže oko porezne reforme i kako ste vi to rekli elitističke porezne reforme, jer zbilja je tako

Tri su osnovne točke. prijedora oko porezne reforma.

Prva točka, definitivno je činjenica da oni koji najmanje zarađuju, a posebice u realnom sektoru i dalje će zbilja biti minimalno nagrađeni. Zato milim da bi bilo bolje da razgovaramo o povećanju minimalne plaće, ali zakonodavac je tako predvidio. U četvrtak je porezna reforma je prošla Vladu i ide na Sabor RH.

Druga točka prijedora, definitivno je činjenica da nismo u četvrtak ugledali svijetlo dana sa 15 zakona, zakonskih prijedloga koji idu na Sabor, a onaj 16. o kojem je bilo toliko riječi i za koje je ministar financija Marić rekao kako će isto tako biti predan Saboru, a koji alimentiranja ili tih famoznih kompenzacijskih mjera taj još nije ugledao svijetlo dana.

Treća točka prijepora je činjenica da posebice u turističkim regijama po leđima dobit će neki koji nose taj turizam, a tu prvenstveno mislim na ugostitelje, što definitivno nije korektno, posebice ne u ovim najturističkim regijama, ali i u regijama koje izdaju najviše računa, pa neka to shvati kako tko želi, izdaju najviše računa i plaćaju najviše poreza.

I što ću ja učiniti ?

Najprije sam sazvaao Turističko vijeće u srijedu ujutro, jer želim i vjeruje da kompletno turističko vijeće u kojem je i predstavnik Hrvatske obrtničke komore i Hrvatske gospodarske komore, ali i kompletnog malog, srednjeg i velikog turizma, od privatnih iznajmljivača, velikih hotelijera ili kampova, da ćemo svi zajedno imati jednoglasan zaključak, da ćemo svi zajedno imati jedan glas Istre kako nije pošteno donijeti takvu odluku o povećanju PDV-eam na ugostiteljske usluge, koji defakto stavlja naš turizam ili ugostiteljstvo uže gledajući u nepovoljniji položaj u odnosu na konkurentne zemlje. Sa tim i takvim zaključkom ja dan nakon toga, a to je u četvrtak i kao potpredsjednik Hrvatske zajednice županija, idem kod predsjednika Sabora, gospodina Petrova, koji želi razgovarati sa mnom kao potpredsjednikom Zajednica županija o toj temi o kojoj smo prije pričali, a tiče se pada naših proračuna. Opet ponavljam da je ministar Marić rekao kako nećemo gubiti, ali kada se čovjek opeče na juhu puše na salatu. Mi smo se opekli i sa prošlom Vladom i sa prethodnom vladom i sada apsolutno pušemo, mislim vrlo opravdano, s obzirom na činjenice da nismo još vidjeli nekakvu konkretnu mjeru kako ćemo alimentirati ili kompenzirati gubitak kojeg možemo predvidjeti da će biti iz javnih proračuna. U odnosu na ovu županiju vrlo je teško konkretno izračunati s obzirom na nepostojanje nekakve baze strukture plaća, s obzirom na refleksiju novih poreznih stopa na onaj dio poreza na dohodak koji je nama najvažniji dio Županijskog proračuna. Međutim, projekcije jesu da govorimo negdje između šest, šest i pol odnosno do 7,00 milijuna kuna ukoliko ne bude kompenzacijskih mjera. Mi smo kompenzacijske mjere ovdje u Proračunu odradili na način da vjerujemo da će se obistiniti riječi ministra Marića da ćemo ostati na istome. To ste mogli vidjeti i u prijedlogu Proračuna, ali zato vas unaprijed svih pozivam na razumijevanje koje će se ticati nekakvog rebalansa kada budemo imati konkretne brojke i veličine, a to će sasvim sigurno biti ne 2016., nego 2017. godina i kada ćemo moći realno ocijeniti priliv u naš Županijski proračun. Samo ću podijeliti, ono što sam rekao, a to je na sustavno oduzimanje izvornih prihoda općinama, gradovima i županijama, i neću ići od stoljeća sedmoga ni od 1946. godine simo, ali hoću u zadnjih 5 godina reći da je to četvrta već vrlo konkretna mjera gdje se izbijaju novci iz našim proračuna. Govorim u dobra premijerke Jadranke Kosor, nakon toga ministar je Lalovac bio obećao kompenzacijske mjere. Znaete da smo izgubili pred dvije godine u mini poreznoj reformi oko 5 milijuna kuna, da ne govorim o decentraliziranim sredstvima gdje svake godine po jedan milijunčić, milijun i pol kuna ostanemo kratkih rukava, a naravno postoji i sofisticiraniji načini uzimanja novaca iz Županijskog proračuna na način da vam damo 45 ljudi koji izdaju građevinske dozvole, onda vam kažemo, evo, imate tu načelo supsidijarnosti, držite se županijski zavodi, dnosno županije kao takve građevinske dozvole, i nakon godinu dana više vam ne dajemo novac za plaće, pa smo vam defakto izbili još 5,3 milijuna kune svake godine iz Županijskog proračuna. To su ti trendovi i mislim da je dosta, da treba reći dosta takvom načinu odnošenja prema općinama, gradovima i županiji takvom našem ponašanju, a to ću ja i reći u četvrtak predsjedniku Sabra RH, jer ovo što se zbilja dešava, dešava se da županije, općine, gradovi više neće biti motori razvoja nekog područja kako to u cijeloj Europi je, nego postajemo dosadna birokracija što nikako ne želimo.

Dakle, to je moj vrlo kratak odgovor, iako o tome ćemo pričati siguran i poslije kada bude na redu Proračun Istarske županije. S jedne strane ujedinjujemo sve kroz Turističko vijeće, idemo sa zaključcima, a sa druge strane vjerujem da ćete i vi danas osnažiti takve zaključke, pa da zbilja kažemo dosta takvom ponašanju.

SILVANO HRELJA, HSU, kaže da nema dopunsko pitanje, nego komentar. Mislim da bi naj mudriji politički potez Vlade u ovom trenutku bio odustajanje od promašene porezne reforme, jer to nigdje u svijetu se ne radi ovako na brzinu, pogotovo sa ovoliko nepoznanica o kojima ste vi poprilično široko obrazložili ovu problematiku.

Mi smo stvarno u dva, tri navrata prethodna iscrpili povećanje i najnižih plaća i povećanje zahvata najniže porezne stope i povećanje neoporezivog iznosa plaća i mirovna i to je korektno da svi tu nose pomalo tereta, ali s time da bismo trebali imati kompenzacijski fond koji funkcionira po automatizmu, a ne po onome koji je bliži vatri bolje se ogrije. Prema tome ovo je preozbiljan posao da bi se za vršio u 15 ili 20 dana. I ja vam želim puno uspjeha na sastanku sa gospodinom Petrovom. Ono što i mi svakodnevno pokušavamo govoriti dajte i vi maksimalne napore, a mislim da imamo širu frontu zainteresiranih protiv ovakve porezne reforme. Tu su i sindikati koji su isto tako rekli ne i još puno društvenih struktura.

A što se tiče drugog pitanja, ja sam zadovoljan sa odgovorima, međutim, ja bih volio da u budućim planovima radimo nešto što je polivalentnom, odnosno nešto što jednom gradnjom rješavamo više problema, da u sklopu možda Doma za starije i doma umirovljenika možemo imati i ove sadržaje o kojima smo govorili ili da su aneksom vezani, odnosno da to bude isplativija gradnja.

DAVOR KOMAR, IDS, ima jedno pitanje i jednu informaciju.

Prvo, govorilo se o hospiciju. Zanima me točno u kojoj fazi je i kada se planira graditi.

Drugo pitanje je vezano za amandman koji je Županijska skupština dobila za 100.000,00 kuna za kupnju ortopedskih pomagala i opremanja skladišnog prostora. Reći ću samo da su Istarski domovi zdravlja za 50.000,00 kuna kupili specijalne bolničke krevete. Isto tako od strane Grada Pule Istarsku domovi zdravlja dobili su u Zagrebačkoj ulici jedan prekrasan prostor za skladište ortopedskih i ostalih pomagala. Sa 50.000,00 kuna tog amandmana bit će uređen i jedan dio, odnosno pripremljeno je sve kako bi skladište moglo funkcionirati. A isto tako u sklopu tog amandmana, ono što sam i napisao u amandmanu, to je da će se 3.012.2016. godine u sportskoj dvorani Pazinskog kolegija održati jedan veliki humanitarni koncert na kojem će se skupljati kreveti za palijativnu skrb Istarskih domova zdravlja, tako da koristim priliku zahvaliti svima koji su glasali i dali potporu amandmanu, ali pozvati županijski kolegiji.

SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb IŽ, što se tiče hospicija, radna grupa koju čine predstavnici Porečko-pulske biskupije, Grada Pule i Istarske županije, redovito se sastaje i prati rad na tom projektu. Zadnji sastanak je bio u 9. mjesecu i tada je definitivno prihvaćen idejni projekt, idejni nacrt za hospiciju. Naručili smo izradu geodetskog elaborata i projekta Htad Pula i Županija. Porečko-pulska biskupija započela je izradu glavnog projekta. Obzirom da je potrebno isto raditi putem javnog natječaja odabran je izvoditelj i izrada projekta je upravo u tijeku, a doktorica Marković i njen tim stručnjaka upravo izrađuju i studiju funkcioniranja u stručnom smislu hospicija.

I Vama osobno, gospodine Kumar, kao vijećniku, zahvaljujem na pomoći, podršci i upornosti s kojom ste gurali posljednju dionicu. Nedavno Istarski domovi zdravlja su dobili adekvatan prostor s kojim smo svi zadovoljni i upravo ga krećemo uređivati.

DAVOR KOMAR, IDS, dodatno pitanje.

Konkretno pitanje : kada bi započela izgradnja, kakvi su planovi i rokovi izgradnje.

SONJA GROZIĆ ŽIVOLIĆ, sastanak je održan u 9. mjesecu. Dali smo si rok od 90 dana za dobivanje građevinske dozvole.

MARINO ROCE, HDZ, ima dva pitanja za Župana.

Prvo pitanje.

Radi se o državnoj cesti, ali da li imate informaciju, meni djeluje kao dosta sporo i traljavo, krenula je izgradnja ceste Vozilići prema Kršanu, ali to se već radi i odvija jedno mjesec i pol dana, ne vidimo što se dešava, pa ako se ovako nastavi gradnja izgleda da

će se ta cesta graditi godinu dana, tako da ne znam da li imate vi informaciju ili raspitajte se o čemu se radi. i koji su planovi, do kada to treba biti dovršeno.

Drugo pitanje.

Raduje me da se održava CROFISH, ali me iznenađuje da se nakon 9 godina seli u Poreč, dok je organizator Udruga, ali Županija sudjeluje u tome, pa da li imate odgovor zašto se desilo da iz Umaga takva jedna manifestacija seli se u Poreč. Mislim da je dobro da se po Istri održavaju što je moguće šire takvi događaji, pa zašto to sada vuku u Poreč, ne znam radi čega.

ŽUPAN IŽ, vezano za CROFISH, kaže da se u Istarskoj županiji uvijek ponašaju isto, izdvajamo ista sredstva za iste namjene. I kada je, nažalost, Grad Umag izašao iz tog takvog načina organiziranja, odnosno sufinanciranja manifestacije, onda nismo imali prošle godine CROFISH, što mislim da je loše, da je jako loše, prvenstveno zbog svih zainteresiranih sudionika gdje je zbilja veliki interes i izlagača, ali i posjetitelja. I mogu vam reći da odmah nakon toga je uskočio Grad Poreč sa odličnom ponudom gdje mi nismo mali razloga nego ju prihvatiti, nego dapače, dapače organizirati CROFISH i meni je zbilja drago što slijedeći petak CROFISH će biti u Poreču, a s time su se apsolutno složile i sve strukovne udruge koje u tom djelu sudjeluju. Ja se nadam da ćemo uspjeti zajedno jednu zahtjevnu manifestaciju zadržati, kao što je to CROFISH, i iz godine u godinu još i ga dizati u smislu kvalitete, a govorim, mi kao Županija i sa financijama i sa logističkom potporom uvijek na isti način funkcioniramo.

Oko cesta ja ću reći da sa ministrom Butkovićem imamo jako dobru suradnju i ja se stvarno želim zahvaliti mu na konkretnoj suradnji vezanoj, ne samo u cestogradnji, nego i u lučkim upravama, u dijelu zrakoplovstva, jer znate da je to jedno jako veliko ministarstvo. I ja vam mogu najaviti i značajna sredstva koja ćemo dobiti za obnovu piste naše zračne luke, jer je upravo natječaj u tijeku kako ne bismo ugrozili doletnu stazu u smislu prihvata značajnih aviona i mogu i najaviti da će za par mjeseci biti ista u novom ruhu, odnosno preasfaltirana uz veliku, veliku pomoć resornog ministarstva.

A u dijelu cestogradnje, opet kažem, ponašamo se uvijek isto na način da na početku godine damo sve prioritete koje zajedno sa gradovima i općinama imamo za slijedeću godinu prema predsjedniku Uprave hrvatskih cesta kako bi onda oni to stavili u plan poslovanja Hrvatskih cesta za slijedeću godinu. Do sada mogu vam reći da je dosta konkretna i dobra suradnja, kao što sam rekao. Ja mogu samo preuzeti na sebe tragom vašeg konkretnog pitanja da egzaktno vidim o čemu se tu radi, ali poznavajući naše odnose ne vjerujem da će nekakvih većih problema biti u izgradnji te ceste, ali ponavljam vidjet ću konkretno o čemu se tu radi.

BORIS ROGIĆ, IDS, ima jedno pitanje i jedan prijedlog za Župana.

Pitanje.

Prije nešto od mjesec dana Župan Istarske županije i predsjednik Skupštine Istarske županije uputili su reagiranje nadležnom ministarstvu znanosti, obrazovanja i sporta, kao i Agenciji za odgoj i obrazovanje, u kojem su zatražili da se greške u Hrvatskoj čitanci za peti razred osnovne škole u kojoj su autorice pogrešno prenijele tekst istarske himne, čime je osakaćen izvorni predložak teksta, te je u konačnici poslije promijenjen i kontekst cijele pjesme koju je, - da podsjetim, Skupština Istarske županije 2002. godine proglasila službenom istarskom himnom, - da se odmah isprave te da učenici, roditelji i učitelji o tome budu pismeno obaviješteni. Uz to Župan je zatražio da se u novom izdanju udžbenika za slijedeću školsku godinu u čitanku uvrsti originalna verzija pjesme.

Pitanje:

1. da li su ispravili grešku.
2. da li su učenici, roditelji i učitelji pismeno obaviješteni o tome,
3. da li je Istarska županija dobila od izdavača, autora ili ministarstva pismenu ispravku.

Prijedlog

Ako ništa od toga nije učinjeno, predlažem da se izdavaču uputi zahtjev da tiska novu čitanku sa izvornim tekstom himne u vlastitom trošku, ali ne čekati iduću školsku godinu već da to se riješi odmah.

ŽUPAN IŽ, mi smo to uočili i odmah, kao što ste rekli, predsjednik i ja reagirali i mogu vam reći da nadležno Ministarstvo je poslalo vrlo promptno ispriku, ispričali su se na učinjenom i ispravili, odnosno izmijenili tekst u online izdanju, a za slijedeću školsku godinu izmijeniti će na našu inicijativu i u tiskanom izdanju.

DAMIR KAJIN, ID, ima dva pitanja za Župana.

Prvo pitanje.

Nazvalo me je nekoliko ili nekolicina novinara «Glasa Istre» kojima se spremaju otkazi. Navodno riječ je o 14-torici novinara, među kojima je sam sindikalni povjerenik. «Glas Istre» djeluje kao bilten IDS-a, a nakon novog preuzimanja, kao združeni bilten IDS-a i HDZ-ea, jer je navodno novi vlasnik bliski prijatelj Tomislava Karamarka, gospodin Petrović, zbog kojeg je Karamarko morao i ustupiti. HND-e je još u travnju mjesecu upozorio da «Novi list», «Glas Istre», «Zadarski list». kupuju fiktivni vlasnici, kako su oni rekli, «ispod stola».

Vi gospodine Župane, jako dobro znate koliko ubacujete novaca u «Glas Istre» i ostale medije. Riječ je o desetinama milijuna kuna u ova dva, recimo, zadnja mandata, pa me zanima hoćete li zbrinuti onih preostalih 14 novinara kojima se prijeti otkazom, kao što je nedavno zbrinut na primjer Daglas Koraca.

Drugo pitanje

Pitaju me Labinjani: da li je sukladno Prostornom planu Istarske županije mijenjanje zelenog pojasa Grada Labina u korist tasta pulskog Gradonačelnika.

ŽUPAN IŽ, daje odgovor na prvo pitanje vijećnika Damira Kajina.

Svi smo svjesni nekih trendova koji se dešavaju u različitim industrijama I kao što je davno poznato oni koji se ne prilagode ne opstanu. Tu prvenstveno mislim na trendove u tiskanim medijima, gdje očito naklade padaju, gdje očito prodaja pada i naravno treba se prilagoditi tome. Ako sutra naš Proračun ovdje bude padao zbog prije navedene porezne reforme, mi trebat ćemo se tome prilagoditi. Na koji način razgovarati ćemo, vidjet ćemo rješenje situacije i isto tako tome se trebaju prilagođavati privatne tvrtke i tiskani mediji.

Ono što ja ovdje želim reći je jedan ispravak, mi ne bacamo desetke milijuna kuna, nego mi želimo da naši građani imaju informaciju, nevažno preko televizije, Interneta ili pisanih medija, nama je u interesu, a s obzirom da smo i brojčano mala regija, da naši građani imaju mogućnost dobivanja informacija i biranja medija iz kojih će se informirati i zato smatram da svaku kunu koju ulažemo, ulažemo na dobrobit građana koji mogu onda presuditi između različitih informacija kome vjerovati. Dakle, neću prejudicirati kako će vijeća priča završiti. Novi vlasnici imaju novu poslovnu politiku u koju se mi kao javna uprava niti nećemo, niti ne želimo miješati, ali želimo zadržati mogućnost naših sugrađana da imaju informaciju.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IZ, odgovora na drugo pitanje vijećnika Damira Kajina.

Bilo kakve zahvate u prostoru koje se vrše kroz izmjene i dopune prostornih planova općina i gradova, moraju biti u skladu sa Županijskim planom. Kako Zavod za prostorno uređenje, tako i mi pratimo provedbu, odnosno cijeli postupak tih izmjena i dopuna. I kako smo mi u šestom mjesecu donijeli Prostorni plan, tako su i sve općine čekali taj plan da bi one pokrenule svoje izmijene i dopune, i kao što vidite i u «Glasu Istre» svako toliko imate prilike vidjeti javne rasprave za prostorne planove pojedinih općina i gradova. Ni jedan prostorni plan se ne može donijeti ukoliko ne dobije suglasnost našeg Zavoda za prostorno uređenje, a svi ni koji su u zaštitnom obalnom pojasu, odnosno općine i gradovi, oni moraju dobiti i suglasnost ministarstva. Sve to mora biti posloženo od dna prema vrhu

ili obrnuto, i ne može ništa mimo toga proći. O tome kako i na koji način će se utvrditi građevinsko područje za naselja, za turizam, isto tako je propisano u našem Prostornom planu, gdje su dati kapaciteti, veličine po hektarima, opis lokacije i oni eventualno mogu malo gore, dolje, tim površinama baratati, a to je u njihovoj nadležnosti. Mi se u to ne miješamo, dok je unutar svih tih utvrđenih gabarita koje smo mi kroz Prostorni plan predložili, a Skupština usvojila.

DAMIR KAJIN, kada je riječ o «Glasu Istre», o tom biltenu IDS-a, prije svega IDS-a, nakon preuzimanja sada i HDZ-eva, ono što je bilo do 2007. godine je bilo loše, ali se novina čitala, a sada je daleko lošije, a k tome je sve to i rječitije i onda ja postavljam vama pitanje gospodine Župane i ovoj Skupštini: kada ćete mi dostaviti podatak koliko trošite za medije i PR, jer kada potrošite na primjer 200.000,00 kuna, opravdanih 200.000,00 kuna za krov psihijatrije, onda to zaslužuje, recimo, dvije stranice u glasilu, a kada se potroši u dva mandata najmanje 10 milijuna kuna županijskog novca za medije, onda to ne zaslužuje niti crticu, a to je 50 % onih od 4 doma koja bi trebali napraviti.

A što se tiče novina, taj mediji, niti je neovisan, niti je slobodan, upravno suprotno, itekako je zavisian od politike. I to je osnovni uzrok zašto su spali na čitanost koja je danas, eto, statistička.

ŽUPAN IŽ, kaže da će reći samo dvije rečenice da nešto ne ostane visjeti u zraku.

Svaki ima pravo na svoj pogled na stvari, zato je i netko izumio različite perspektive, da li ptičje, da li žablje, ali činjenica je da svi naši ugovori su na webu, a da ovih iks milijuna kuna o kojima vi pričate nije točno.

/Vijećnik Damir Kajin dobacuje iz klupe, pa mu PREDSJEDNIK daje prvu opomenu/.

JOSIP ANTUN RUPNIK, ZELENA STRANKA, ima jedno pitanje i jedan prijedlog za Župana.

Prvo pitanje.

Kako znate i sami 4. ovog mjeseca faktički je stupio na snagu «Pariski sporazum», jer ga je ratificiralo 97 zemalja od 197, koji su bili nazočnih prošle godine u posjeti u Parizu, a njihovih je trebalo 55. Nas interesira kako će se moći taj sporazum realizirati u Istri ako pravosuđe u Puli kažnjava pobornike inicijatore tog sporazuma. Isto tako je to pitanje postavljeno i saborskim zastupnicima što će oni poduzeti da se spriječi ovakvo ponašanje pravosuđa u Puli, koje ne poštuje Povelju ujedinjenih naroda, Ustav Republike Hrvatske, međunarodne sporazume i konvencije koje je Sabor RH ratificirao, tu prvenstveno mislim na Arhijsku konvenciju i sporazum iz Kjota, a isto tako ne poštuje dogovore i sporazume koji proizlaze iz članstva Europske unije. :

Prijedlog.

Vezan je kako znate i sami sa novom Vladom o potrebi zaštite okoliša prešlo i vodno gospodarstvo i energetika, pa bih predložio, ako je moguće da se tako isto nešto desi i u našoj Županiji da vodno gospodarstvo i energetika pređu u nadležnost našeg Upravnog odjela održivo razvoja, jer je pretpostavka da će se moći čitav niz problema i projekata riješiti, jer je dobro znati Europska unija je vrlo usko vezana za naš dio ministarstva zaštite okoliša i tu su daleko veće mogućnosti doći do sredstava iz međunarodnih fondova.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ, u odgovoru na pitanje vijećnika Damira Kajina kaže: vezano za «Pariski sporazum» ili takozvani sporazum o klimi, odnosno o smanjenju ispuštanju CO₂, odnosno topleničkih plinova u atmosferu, već duži niz godina ili desetljećima se o tome govori. Kako je taj sporazum sada na snazi mi smo, kao Hrvatska, koja je sastavni dio Europe, potpisali taj sporazum i mi ćemo, kao Hrvatska, a ne kao Istra, imati zadatak smanjiti CO₂, jer 2014. godine oko 53 milijarde tona CO₂ je išlo u atmosferu. Da bi se to smanjilo, taj sporazum govorio nekoj optimalnoj količini od nekih 40-tak milijardi tona. Mi smo već sada

prekrdašili skoro 25 ili 30 %, kao cijela zemlja. Neki dan sam pogledao jednu informaciju da se i Kina priključila tom sporazumu, tako da će vjerojatno u odnosu na neku malu Hrvatsku biti uspjeha.

Kako će se pravosuđe odnositi na zahtjeve ili na ovo što vi govorite, gospodine vijećniče, mislim da vam ne možemo dati bilo kakav odgovor. Zakonodavstvo radi po zakonu, po svojim pravilima i mislim da se mi ne možemo u to miješati, nego da to mora biti tako kako je danas postavljeno jednog od dijela trodiobe vlasti u Republici Hrvatskoj.

Da li će se nešto spojiti ili odvojiti ili kako će biti organiziran ustroj županije, za sada je to tako, a da li će se nešto spajati ili razdvajati to ćete vi odlučiti...

ŽUPAN IŽ, zahvaljuje vijećniku Josipu Antonu Rupniku na zanimljivom pitanju i prijedlogu kojeg je naveo u nastavku svog pitanja. Zašto je tako zanimljivo biti Župan? Jer na Županijskoj skupštini smo slušali «ne glumite državu» sa svojim županijskim uredima, a danas slušamo «kopirajte državu» u smislu spajanja par ministarstava ili kod na ovdje ureda, odnosno odjela. Što želim reći? Želim reći da ja sam zagovornik teorije evolucije, a ne revolucije i da ukoliko sa svojim timom budem dobio podršku za obnašati ovu časnu ulogu i u budućem mandatu, onda određene korekcije i u samom županijskom funkcioniraju, odnosno u ustrojstvu, ću vama kao županijskim vijećnicima predočiti. Dakle, svako vrijeme nosi svoje. To će biti potkrijepljeno argumentima, biti će potkrijepljeno i određenim nacionalnim promjenama koje ste vi naveli, ali i funkcionalnim koje su meni još važnije i sasvim sigurno i u nekom budućem razdoblju sjest ćemo vrlo ozbiljno oko kompletne županijske administracije i neke promijene, vi kao županijski vijećnici, vjerujte, konkretne vrlo, vrlo, sigurno ćete dobiti.

JOSIP ANTON RUPNIK, ZELENA STRANKA, dopunsko pitanje.

Na drugo pitanje ja sam rekao prijedlog neka se razmisli. Potpuno se slažem, gospodine Župane, nemam dovoljno vremena, ja se nadam da ćemo mi to na prvim sastankom sa Ministrom to raspraviti, kao što smo raspravili ove godine za neka druga pitanja u Ministarstvu zaštite okoliša.

A kod prvog pitanja koje je bilo tada predočeno, htio bih upozoriti da Županija pokrene, ali Županija ne može donositi odluke, ali zato sam rekao da tražim odgovor i od saborskih zastupnika, jer oni bi mogli na zahtjev regije i županije da faktički taj problem riješe, da nam se ne dešavaju na našem prostoru propusti. Naše kolege u Europi ne mogu vjerovati da si netko dozvoli ovakvo ponašanje kao što čini pravosuđe u Puli.

TANJA VRBAT- GRGIĆ, SDP, prije postavljanja vijećničkih pitanja, rekla je da se mora javiti za riječ prije Kajina (vijećnika Damira Kajina), jer on za svu polemiku koja je moguća uvijek javi se sa nekim eventualno polemičkim pitanjima, jer Župane, ne znam da li vam je to kritika ili pohvala, ali ovdje ste jedan dosadan župan bez ono nekih afera, repova. Baš mi fali Nino (Ivan-Nino Jakovčić), jedan osebujan predsjednik je bio za jednog ovakvog opozicijskog vijećnika, puno izazovnih pitanja.

Prelazi na konkretno pitanje..

Radi se o našoj pulskoj bolnici, kako je bilo i prvo pitanje od kolegice Nevije Poropat. Drago mi je čuti da radovi teku u prihvatljivim tempom, no ono što bih ja pitala vezano je za financiranje. Vraćena su osnivačka prava Županiji. Kako će se to odraziti na Županijski proračun, odnosno koliko će Županija morati uložiti sredstava, da li se planira dodatno zaduživati u tu svrhu i da li će se taj teret troškova prelići i na naše gradove i općine i da li je to vidljivo u Proračun, jer pogledom na Proračun, o tome možemo i kasnije govoriti, čini nam se da bi se ona stavka, «ostale stavke, ostali izvori», mogao prenijeti na gradove i općine.

ŽUPAN IŽ, kaže:.. ne mogu da ne izađem i da vam ne zahvalim na komplimentu. Hvala na tome.

Što se tiče bolnice, potpunog financiranja, mi još danas u Županijskom proračunu plaćamo veliki kredit, odnosno ratu kredita, gdje smo išli u jako dobroj vjeri, ne mi, nego

naši prethodnici, vaši prethodnici, u smislu sanacije i plaćanja kroz kredit sanacije poslovanja naše Opće bolnice u Puli. Rekao bih da smo bili previše iskreni, previše poštteni ili ne znam što, jer je činjenica da ostatak Hrvatske nije se tako ponašao. Činjenica je da ostale županije u Hrvatskoj ne plaćaju rate tog kredita, već je to učinila država za njih. Ne želim nešto tako da opet ponovimo, već idemo korak po korak. Prvenstveno mislim na tri, četiri koraka. Prvi je da najprije vratimo postojeći kredit koji nam završava 30.06.2018. godine. Drugi korak smo već učinili, a tiče se zaokruživanja financiranja gradnje i opremanja naše opće bolnice u Puli zašto što zbilja smo imali puno odlazaka u Zagreb sa ex ministrom, gospodinom Nakićem i dogovora i na kraju smo se dogovarali sve te stvari što se tiče različitih uvjeta oko gradnje i opremanja. Naravno da znate da je nadležno ministarstvo, odnosno Vlada RH donijelo Uredbu o prepuštanju županijama naših bolnica gdje smo mi osnivači. Mi danas jesmo osnivači, ali isto tako čekamo dvije stvari. Prvo je jedno konkretno tumačenje novog ministra i njegovog m tima na koji način ćemo moći financirati takve osnivače, jer kasnije ćete vidjeti na našem Proračunu da od onih ukupno 1,2 milijardi kuna naš Županijski proračun je 216.000.000,00 kuna. To je zbilja marginalan postotak u ukupnoj masi i jasno je da jedan takav manji partner ne može sanirati većeg što znači da će to biti hrvatski problem, ne samo istarski problem, i vjerujem da će novi ministar, gospodin Kujundžić to i cjelovito pogledati i sagledati, a mislim da nije dobro da mi trčimo pred bilo kakvu rudu, a znam da je naša Opća bolnica u Puli na čelu sa Upravnim vijećem i donijela takve financijske planove i projekcije prema resornom ministarstvu kako bi onda i mogla nesmetano funkcionirati, što ovih dana i je situacija prvenstveno u odnosima prema HDZZO-u, jer da to nije učinila onda HZOO postavio bi se drukčije prema našoj bolnici. Dakle, još je prerano o tome sve skupa za pričati. Treba to apsolutno imati na umu i vjerujem da druga godina što se bolničkog sustava tiče opet će donijeti nekakve reforme, nekakve promijene, gdje ovaj put mi nećemo trčati pred rudom, nego ćemo zajedno sa ostalim županijama, kao što smo i potpisali preuzimanje osnivačkih prava, ali po drugim uvjetima nego što je to ministar Nakić u početku predvidio, na način da ne saniramo sve te gubitke već kroz nove financijske planove same ustanove to čine, da ćemo se i ova put odgovorno, racionalno, ali i škrbno vis a vis našeg Proračuna i svih građana, ponašati.

TANJA VRBAT- GRGIĆ, SDP, dopunsko pitanje.

Zahvaljuje se na odgovoru gospodine Županu, ali zabravili ste onaj dio oko općina i gradova. Da li će se ili vas je sram reći da li će jedan dio tereta financiranja bolnice ići na općine i gradove u Istri ?

ŽUPAN IŽ, kaže da se govori o dijelu kredita za gradnju i opremanje bolnice. To su dva kredita od po 300 milijuna kuna, ukupno 600 milijuna kuna, od kojih 150 milijuna kuna otpada na nas u Istri. Od tih 150 milijuna kuna 50 milijuna kuna je od općina i gradova, a ostalo je naše od ove Županije. Ono što smo mi učinili kao jedan iskaz dobre volje je da mi ni 2016., ni 2017. godini u Proračunu ne pitamo gradove i općine da otplaćujemo interkalarnu kamatu, već to sami radimo. Od 2018. godine dalje, - a s obzirom da su svi gradonačelnici i načelnici imali sa mnom koordinaciju na kojoj su upoznati oko vrlo egzaktnih brojaka i sporazuma koje ćemo potpisati kao zavrni čin, - svi zajedno idemo vraćati taj kredit, dakle, na sve općine, na sve gradove otpada 50 milijuna kuna, što je više nego prihvatljivo, glavnice.

MARIO RADEŠIĆ, Istarski laburisti rada, kaže da bi htio naprosto skrenuti pažnju da su kao Stranka zauzeli stav i krenuli u pomoć našim mještanima. Radi se o trenažnim letovima na pulskom aerodromu, već dugogodišnji pokušaj naših mještana da se nešto poduzme oko toga.

Dok istovremeno oporezujemo, kao što smo i prije čuli te iste građane za emisiju CO2, pa doslovce do toga da zabranjujemo pušenje, istovremeno u interesu kao zdravog okoliša, uznemirujemo građane i zaprašujemo voćke, vrtove i građane sa emisijom i bukom motora. Ja sam živim na toj lokaciji i mogu potvrditi da se to neprimjereno dešava,

jer zapravo avioni u situaciji, a to se dešava u više navrata tokom godine, nadlijeću iznad kuća svakih 15 minuta. Upravo Istarska županija, koja propagira zdrav okoliš, bio uzgoj hrane, kao i uspješne turističke sezone, toga u ugovaranju trenažnih letova u Zračnoj luci Pula za šaku kuna, smatram štetnim.

Za početak obratit ćemo se suvlasnicima Zračne luke Pula, a to je RH sa 55 % i lokalna samouprava sa 45 %, od čega su tu Istarska županija sa 15 %, pa gradovi Pula, Poreč, Labin, Pazin i Buje, ukoliko ne budemo naišli na razumijevanje podržat ćemo građane koji su spremni održati i referendum na tu temu. Stoga bih molio Župana Istarske županije da nas pismeno izvijesti o stavu Istarske županije kao suvlasnika za te i takve djelatnosti koje obavlja Zračna luka Pula.

VALERIO DRANDIĆ, v.d. pročelnika, kaže da će u svojstvu predsjednika Nadzornog odbora Zračne luke odgovoriti na pitanje vijećnika Maria Radešića.

Zračna luka Pula, kao i svaki drugi gospodarski subjekt, bori se za sve mjesto pod suncem i bori se za pozitivno poslovanje. I budući da je to zračna luka sa izrazito sezonskom djelatnošću vezana uglavnom za turističke letove, ima jako puno prostora van sezone za druge vidove zarade, jedni su i trenažni letovi. Trenažni letovi nose zračnoj luci Puli jednako kao i svi drugi redovni letovi što se tiče slijetanja i izlijetanja, dakle, nose lijepu zaradu. Nažalost, imamo ugovor samo s jednom kompanijom, pa je to samo 400.000,00 kuna. Da ima 10 kompanija bilo bi to 4.000.000.000,00 kuna. Ne zaboravite da promet Zračne luke Pula nije 500 milijuna kuna, nego svega 50 milijuna kuna godišnje.

Slazem se s time da ti letovi produciraju buku, a nikako da zagađuju i priče o zaprašivanju su priče koje su odavna riješene i odbačene. Avione ne zagađuju, avioni buče. Upozoreni smo od Grada Pule, odnosno od Gradonačelnika da vidimo da li se nešto da u tom kontekstu promijeniti. Mi ćemo na Gradsko luci Pula pogledati da li možemo izmijeniti rutu aviona, pa da manje smetaju, a u krajnosti ako se većina građana opredijeli za ukidanje takve vrste djelatnosti trebat će osnovni ili najveći osnivač da se da takav nalog Zračnoj luci Pula, svjestan da s time radi ekonomsku štetu.

Ono što želim ovdje napomenuti je da pretpostavljam da ti letovi smetaju jer su u nekom mirnom razdoblju, jer u protivnom nije mi jasno kako građani podnose preko 100 aviona dnevnom vikendom cijelo ljeto. Vjerojatno, jer je tada opća buka raspršena, a zimi je koncentrična.

MARIO RADEŠIĆ, Hrvatski laburisti – stranka rada, zahvaljuje gospodinu Valeriu Drandiću na odgovoru, međutim, doslovno nikome nije u interesu da suzbije ekonomski interes Zračne luke Pula, ali možda i na tragu ovoga to ste rekli da se može promijeniti ruta, jer budući da i sam živim, kao što sam rekao, na toj lokaciji, doslovce avioni lete iznad krovova okolnih sela. Mi imamo Hrvatsku civilnu zrakoplovnu agenciju. U Pravilniku je doslovce regulirano upravo na temu buke, ja vam mogu i pročitati, jer smo izvukli članke itd., kao što postoji i Međunarodna civilna zrakoplovna agencija, koja u aneksu 16 isto tako govori o buci i o emisiji motora. Ali, kažem, mislim da je vaš prijedlog na dobrom tragu, obavi se razgovor sa Upravom Zračne luke Pula i mi ćemo sigurno kao mještani dati doprinos da budemo zadovoljni svi.

Pošto više nije bilo vijećničkih pitanja **PREDSJEDNIK** zaključuje 2. točku dnevnog reda-

AD – 3 Proračun Istarske županije za 2017. godinu (prvo čitanje)

PREDSJEDNIK, naglašava da po već ustaljenom običaju na dnevnome je redu 1.čitanje prijedloga Proračuna, koji vijećnici imaju, a objavljen je u proceduri savjetovanja sa javnošću, koja je otvorena do 28.011.2016. godine. Procedura je slijedeća.

- 14.011.2016. godine je 1. čitanje i rasprava o Prijedlogu proračuna za 2017. godinu.

- do 30.11.2016. godine je rok za podnošenje amandmana, koji će se obraditi i pripremiti za Skupštinu.

- 19.12. 2016. godine na 36. sjednici Skupštine Istarske županije na dnevnom je redu 2. čitanje Proračuna IŽ za 2017. godinu i prihvaćanje Proračuna IŽ za 2017. godinu.

- Ujedno bi to bila i završna i kratko druženje povodom završetka 2016. godine.

U nastavku daje riječ Županu, gospodinu Valteru Flegu, za uvodnu riječ, a zatim za detaljnije obrazloženje pročelnici Upravnog odjela za proračun i financije IŽ, gospođi Slavici Benčić Kirac.

ŽUPAN IŽ, naglašava da će pokušati stvarno biti kratak i reći samo ono bitno što smatra da treba naglasiti.

Kao što je predsjednik Skupštine IŽ rekao na dnevnom je redu 1. prvo čitanje Proračuna IŽ za 2017. godine i prvi put ove godine smo napravili konsultacije sa zainteresiranom javnosti, gdje očekujem amandmane, kao i vaše kao i svake godine amandmane gdje se ovih godina vrlo konstruktivno sudjelovali u kreiranju Proračuna i sa plusom i sa minusom, gdje uzeti, gdje dati, pa da onda mi svi zajedno pokušavamo još bolji Proračun učiniti.

Ono što ipak moram reći, a što opet nažalost obilježava ovaj Proračun je neizvjesnost, koju sam pokušao ukratko reći vezano za odgovor na pitanje gospodina Silvana Hrelje oko porezne reforme, koja se direktno oslikava u našem Proračunu. Ja ću vas podsjetiti da pred dvije godine kada smo ovdje pričali isto tako o Proračunu o mini poreznoj reformi bili smo u jednoj sličnoj situaciji, pa smo slijedeće godine morali to sve skupa poravnati, popeglati na nekom rebalansu što definitivno morat ćemo i slijede godine iz razloga jer je nemoguće predvidjeti egzaktno implikacije porezne reforme na dio poreza na dohodak, a znate da se i porez na cestovna motorna vozila mijenja, što su dvije osnovne stavke ili područja iz kojih se puni naš dio Proračuna. Ono što ipak želim reći je ukupan Proračun s obzirom na novu metodologiju od prošle godine od jedne milijarde i 230 milina kuna. To je objedinjeno, unutra su i ustanove i društva i vlasništvu Istarske županije, od Opće bolnice, pa do škola ili do domova za starije i nemoćne osobe, a naš dio je samo 17,5 % odnosno 214.715.000,00,kuna. To vam je jasno kada sam i prije gospođi Tanji Vrbat odgovarao na pitanje gdje je Istarska županija u odnosu na korisnike. To izgleda malo čudno. Zakonodavac je tako i predvidio. Ono što ipak treba reći kada govorim o našem dijelu Proračuna je trend da iz godine u godinu manje trošimo na hladni pogon, na nas, a više dajemo u razvojne projekte, u programe, u investicije, tako da je meni drago da druge godine planiramo 34,6 % upravo u takve stvari od kojih ovih 5 projekata ovdje treba naglasiti, najveća je investicija u gradnju Opće bolnice, 22 milijuna kuna koje ulažemo u 4 doma za starije i nemoćne. Dobili smo 70 %, dakle, 40 % od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, 30 od strukturnih fondova, a ostalo je naše kako bi srednju školu Mate Blažina u Labinu kompletno renovirali. Imamo planirana sredstva za još jednoga nazovimo ga ulaznicu, a to je srednja škola Mate Balota u Bujama, gdje očekujemo opet jedan sličan natječaj Fonda zaštite okoliša, koji je najavljen slijedeći mjesec prema riječima resornog ministra, dakle, za sve zgrade u javnom vlasništvu, a mi želimo biti spremni na taj natječaj. Onda imamo ovdje velika ulaganja koja se nadam da će se desiti s obzirom da smo pred 14 dana kandidirali novi veliki projekt navodnjavanja poljoprivrednih površina na području Poreštine. I na kraju, očekujem cijeli niz zelenih projekata, odnosno odobrenih iz natječajnih sredstava Slovenija - Hrvatska, zašto sam prošli tjedan potpisao 16 projekata, a još onaj veći paket projekata Hrvatska – Italija ići će prema najavama resornih ljudi u ministarstvu, ali i u Europskoj komisiji ili samim krajem ove ili vjerojatno početkom slijedeće godine, što znači da će cijeli niz europskih projekata biti prijavljen vjerujem i odobren, ali to ćemo znati tamo tek negdje peti, šesti mjesec iduće godine, što znači da od jesen dalje sigurno će krenuti veliki paket europskih projekata.

Ono što treba isto tako reći je da nastavljamo sa velikim iznosima pomoći u gospodarstvu zajedno i sa gradovima i sa općinama, da ne ponavljam sve teme koje smo ovdje puno puta pričali. Idemo sa cijelim nizom konkretnih projekata za osobe starije

životne dobi. Ono što mene veseli je 900.000,00 kuna za zapošljavanje i socijalno uključivanje posebnih s ciljem skupina, gdje posebice želim naglasiti mlade žene i osobe s invaliditetima. I kao što sam prije već u odgovoru rekao gospodinu Linu Kuhariću, a to će kada budemo definirali brojke biti i moj amandman kao predlagača u projekciju Proračuna, idemo u slijedećem razdoblju sa velikim ulaganjima nas iz javnog sektora u specijalnu ortopedsku bolnicu «Dr-a. Martina Horvata» u Rovinju.

U obrazovanju rekao sam što nas ček u Labinu i u Bujama. Ovdje ću isto tako reći da mi je žao da još nema u Proračunu srednje medicinske škole, ali mislim da nije vrijeme, kao što sam prije rekao, trčati baš toliko pred rudu, iako je to tema svih tema u školstvu, odnosno definitivno prioritet nakon što, sjećate se, pred tri godine već ovdje bili smo donijeli zaključak o pokretanju procesa javno-privatnog partnerstva za dvije škole u Poreču, školi u Bujama i Medicinskoj školi u Puli, od kojih Poreč ide graditi svoju, to su odluke već donesene. Vidjeli smo ovdje Buje da želimo riješiti. A pred mjesec i pol dana bili su odgovorni ljudi iz Agencije za javno-privatno partnerstvo kod nas i uvjerali nas da nakon nove godine će veliki paket javno-privatnog partnerstva krenuti i zato želimo dati jednu zadnju šansu i samoj državi. Sjećate se da je onda bilo 55 % ministarstvo da će preuzeti na sebe javno-privatnog partnerstva, odnosno financiranja i vjerujem da zbilja naša Medicinska škola po tom modelu će ugledati svijetlo dana.

Ostali projekti idu dalje, koje neću sada posebno obrazlagati. Želim samo biti konkretan, 106.000.000,00 kuna navodnjavanje i čak 3.867.000,00 kuna interkalarnih kamata za Opću bolnicu u Pulo. Još naglašavam slijedeće godine da ćemo definitivno nakon što završi robni rad, nakon što svi ovi parametri budu usuglašeni, fino podešavanje Kaštijuna bude gotovo i budemo imali ogovore na sve te još nedoumice, prvenstveno i sa samim ministrom i Ministarstvom, ali i sa Fondom oko različitih metoda financiranja, odnosno sufinanciranja, a vjerujem da će i država donijeti strategiju gospodarenja otpada, onda ćemo moći i sam Kaštijun sa svim poznatim parametrima pustiti u pogon. A veseli me da radimo registar imovine Istarske županije, gdje ćemo kroz registar, kroz strategiju upravljanja imovinom Istarske županije, nakon toga donijeti i akcijske planove kako prema pojedinoj financijsko, nefinancijskoj ili drugoj imovini Istarske županije, se odnositi.

Idemo dalje u Županiji sa projektom e-uprava. To je jedan evolucijski put koji će nam puno, puno i ubrzati financijski i funkcionalno, ali i financijski donijeti nove uštede. Idemo isto tako raditi različite, kao što sam rekao, projekte prema Europskoj uniji, ali da zaključim, mislim da sve to skupa nije na dobrom tragu i mene veseli da sam i neki dan dobio brojke vezano za nezaposlenost, kao što možete vidjeti 25,5 % je manja u odnosu na isti datum prošle godine, da ne govorimo kako je to pred tri ili četiri godine bilo, ali ono što me veseli je povećana zaposlenost naših ljudi ovdje u Istri, odnosno sve veći broj ljudi u zadnjih 4 godine koji radi. I vjerujem, dakle, da i dalje ćemo biti upravo to što ovdje piše, da ćemo biti jedna lokomotiva razvoja, ali i ono što je jako važno da ćemo biti razvojna županija, kako bismo zbilja mogli poticati cijeli niz različitih projekata u Istri, kako bismo bili ne samo odgovorna županijska uprava, koja izvršava zadaće propisane zakonima, nego kako bismo mogli onda davati vjetar u leđa i privatnom sektoru i kako bismo svi zajedno mogli implementirati bolji život u Istri.

Za sva pitanje i prijedlog otvoren sam, a naša će pročelnica malo egzaktnije o brojkama.

SLAVICA BENČIĆ – KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije IŽ, naglašava da će kao što je prošli tjedan na skupštinskim odborima objasniti dio koji je Župan predočio kroz opisni dio, kroz brojke, odnosno kroz opisanu strukturu Proračuna, koji se kao takav mora izraditi od strane Upravnog odjela za proračun i financije IŽ..

Sa izradom Proračuna započeli smo u mjesecu rujnu nakon primitka uputa Ministarstva financija gdje su one izrađene bez smjernica Vlade. Upute su tada upućivale razinu projekcije 2015. godine i neki kontinuitet u planiranju prihoda i isto tako rashodovne strane Proračuna.

Kao što smo rekli on kao takav isto u segmentu uključuje sve naše proračunske korisnike i sve njihove prihode i rashode, koji se kroz naš Proračun kao takvi evidencijski iskazuju. On iznosi u prvom prijedlogu planskih 1.230.000.000,00 kuna, a u slijedećim projekcijama radi opreznosti, ali i radi prestanka nekih investicija sa 941.000.000,00 kuna, odnosno 921.000.000,00 kuna u segmentu projekcije 2017. godine. Znači, obveza je kod izrade Proračuna izraditi taj proračunski okvir u nekom srednjoročnom proračunskom okviru od tri proračunske godine, pa je on kao takav i prikazan. Detaljno je prikaz Proračun 2017. godine u materijalima kao što ste mogli vidjeti, ne samo u dijelu izvršenja već i u opisnom dijelu od strane svakog nadležnog pročelnika i opisno pojedinih programa rada.

Kao što je Župan već i pokazao projekcije su takve da se više bavimo korisnicima i on iznosi od 81 % u ovoj godini do nekih 77 % u 2019.godini. Znači, velik dio ovog proračunskog kolača odnosi se na proračunske korisnike koji su najvećim dijelom locirani u Upravnim odjelima za zdravstvo i socijalnu skrb i u Upravnom odjelu za obrazovanje, sport i tehničku kulturu. I ste strane je praćenje tih korisnika intenzivnije u dijelu ta dva upravna odjela i nakon toga kroz naš ukupni proračunski proces.

U dijelu prihoda i rashoda i ovih brojaka, kao što je Župan naglasio, dolazi do nekih uključivanja novih proračunskih korisnika, dolazi do nekih rasta, odnosno iskazivanja svih prihoda i rashoda, dolazi do rasta nekih skupina prihoda, to su skupina prihoda 65 i 66, isto tako uključivanja skupina prihoda zaduživanja u segmentu skupine konta 85.

Ono što smo naglasili više puta je na ovoj Skupini danas je istaknuto u segmentu porezne reforme. ja ovdje moram naglasiti da smo mi sa razinom poreznih prihoda nenamjenskog dijela poreza na dohodak išli sa razinom 2016. godine i njegov nenamjenski dio je. kao što vidite, ustvari ukupan dio za decentralizirane funkcije i oni smami, njihov nenamjenski dio je 102.000.000.00 kuna, a ostali dio je za financiranje decentralizirane funkcije.

Sa poreskim prihodima, županijskih vlastitih poreza, smo išli sa razinom od 2016. godine.

Naglasiti ću da ćemo morati dnevno, a tako je to rađeno i ove godine, dnevno pratiti naplatu prihoda kako bismo mogli na vrijeme intervenirati u segmentu slijedeće proračunske godine i uravnoteženja Proračuna putem elemenata izrade izmjena i dopuna Proračuna.

U segmentu prihoda i analitika sastava ja sam napravila i ovu drugu tablicu baš iz razloga da vidite prelijevanje sredstava. Pokušali smo prihode iskazati onaj dio koji se odnosi na nas, samo na naša upravna tijela sa vrijednostima 326.000.000,00 kuna, gdje je taj porezni dio najintenzivniji, koji je ustvari, kao što sam i naglasila, porezni dio, ne samo što nam je najznačajniji nenamjenski izvor prihoda, već nam je on i osnovica za više izračuna, to je kao prvo ovo što smo već danas dotakli u pitanjima, osnovica za izračun mase plaća, kao osnovica za izračun stope zaduženja Istarske županije, osnovica za izračun izdavanja za vatrogastvo, izdavanja za crveni križ i ostalo. Najveći dio prihoda sada ga vidite i kroz brojke, u segmentu korisnika je skupina 65 i 66.

Na sjednicama nadležnih Odbora smo naglasili da možda pogledamo disproporciju prihoda Istarske županije i prihoda proračunskih korisnika, odnosno na naših 326.000.000,00 kuna prihoda, utrošit će se u 214.000,00 kuna rashoda, zato što se dio ovih prihoda što od decentraliziranih funkcija, što prihoda naše fiskalne namijene, prelijeva našim proračunskim korisnicima.

Ovo su znači slajd prihoda.

Ovo je išlo kroz element prihoda, odnosno u tabeli grafičkog super grafa, a u ovom drugom dijelu su rashodi, gdje isto tako dolazimo do disproporcije u nekim rashodima, odnosno u njegovom rastu zbog otplate nekih financijskih rashoda, otplate duga, a smanjenja nekih rashoda u segmentu intervencija i pomoći zbog završetka europskih projekata ili drukčijih iskazivanja nekih projekata ili programa unutar upravnih tijela.

Isto tako, kao što sam rekla slajd rashoda gdje se 17,5 % odnosi na funkcioniranje naših 15 upravnih odjela sa 214.000.000,00 kuna, a funkcioniranje naših proračunskih korisnika, njihovo cjelokupno poslovanje sa vrijednosti od 1.015.000.000,00 kuna.

Ovdje vidite slajd rashoda za zaposlene, materijalnih rashoda i financijskih, gdje su se našli i rashodi nekih koje ima samo Županija, a to je u ovom dijelu rashoda za subvencije.

U segmentu svih rashoda oni su iskazani po svim, vidite u analitičkim programima, projektima i analitikama i po svim izvorima prihoda, da se možda i materijal u vrijednosti ovog Proračuna sa sredstvima obiman i ima nešto više od 800 stranica.

Isto tako rashodi po korisnicima i drugi dio koji je Župan dosta toga rekao, vrijednost našeg razvojnog projekata, kao sastavnog dijela Proračuna. Znači, da smo dužni svaki element nekog našeg programa ili projekta koji se iz Proračuna financira, sada je evidencijski objedinjeno, iskazati na neki način razvojnim i povezati ga sa Županijskom razvojnou strategijom 34,6 % ili 125.000,00 kuna. Najveća ulaganja je ova stavka točka 6 visoka kvaliteta života zbog, prvenstveno, izgradnje nove Opće bolnice Pula.

Analitika je dana, grafički isto tako kroz visoku kvalitetu života, ali smo vam analitički isto to prikazali, isto projekcije na slijedeće proračunske godine. Znači, svaki projekt i program koji se sada odrađivao u našem Proračunu to znači sve te mjere od konkurentnog gospodarstva do razvoja ljudskih resursa, ovdje vidite analitički.

Možda da odmah iznesem nešto što je bilo interesantno na sjednicama nadležnih odbora. Projekcija Lirski kanal, ovdje su iskazane u projekcijama nule 2018. i 2019. godine, ali samo radi toga što će se on financirati iz projekcije koja je iskazana na vi krupne, sistematične načine financirati u slijedećim godinama putem Nature Histrice i kroz druga upravna tijela, odnosno kroz Upravni odjel za održivi razvoj. To je ustvari bilo pitanje nadležnog odbora.

Imamo izgradnju sustava navodnjavanja. Tablica je jako skraćena. Tu je velik iznos sredstava prvenstveno zbog toga što se sredstva apliciraju znači u slijedećim i ove godine na sredstva Europske unije.

U dijelu školstva slijedeći sljedeći slajd to je već istaknuto. I ovdje su iskazana ulaganja kroz škole i preuzete obveze,

U dijelovima izgradnje Opće bolnice Pula kroz projekciju u slijedeće dvije godine.

Ovdje ću još naglasiti dio koji smo realizirali u ovoj godini i odradili, dobili suglasnost za zaduženje u iznosu od 22.000.000,00 milijuna kuna za domove za starije i nemoćne. Slijedeće godine ide najveći dio za Dom Rovinj 14.825.000,00 kuna i za ove druge za Dom «Alfredo Šiglic» upravo pregovaramo, odnosno dostavljamo Zagrebačkoj banci dokumentaciju kojoj ćemo početi koristiti dio kredita već ovoj godini.

Javna rasprava je u tijeku, ali do današnjeg dana nismo dobili ni jedan prijedlog, koliko sam ja upoznata sa strane Upravnog odijela za proračun i financije.

PREDSJDNIK, naglašava da su vijećnici čuli dosta opširna izlaganja, pa otvara raspravu za klubove vijećnika, za koju su se javili za riječ: Damir Kajin, Tanja Vrbat, Tedi Chivalon.

DAMIR KAJIN, ID, kaže: čuli smo obrazloženje Proračuna za 2017. godinu, koji iznosi 1.230.000.000,00 kuna. Ja osobno smatram da nije ni racionalan, da nije ni razvojan, da nije ni socijalan, a čak mislim da ni ova uvodna riječ Župana na uvod ovoga Proračuna ne odgovara istini.

Ponavljam još jedanput da ovaj Proračun iznosi 1.230.000.000,00 kuna. Prvi Proračun Istarske županije godine 1993. iznosio je negdje 80.000,00 ondašnjih DEM, nešto ispod 300.000,00 kuna. 1994. godine je bio negdje oko 6 milijuna kuna i da danas smo dostigli, 1.230.000.000,00 kuna. Od vijećnika koji su tada dizali ruke za taj Proračun uz mene, Furia Radina, gospodina Rupnika, ovdje imamo nekoliko pročelnika: Vesna Ivančić, Melita Ferencić, Milan Antolović itd.

Koliko se novaca prihoduje u Istri kako za državu, tako za lokalnu samoupravu, tako i za Istarsku županiju ?. Koliko novaca ostaje u Istarskoj županiji. Imamo studiju gdje vidimo da je 2013. godine u Istri prihodovano 7,6 milijardi kuna. Od tih 7,6 milijardi kuna lokalnoj samoupravi, građanima Istre ostalo je ili se vratilo 6,9 milijardi kuna. Ja procjenjujem da se danas u Istri negdje prihoduje oko 8 milijardi kuna. Znači,

1.230.000.000,00 kuna od tih 8,00 milijardi kuna ostaje Županiji, a općinama i gradovima još 1,5 milijardu kuna. Svi ostali, možda mi u ovom trenutku državi više uplaćujemo nego što se vraća, oko 400.000.000,00 kuna. Ali, pustimo sada to.

Kada sam rekao da ocjena Župana ne odgovara istini to je na stranici 4 gdje se između ostaloga kaže da je prioritet gospodarstvo, da su mjere rezultirale rastom izvoza, investicija, povećanju broja poslovnih subjekata, rastu smanjenju roga nezaposlenih itd.

Mislim da bismo mi morali biti na neki način puno skromniji. Ja smatram da je malo od toga je zasluga ove Županije. Naša Županija, priznali mi to sebi ili ne, je najviše rastrošna u Hrvatskoj. Imamo u usporedbi sa svim ostalima županijama najviše službenika. Imamo više dužnosnika u jednoj Istri no što ih u ovom trenutku ima Danska. Imamo više odjela nego što ima jedna SR Njemačka ministarstava. Ja mislim da to valja redificirati s ciljem poticanja gospodarstva. Istra je od 2006. do 2016. godine ostala bez ili toliko imamo manje radnih mjesta, 13.878 radnih mjesta. Ili kao što je Župan zadnji puta iz nekih tablica izračunao oko 11.000, irelevantno. Toliko ima manje zaposlenih u odnosu na 2008. godine. I što radi Županija? Mi osiguravamo 4,00 milijuna kuna, neću reći bijenih, svaki novac je hvalevrijedan, za potpore povećanja konkurentnosti, za poduzetničke kredite, svega 4,00 milijuna kuna. To je nekih 0,3 % ukupnog proračuna. Čak i jedan Buzet koji osigurava 2,00 % za poljoprivredu i gospodarstvo ili nekih 800,000,00 kuna na 4,00 milijuna kuna je po tom pitanju izdašniji

Rast izvoza. Pa zbog Županije nemojmo o tome govoriti, nemojmo se precjenjivati, nego zbog ulaska Hrvatske u Europsku uniju. Da je rast konkurentnosti zbog Županije, pa molim vas! Već zbog oporavka, prije svega, europskog tržišta. Turizam zbog Županije. Ma, ne znam. Prije će biti zbog terorizma. Gospodine Župane, nemojte se, - možete se slobodno smijati, - u Africi, u Turskoj, u Francuskoj itd. Investicije, zbog valjda prodaje TDR-a. Pa gdje su ti mali poslovni subjekti. Govorit4 o smanjenju zaposlenosti, a ja ću reći, prije svega, zbog odlaska ljudi iz Istre bilo put Zagreba, bilo preko granice. I konačno rast se može zahvaliti i rastu neoporezivog dijela poreza na dohodak. Ja milim da će se svi ovdje složiti da je bolje da novac ostane kod građana, nego u županiji ili državi, bolje je da novac ostane u gradu, nego županiji, kao što je bolje da novac ostane u županiji, nego u državi. U ovom Proračunu ima ušteda 30 milijuna kuna. Ja očekujem da nećete korigirati plaće u Županiji temeljem nove poreske reforme na više, jer su i onako najviše od sviju drugih županija u Hrvatskoj. Mediji, još jedanput ću reći, izdvajate enorman novac, da se ne piše o onome što se dešava od korupcije na dalje u ovoj županiji. Neću reći da na fešte, PR usluge, svečanosti itd., mi trošimo u Istri preko 50 milijuna kuna. A o investicijama kada ćemo mi progovoriti o uljari, o medijima, o veletžnicama, načinu zapošljavanju, Brioni rivijeri, da ne nabrajam dalje. I kada ću doći do podatka koliko trošimo za te medije. Tanja Vrbat-Grgić je malo prije rekla da je ovaj Župan «dosadan», između ostalog, možda gospođo Tanja, jer čitate krive portale ili ne možete doći do informacije koje bi građane zanimala u onim novinama ili medijima koje pratite.

Za domove umirovljenika Istarska županija izdvaja 22 milijuna kuna. To je «Domenigo Pergolis» u Rovinju, «Alfredo Štiglić» u Puli, Dom umirovljenika Novigrad, Dom umirovljenika Raša, a ja tvrdim da je u 7 zadnjih godina za medije izdvojeno upravo toliko novaca, a imam podatke koliko je Ivan Jakovčić potroši od 2009. do kraja 2013. godine, preko 10,00 milijuna kuna, i toliko ste i vi, pa onda barem nam recite koliko to trošite. Sada vidimo da je u vlasništvu «Glas Iste» Karamarkova prijatelja navodno, i tu se stvara jedna dobra fina sinergija, da ne kažem koalicija.

Konačno 2016. godine porez na dohodak povećao se u Županiji za 9,3 milijuna kuna, tako da neoporezivi dio plaća ili neoporezivog dijela se ne treba bojati, jer je 2012. godine po tom osnovu Županija prihodovala oko 80 milijuna kuna. Ove godine ili iduće godine 124.000.000,00 kuna.

Od EU projekta ja ne znam da li će se nešto pokrenuti, ali mi smo u zadnjih 10 godina povukli 6,0 milijuna euro. Govorim kao ova županija kao jedinica lokalne uprave i samouprave, mrvica. U naredne 4 godine jedna Slavonija kani povući oko 2,5 milijarde eura. Valter, 6,00 milijuna eura u 10 godina povukla je ova Županija. Istarski gradovi i

općine negdje oko 170.000.000,00 kuna, ali ova županija, vaši zaposlenici, 6,00 milijuna eura. Imam 1.230.000.000,00 kuna.

Cilj decentralizacije je odgovornost, zdravstvo, školstvo, socijale, sve što je blisko građaninu da mu bude još što je moguće bliže. To je bit, a ne moć i da se tim novcem maksimalno racionalno upravlja

TANJA VRBAT-GRGIĆ, SDP, naglašava da nema puno što reći na prijedlog 1. čitanja proračuna. Nećemo ga ni pohvaliti, ni pokuditi za sada. Podrška našeg Kluba vijećnika biti će uvjetovana amandmanima koje ćemo iznijeti u narednom periodu, oko kojih se konsultiramo sa lokalnim sredinama u kojima su predstavnici SDP-ea aktivni, pa ćemo biti precizni, samo ako možete ponoviti koja je to procedura, nisam dobro čula.

/PREDSJEDNIK: Do 30.11.2016. godine se predaju amandmani Stručnoj službi Skupštine IŽ/.

Prošle i prethodnih godina smo naišli na dobar oblik suradnje, pa vjerujem da će tako biti i ove godine.

Ono što je mene zanimalo, a to sam pitala u vijećničko pitanju prije, je koliki će teret pasti na općine, gradove i županije. Država papa, malo županija, malo općinama i gradovima, a onda županija malo jede proračuna županijama i gradovima.

Sada mi u Istri jako volimo vikati na državu da je protiv decentralizacije, da se uzima županijama, a onda naša županija zna svaljivati teret na gradove i općine, a nemamo unutar naše županije decentralizaciju, nego tendencija je centralizacije. No, to je normalno da svaki sustav štiti nekako sebe i svoj proračun. Eto, toliko na razini komentara.

Ono što sam vas pitala vezano za pulsku bolnicu, vidljivo je iz stavke ostali prihodi, ali ste i sami korektno prije odgovorili kako će se financirati ti postojeći kredit

TEDI CHIAVALON, IDS, kaže da mu je kao i njegovoj prethodnici teško komentirati nešto za što nemamo ulazne parametre. Mi danas radimo prema Zakonu o proračunu ono što moramo raditi, idemo u 1. čitanje Proračuna. Kroz mjesec dana se vraćamo usvojiti proračun, a da praktički nismo dobili nikakve ulazne parametre u kojem smjeru ići. No, svi znamo da je u medijima najavljena porezna reforma, koja će duboko zaroniti i u ovaj Proračun, i mi ćemo vjerojatno vrlo uskoro početkom slijedeće godine morati ići u jedan rebalans. Tako da komentirati neke stavke danas, ulazeći u meritum svakog pojedinog odjela, mislim da je gubljenje vremena. Ono što treba reći svakako je da je ova, čini mi se već sada treća u nizu porezna reforma, mini porezna reforma, koja na neki način ponovno zadire većim dijelom u prihode jedinica lokalne samouprave i regionalne samouprave. Prisjetimo se kada je administracija, gospođe Jadranke Kosor išla u izmjenu poreza na dohodak hvalevrijednu, međutim, na teret gradova i županija. Ja se sjećam da je tada Grad Pula usred godine praktički izgubio preko 25 milijuna prihoda, županija je tada, čini mi se, izgubila nekih 3 ili 4 milijuna kuna. Administracija gospodina Zorna Milanovića je učinila isto, smanjila je presiju na dohodak, što je hvalevrijedno ponavljam i slažem se tu sa gospodinom Damirom Kajinom, da je dobro da građanima ostaje više sredstava, postajemo konkurentniji i ta mjera se svakako reflektirala dobro i na ukupno gospodarstvo. Međutim, tu valja istaknuti opet preko leđa gradova, općina i županija. To je ponovno, čini mi se da je podatak Grada Pule cirka 10 ili 15 milijuna kuna bilo, u Županiji je opet je to dodatno 3 ili 4 milijuna kuna. Nova porezna mini reforma ili porezna reforma kako je zovu sada Plenkovićeve administracije, milim da ima dobrih elemenata i svakako treba podržati nešto što je okej, međutim, treba isto tako reći da je u najvećem dijelu se bazira opet na zadiranje u prihode jedinica lokalne samouprave i županija. Opet govorimo o porezu na dohodak. Država se tu ne odriče ni jedne kune. Znači, sve pada na teret gradova, općina i ponovno županija. Govorimo o porezu na promet nekretnina gdje opet praktički cijeli taj prihod pripada samo gradovima i općinama i prvi puta se ide u izmjenu poreza na dobit. Govori se o smanjivanju stopa poreza na dobit, što je opet hvalevrijedno, opet je to jedna dobra inicijativa prema konkurentnosti ukupnog gospodarstva. Ja ću vas podsjetiti da je porez na dobit bio svojevremeno u cijelosti praktički prihod, osim jednog manjeg dijela, gradova i općina i županija. Onda si ga je prisvojila država. Činjenica je da

je to bio potez administracije, gospođe Jadranke Kosor. I to je praktički prvi puta da država zadire u centralni proračun. Sve ostale reforme su se ticale isključivo i samo gradova, općina i županija, pa je tako ova županija samo sa ove dvije posljednje izmjene, bez ove zadnje, izgubila preko 8,00 milijuna kuna po tom pitanju. Ja ću vas podsjetiti da prilikom svakog proračuna izgubimo milijun do dva milijuna kuna iz decentraliziranih sredstava. Znači, to je već počelo biti u modus operandis, svake godine iz decentraliziranih sredstava nam smanjuju između milijun i pol i dva milijuna kuna, što dolazimo već sada na 10 milijuna kuna godišnje. I onda kada se sjetimo da je Istarska županija preuzela od Ureda državne uprave sve one djelatnike koji su izdavali građevinske i tada lokacijske dozvole pri Uredu državne uprave, ti ljudi danas rade u Županiji, za njih je nekoliko godina država spuštala sredstva za plaće. Međutim, gospodin Slavko Linić je prekinuo taj način financiranja tih ljudi i danas je to sve svaljeno opet na leđa županija. To je 5 milijuna kuna godišnje. Mi danas govorimo o samo malim intervencijama u poreznoj reformi i u plaćama ljudi koji su nekada radili u državnoj administraciji danas rade u lokalnoj administraciji i ti mali zahvati ovu županiju konkretno, samo županiju, ne ostale gradove, nas koštaju 15 milijuna kuna na godinu. Zamislite 15 milijuna kuna puta 4 godine jednog mandata, to je 60 milijuna kuna, to je jedna i pol medicinska škola, i ako će medicinska škola koštati cirka 40 milijuna kuna. mi smo sami mogli napraviti jednu i pol školu bez da se zadužimo i jedne kune. To treba reći, to naprosto treba podcrtati. Mi opet govorimo o tome da smo uštedjeli, da ćemo uštedjeti i ja stvarno gledam kako se ova najrazvijenija županija u Hrvatskoj, - nekada smo bili lokomotiva razvoja i lokomotiva novih ideja, - pretvara u jednu dosadnu administraciju. kako je to rekla i kolegica Tanja Vrbat, ali i kako je potvrdio i Župan u više navrata isto danas na našem Klubu vijećnika. Znači, pretvaramo se u ono što ne želimo biti. Počinjemo biti svrha sami sebi. Ako je to cilj nekoga u Zagrebu neka nam to kaže, neka se ukinu već jedanput županije, neka se ta sredstva drukčije preraspodjele, jer će onda biti svima lakše. Ovako mi ćemo opet .slijedeće godine morati dodatno uštedjeti da bismo nekako dobili lufta za isplatiti plaće. Sjetite se kada je lani prilikom donošenja Proračuna Župan podcrtao jednu anomaliju koja kaže da moramo smanjiti s jedne strane administraciju, odnosno ovaj udio koji trošimo proračuna na plaće, s druge strane ta ista država ti nameće da moraš zaposliti, konkretno u slučaju Istarske županije, 3 revizora. Mi moramo za Istarsku županiju zaposliti tri revizora. Znači, s jedne strane ti oduzima sredstva, a s druge strane ti daju nove obveze i kako pomiriti te dvije stvari. Mislim da je to nemoguće. Ono što je bitno istaknuti da ovdje nemamo što raspravljati o detaljima. Detalji će nas čekati tek negdje prvi ili drugi mjesec sa novom poreznom reformom, ali nemojmo zaboraviti činjenicu da su ove porezne reforme do sada se svalile samo i isključivo na leđa gradova i županija i da je ova županija kroz ove dvije, tri godine koje sam danas pokazao izgubila na godišnjoj razini 15 milijuna kuna. Dakle, 15 milijuna kuna u jednom mandatu 60 milijuna kuna je jedna i pol medicinska škola.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za klubove vijećnika, otvara pojedinačnu raspravu za koju se javljaju : Damir Kajin, Ticijan Peruško, Boris Rogić, Vesna Šćira Knapić.

DAMIR KAJIN, ID, kaže: idimo najprije s tim europskim fondovima da vidimo koliko je Istarska županija do sada povukla sredstava. Istarska županija 8,6 milijuna eura, od čega Zaklada 83.000,00 eura, Natura - historica 227.000,00 eura, Zavod za prostorno uređenje IŽ 410.000,00 eura, IRENA 833.000,00 eura, AZRRI 1.473.000,00 eura i IDA, ako se ne varam, je 3.064.000,00.. Znači, 8 milijuna eura, a ne 6 kao što sam rekao. Ja samo vas molim budimo više ambiciozni, jer Slavonija namjerava do 2023. godine povući dvije i pol milijarde eura. Mislim da ih moramo u najmanju ruku pratiti.

Drugo, što želim reći Proračun, još jedanput ću reći, u ovoj bezobrazno centraliziranoj državi Istarska županija iznosi 1.230.000.000,0 kuna. Ponavljam, ovdje se ostvaruje cirka 8 milijardo kuna, Županija 1.230.000.000,00 kuna, gradovi i općine ostaju im 1,5 milijarda kuna, građanima se vraća negdje 7,3 do 7,4 milijarde kuna na današnji dan. Podsjećam još jedanput da 1993. godine Proračun Istarske županije kada smo

ustrojili Županiju iznosio je 80.000,00 ondašnjih marka. Ništa ! A što je bit decentralizacije, da vlast bude što je moguće, valjda, bliže građanima, da preuzmu odgovornost za školstvo, za zdravstvo, za upravu itd. Ali da pri tom, valjda, ta lokalna samouprava bude racionalna, odgovorna, ne da bude korumpirana i da u Istri imamo 50-tak dužnosnika težih od 2 milijuna eura o kojima se uopće ne smije pisati. E pa zašto je tome tako? Prije svega zbog onih medija u kojima sam pisao, o čemu se ne smije više čuti.

Kako neke stvari izgledaju u praksi ?

Netko je spomenuo ovu sramotu, koja i mene vrijeđa, da se netko usudio drznuti u riječi istarske himne ili svečane pjesme. Međutim, postavljam si jedno drugo pitanje: da li smo mi osnivači osnovnih škola? Jesmo! Da li mi, evo, imamo proračun iza sebe, osiguravamo profesorima, osoblju itd., plaće? Da! Pa kako je onda moguće da 3 godine naši đaci, bilo kćeri, nije bitno, vaši, uče iskrivljenu Krasnu zemlju. Ako u peti razred osnovne škole ide cirka od 1700 do 2000 đaka, njima predaje taj predmet, nemojte me hvatati za riječ, 80 do 100 profesora, koje Županija plaća, pa kako da tu nepravilnost nitko u Županiji među tim ljudima nije do sada uočio. Zato govorim da nama treba valjda i kritički, a ne samo jedan poslušni um. O prilikama u Županiji, između ostalog, dobro se vidi kako funkcionira Kabinet Župana. Nemam ja ništa protiv tebe Valter, ali pogledaj, na stranici 478. piše suradnja sa medijima, odnosi s javnošću, foto- video dokumentacija, - da sada ne čitam, jer nemam vremena, - rashodi od onih 3.600.000,00 kuna, za zaposlene 2,1 milijun kuna, na što se gro novaca odnosi na što ? Na pressice. To je moguće organizirati bez ijedne kune. I još jedanput ću reći kad imate već toliko tih aktivnosti, kada je riječ o medijima, dajte odgovorite mi na pitanje: koliko ste novaca za medije, PR itd. potrošili od 2013. godine na ovamo. Mi smo najviše centralizirana kako funkcioniramo županija u Republici Hrvatskoj. Ni jedna lipa, gotovo se osuđujem reći, jer mi to javljaju načelnici, ne ide tamo gdje IDS nije na vlasti, u jednom Motovunu, u jednom Lanišću itd. Istočna obala Istre. zapostavljena itd.

TICIJAN PERUŠKO, Naprijed Hrvatska – progresivni savez, ističe da u Proračunu, u računu prihoda i rashoda, imamo stavku koja predstavlja razliku između prihoda i rashoda u iznosu od minus 317.611.296,00 kuna. Molio bih da nam se obrazloži ta stavka, temeljem čega je nastala, i da mi se daju konkretnije i detaljniju informaciju kako bismo mogli dalje zaključiti u samom Proračunu, kako bismo mogli donijeti konačnu odluku.

BORIS ROGIĆ, IDS, kaže. «Kova je nasa a beci su njihovi». To su besede labinskih kovara, njihovih familija i cijele Labinštine. «Kova je nasa beci su njihovi», šest beseda, ali svaka je vela kao Učka.

VESNA ŠĆIRA KNAPIĆ, IDS, naglašava da je osjetila potrebu samo vaš podsjetiti da smo ranije ove godine donijeli odluku o prenošenju sportske dvorane srednje Škole Mat Blažina u vlasništvo Grada Labina. Bilo je tu polemika oko toga. Htjela bih vam se još jedanput zahvaliti i reći da je dvorana jako dobro napreduje i da će naši učenici se ubrzo moći koristiti s njome na opću radost. Isto tako me raduju aktivnosti u srednjoj školi Mate Blažina i ikreno se nadam da nam rebalans neće donijeti smanjenje sredstava u ovom dijelu. Paralelno s time i sa hvalevrijednim ulaganjem u srednje škole. podsjetila bih na onu našu problematiku i aktivnost oko određivanja kvota učenika za djelatnosti koje nama za Istru, kao regiju bitno, pa bih podsjetila, a zato što govorimo cijelo vrijeme o zdravstvu, na one famozne kvote koje ne dozvoljavaju da se naša djeca iz Istre bave djelatnostima koje smo vidjeli u medijima da su itekako tražene i kod nas i u inozemstvu. Evo, podsjetila bih na tu aktivnost koja je bila tema, sada je pravo vrijeme da se sa novom administracijom pokušamo dogovoriti oko tih stvari, paralelno sa ulaganjima u škole. Ja vam se zahvaljujem i nadam se da će to ići svojom dinamikom i da ćemo svjedočiti zaokruženoj investiciji u školi Mate Blažina na zadovoljstvo stanovnika Labinštine.

OSMAN DŽELIL, IDS-HSS- ZELENA SREANKA, naglašava da će opetovano govoriti o porezu na dohodak i ugovoru o djelu. Vidjeli smo ovdje pokazatelje o čemu se radi. Taj

dohodak permanentno raste, međutim, broj radnika se smanjuje. Mladi, a i stariji, ne bi morali ići vani, jer obrti i firme u našoj županiji imaju velike potrebe za radnicima. Što sprječava te obrtnike i neke firme da prime radnike? To su veliki porezi. Ovim prvim, doprinosi na plaće, većina to zna. Međutim, ugovori o djelu su oporezivani visokom stopom. Primjera radi navest ću vam, - ako jedan radnik, da li je to čistačica, predstavnik suvlasnika, predstavnici tehnike koji daju podršku firmama itd., koji rade za firme 2 ili 4 sata, kao svoju dopunsku djelatnost, koja bi bila jako korisna obiteljima, a i onima koji nemaju nikakav posao ili da im to bude neki početni inicijalni posao ili iskustvo, - na 100,00 kuna porez Pule vam je oko 40 %, 400,00 kuna. Zatim izlazi porez na socijalno, penzijski doprinosi, drugi stupanj mirovinskog osiguranja, obrada, knjigovođa itd. Znači, cijeli taj dodatak izlazi, ako 1000,00 kuna moj obrt plati radniku, 103 % ja na to moram platiti razno raznih doprinosa. Bojim se da će se ovaj teret opet preraspodijeliti i da mi ugovor dodatne aktivnosti što je trend povećanja u Europi, a i svijetu, da ljudi imaju fleksibilno radno vrijeme od tog fleksibilnog zaposlenja, da jedna mlada osoba može u dvije, tri firme davati po dva sata svoje usluge, mi vapimo za radnom snagom, radna subota i nedjeljama produžno, upravo zbog tih velikih nameta ne možemo, pa predlažem u tom cilju da razmišljamo kada radimo nove proračune da omogućimo ljudima da mogu raditi.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje riječ pročelnici Upravnog odjela za proračun i financije da odgovori na pitanja. Bilo je jedno konkretno pitanje vijećnika Ticijana Peruška u brojkama..

SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije IŽ, kaže da će odgovoriti na konkretno pitanje vijećnika Ticijana Peruška, da i drugima bude jasnije, jer vidim da je pitanje usmjereno ustvari na osnovni dio Proračuna, na njegov opći dio, gdje se dolazi do, - da praktično objasnim, - sučeljavanja dviju glavnih elemenata našeg Proračuna, računa prihoda i rashoda i računa financiranja. Minus u računu prihoda i rashoda od 317.611.000,00 kuna u računu prihoda i rashoda u Proračunu za 2017. godinu je ustvari element koji se odnosi na više izvršenih rashoda u skupini konta 42 u odnosu na prihode zato što se dio toga financira iz kredita, a to je ustvari izgradnja Opće bolnica Pula, jer vidite da je ovo u netto financiranju na dnu 308.000,000,00 kuna u plusu. I to ustvari reflektira, a jedno od osnovnih načela proračunskih elemenata je preneseno uravnoteženosti Proračuna, jer su . rashodi veći, a i financira se iz kredita.

ŽUPAN IŽ, ističe da će se osvrnuti na par izrečenih stvari i neće govoriti o svojem mišljenju, nego o činjenicama. Naime, prvih za riječ javio vijećnik, gospodin Damir Kajin koji je iznosio puno svog mišljenja, i to je u redu, dakle, svatko može iznositi mišljenje, ne znači da je uvijek u pravu svatko tko ima svoje mišljenje, ali u pravu je onaj tko iznosi činjenice koje se onda pokažu relevantnima. Zašto to govorim? Hajmo pričati o Europskim fondovima gdje imamo egzaktno brojke. I jedan i drugi imamo egzaktno brojke. I idimo onda uspoređivati u startu realizirano, ali i neke druge regije unutar Hrvatske. Ovdje odgovorno tvrdim da Istarska županija je zajedno sa svojim agencijama u širem smislu 170.368.040,00 eura uspjela evropskih sredstava alocirati u Istru ili toliko smo uspjeli tih sredstava povući u Istru 170 milijun i toliko eura. Naravno, da je u tome sve ono što rade agencije, ustanove, trgovačka društva, pa tko je napravio Kaštijun o kojem smo toliko puta ovdje pričali, koji nije prikazan u onih 8 milijuna kuna o kojima Damir Kajin govori. Dakle, ja govorim koliko je Istra egzaktno do danas uspjela sredstava namaknuti iz Europe. za razliku od Slavonije, koja u slijedećem mandatu, što ima odlične ambicije, želim im sve najbolje, ne radi to ona, ne rade to njihove županije, županijske uprave, jer razgovaram sa svim tim ljudima tjedno, već radi direktno Vlada. I neka radi Vlada, u redu je, ali Vlada direktno radi takve projekte i aplicira i sutra te županije, te ustanove, te njihove IDE, neće kandidirati, neće ni dobivati sredstva, već direktno to radi država u smislu pomoći manje razvijenim područjima. Uspoređivati ta dva modela je nemoguće u startu, a i brojke. I zato mislim da jedino rješenje je decentralizirani model, pa da se svatko izbori koliko je

sposoban, koliko ima ljudi, znanja, rada ili mogućnosti da kandidira i aplicira određenih projekata.

Kada govorimo o turizmu, ja ne mogu se pomiriti sa onom rečenicom koju sam tu čuo da je terorizam zaslužan zato jer je turizam u Istri dobar. To je meni nevjerovatno. Nije zaslužan terorizam, terorizam nikome ne donosi dobro, naročito ne Istri, naročito ne turizmu u Istri, nego su zaslužni ljudi u turističkom sektoru i u javnom sektoru, gdje zajedno kroz Vijeća, kroz planove, kroz manifestacije, kroz investicije, radimo sve da budemo najturističkija regija u Hrvatskoj. Mislim da smo mi zaslužni, a ne netko negdje koji radi ono što nitko od nas ne želi zato jer smo opet ove godine najbolji u turizmu.

Kada govorim o gospodarstvu opet mogu govoriti o puno činjenica, ali neću o brojkama, jer bi nas to dugo odvučlo. Zadnji put smo pričali da li je to 13, 11 ili 10.000 ljudi, ali mislim da to nikome ništa donijeti neće pogled u prošlost, nego trebamo gledati u budućnost i zato opet ponavljam postoje mišljenja i postoje činjenice, svatko ima pravo iznositi svoja mišljenja, a li ne znači da govori istinu.

Gospođi Tanji Vrbat Grgić zahvaljujem na prijedlogu i očekujem amandmane, kao i do sada, ukoliko bude prostora i mogućnosti, sve ćemo učiniti da ih ugradimo.

Gospodin Ticijan Peruško dobio je egzaktni odgovor, a i gospođa Vesna Knapić slaže se sa time što radimo u Labinu i naravno da ćemo nastaviti o tome zajedno sa Gradom investirati, ali i strukovnim fondovima. Slažem se i sa posljednjim mojim prethodnim, odnosno govornikom, itekako o tome vidimo računa, ali ja mislim i tu ću završiti, da mi trebamo imati jedan decentralizirani sustav i odgoja i obrazovanja kako bismo mogli školovati ljude koji na tržištu nam trebaju jedan puno fleksibilniji sustav. Ja sam to i bivšem ministru obrazovanja, ali slijedeći susret vjerujem da će biti i sa novim ministrom, gdje želim da mi kao Županija, ali i gradovi gdje su ni osnivači određenih škola, može puno promptnije reagirati kako se ne bi dešavalo to što danas imamo, a to je činjenica da za mnoge smjerove nažalost «u školama» ne proizvodim ili ne obrazujemo kadar».

PRESJEDNIK, utvrđuje da je rasprava zaključena.

Predlaže da nakon rasprave u 1. čitanju slijedeće ZAKLJUČKE:

1. Prihvaća se Proračun Istarske županije za 2017. godinu u 1. čitanju.
2. Rok za podnošenje amandmana na Proračun Istarske županije za 2017. godinu je 30.011.2016. godine. Amandmani se dostavljaju Stručnoj službi Skupštine Istarske županije.
3. Zadužuje se predlagatelj akta da Proračun Istarske županije za 2017. u konačnom prijedlogu dostavi Skupštine Istarske županije u 2. čitanje.
4. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, objavit će se u «Službenim novinama» Istarske županije.

Kako sam prije rekao nakon ove faze idemo u drugu fazu, do kraja mjeseca amandmani se šalju, biti će obrađeni i po planu, ako bude sve kako je planirano, 19.012.2016. godine bismo imali Skupštinu Istarske županije na kojoj bismo imali definitivni prijedlog Proračuna na osnovu 1. čitanja, na osnovi rasprave, na osnovi savjetovanja sa zainteresiranom javnošću i na osnovi vaših amandmana i amandmana koji će eventualno dati predlagatelj..

Ovako formulirane Zaključke daje na glasanje, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 30 glasova «ZA», 1 glasom «PROTIV» i bez «SUZDRANIH» glasova, usvojili predložene Zaključke.

ADS – 4 Prijedlog Trećih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2016. godinu

SLAVICA BENČIĆ KIRAC, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije IŽ, kaže da će u kratko samo u dvije rečenice istaknuti što u ovom obrazloženju piše. Ovo su ustvari izmjene i dopune Proračuna, treće po redu, a prvenstveno iz razloga da se u

potpunosti utroše decentralizirana sredstva u funkcijama zdravstvenih ustanova, oporezuju se sredstva u vrijednosti nekih 90.000,00 kuna kako Ministarstvo zdravlja zahtjeva sve zahtjeve da dođu do njih do 10. prosinca kako bismo mogli povući sva sredstva, bili smo iznudeći izraditi ove izmjene i dopune Proračuna u ovom tehničkom obliku samo kroz ova upravna tijela.

Pošto se nitko nije javio za raspravu PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Trećih izmjena i dopuna Proračuna Istarske županije za 2016. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 30 glasova «ZA», bez glasom «PROTIV» i 1 «Suzdržanim glasova, usvojila.

TREĆE

izmjene i dopune Proračuna Istarske županije za 2016. godinu

AD – 5 Prijedlog Srednjoročnog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za razdoblje od 2017. do 2019. godine

PREDSJEDNIK, utvrđuje da nije potrebo uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda, pa otvara raspravu za klubove vijećnika za koju se javio vijećnik Damir Kajin.

DAMIR KAJIN, ID, navodi Rakalj, Sv. Agneza, Općina Marčana, naknada 100.000,00 kuna za luku nautičkog turizma. Volio bih znati tko će dobiti te koncesije. Ja znam da se već to zna, pa onda bi bilo lijepo da mi se isto kaže.

Borik – Poreč. Zaključa o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju plaža Borik-Poreč. Slična je Odluka izmijenjena u odnosu na 2013. godine. Ja vas isto tako molim da mi se detaljno objasni o čemu je ovdje riječ.

Rakalj Sv. Agneza.

Samo da vas podsjetim da me tuži za naknadu štete zbog izgovorene riječi dobitnik Grba Istarske županije, nekadašnji talijanski ministar kulture i turizma, valjda jedinstveni slučaj da jedan ministar nekoga tuži u drugoj državi, ne u novovjekovnoj Istri i Hrvatskoj, a ja ću reći i u ondašnjoj Jugoslaviji. Zašto? Jer sam spominjao, između ostalog, tu koncesiju, točnije kamenolom ispod Raklja, o ovome je riječ, kao najveću devastaciju prostora Istre os Istra pa na ovamo. Od mene Galant potražuje 50.000,00 kuna. A zahtjev je podnesen u vrijeme kada je cijela Venecija bila izlijepljena ovom devastacijom u Raklju ili kako se to zove u Raškom kanalu. O čemu je ovdje riječ? Kroz tobožnju sanaciju tada trebala bi se i dalje vršiti eksploatacija kamena..Jasno, fali vam detaljni plan, pa se kroz Vladu gura kroz ili bez detaljnog plana ova eksploatacija. U onom izvornom Statutu 1994. godine, čiji dan slavi Istarska županija, koju sam ja pisao, potpisao, branio pred Ustavnim sudom, spominjali smo imunitet za izgovoreno. Normalno, ja to ne tražim, jer kod mene to nikada nije vrijedilo, ali bi bilo dobro da mu netko barem pošalje poruku.

Zašto to, između ostalog, govorim? Jer, ovdje imamo i ovu drugu koncesiju za Borik- Poreč, kako sada glasi. Sve zakukuljeno, ali gledaj čuda i ovdje me financijer IDS-a, gospodin Prhat tuži i od mene traži 35.000,00 kuna zbog toga jer sam progovorio o «nepravilnosti» kako ja to doživljam dodjele istih. Kome ide sada ova koncesija? Da li je Prhat istu već ustupio «Rivijeri» ili kako se sada «Rivijera» zove. Kada je trebao svjedočiti gospodin Banković točno na dan održavanja mog ročišta u kojem sam oduzeo.../Predsjednik : Gospodine Kajin, pod brojem jedan, govorite van točke dnevnog reda. /Kajin: Ne, ne govorim van točke dnevnog reda./Predsjednik: Govorite van točke dnevnog reda./Kajin: Ja želim da govorim o ovoj koncesiji./

PREDSJEDNIK: Hvala. Ja sam predsjednik ovdje, jesi li ti? Govorite van točke dnevnog reda. Ta koncesija o kojoj vi pričate uopće nije vezana sa ovom točkom dnevnog

reda. Prema tome kada bude ta točka na redu ćete moći govoriti. /D.Kajin; Dobro!/.I poslušajte kada vam predsjednik nešto dobronamjerno želi ukazati. Hvala lijepa. I prestanite nas gnjaviti sve skupa sa vašim sudskim sporovima, jer stvarno to nije na dnevnom redu ove Županijske skupštine.

Pošto se više nitko nije javio za riječ **PREDSJEDNIK** zaključuje raspravu i daje riječ predlagatelju, pročelniku Upravnog odjela za održivi razvoj gospodinu Josipu Zidariću, da odgovori na pitanje.

JOSIP ZIDARIĆ, vrlo kratko obrazlože ovu i slijedeću točku dnevnog reda, jer su vezane, a ono drugo će poslije kada treba objasniti slijedeću točku dnevnog reda. /Predsjednik: Najprije objasnite ovu točku dnevnog reda/.

Temeljem Zakona o koncesijama Skupština IŽ, odnosno davatelj koncesija dužan je donijeti srednjoročni plan davanja koncesija i jednogodišnji plan davanja koncesija. U ovom srednjoročnom planu utvrđen je prijedlog koncesija koje bi se mogle dogoditi u narednom razdoblju od 3 godine. Među njima su Rakalj, odnosno Sv. Agneza, jer kao što znate ova Skupština je donijela Prostorni plan u kojem je taj prostor, osim marine, je i turističko područje sa oko 1100, ako se ne varam, ležaja. Sve ove koncesije koje ovdje vidite, Tunarica je isto utvrđena, imali su i koncesiju, pa im je oduzeta, odnosno nisu napravili ništa, pa smo im morali oduzeti koncesiju. Slijedeća je Sv. Agneza, koja isto tako će biti utvrđena onda kada općina donese detaljni plan uređenja. Isto to vrijedi i za Tunaricu. Isto tako vrijedi i za Ližnjan. Oni su malo jedan korak naprijed, jer su napravili prijedlog plana. Bili su čak i na javnoj raspravi, pa su htjeli ponoviti javnu raspravu, u svakom slučaju nisu ga donijeli i bez donošenja prostornog plana za bilo koju lokaciju, koju smo ovdje naveli, neće biti pokrenut postupak davanja koncesije.. Ovo je nešto što mislimo da bi bilo realno da se dogodi, ali uz uvjet da i općine odrade svoj dio posla.

Što se tiče Đirandele, ako se sjećate ova Skupština je tu koncesiju zadnja dala, i ovo što predlažemo za iduću godinu to sam i onda objašnjavao. Znači, postoji između te tri koncesije u Đirandeli dva lokaliteta između koncesija koje je općina, odnosno Grad Labin dao koncesijska odobrena, koja ističu ove godine.. Nakon toga postoji realna mogućnost da se i ta dva umetka između postojećih koncesija daju u koncesiju, ali sve će se to znati, jer kao što znate Skupština donosi odluku o pokretanju postupka i nakon, recimo, tri, četiri mjeseca tek opet dođe na Skupštinu ta odluka o davanju koncesije..

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Srednjoročnog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za razdoblje od 2017. do 2019. godine, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština većinom glasova «ZA», 1 glasom «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, usvojila

SREDNJOROČNI PLAN

davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za razdoblje od 2017. do 2019. godine

AD – 6 Prijedlog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2017. godinu

Kraće uvodno obrazloženje za ovu točku dnevnog reda je dao **JOSIP ZIDARIĆ**, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ, koji ističe da je to koncesija koja se realno može dogoditi. Predlaže se da se takav jedan plan usvoji za iduću godinu, Đirandela u Rapcu. To su elementi koje znate uobičajeno na dvadeset godina, odnosno pretpostavljam da ćemo za Đirandelu smanjiti malo koncesiju, da ona koncesija koju smo dali ove godine bude u isto vrijeme istekla, kao i ova koju ćemo eventualno dati, tako da bude cijeli prostor oslobođen za onih dvadeset godina za koje je Skupština dala koncesiju, da bude pod istim režimom.

Pošto se nitko nije javio za raspravu **PREDSJEDNIK**, zaključuje raspravu i daje na glasanje Prijedlog Plana davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2017. godinu, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa većinom glasova «ZA», 1 glasom «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, usvojila

P L A N

davanja koncesija na pomorskom dobru na području Istarske županije za 2017. godinu

AD – 7 Prijedlog Odluke o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji

Skupština je bez rasprave sa 27 glasova» ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijela

O D L U K U

o imenovanju Povjerenstva za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji

donosi

Članak 1.

U Povjerenstvo za praćenje izvršavanja odluka i ugovora o koncesijama na pomorskom dobru u Istarskoj županiji (dalje u tekstu: Povjerenstvo) imenuju se:

1. Vedrana Jugovac, predstavnica Upravnog odjela za decentralizaciju, lokalnu i područnu samoupravu, prostorno uređenje i gradnju, za predsjednicu
2. Zdenko Mihaljević, predstavnik Lučke kapetanije Pula, za člana
3. Patricia Buzolić Sošić, predstavnica Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Istra, Hrvatsko primorje, Gorski kotar i Lika, za članicu.

Članak 2.

Zadaci Povjerenstva propisani su u člancima 8., 9., i 10. Uredbe o postupku davanja koncesije na pomorskom dobru ("Narodne novine br. 23/04, 101/04, 39/06, 63/08, 125/10,102/11 i 83/12).

Članak 3.

Mandat članova Povjerenstva je četiri godine.

Članak 4.

Predsjednik Povjerenstva ima pravo na naknadu u visini neto iznosa 1,5 dnevnice po održanoj sjednici, a članovi Povjerenstva imaju pravo na naknadu u visini neto iznosa 1 dnevnice po održanoj sjednici.

Članak 5.

Administrativne poslove za Povjerenstvo obavlja Upravni odjel za održivi razvoj, Odsjek za pomorstvo, promet i infrastrukturu.

Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenim novinama Istarske županije".

AD – 8 Prijedlog Odluke o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji

PREDSJEDNIK, pozdravlja predstavnike društva ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji, koji sudjeluju sjednici Županijske skupštine IŽ po ovoj točki dnevnog reda, koji će i obrazložiti ovu točku dnevnog reda.

ŽUPAN IŽ, kaže da je u toku sjednice više puta spomenuto da ne želimo biti samo administrativna, nego i razvojna županija. Ova točka dnevnog reda je primjer

razvojnog projekta, primjer nečeg jako dobrog, u kojem, ako Skupština tako odluči, imat ćemo čast sudjelovati. Ja vjerujem u taj projekt, vjerujem isto tako da čvrste granice županija nisu granice regija, da to itekako je Istra i zbilja me vesele svi napori i sve ideje koje ovi ljudi imaju sutra prema, prvenstveno, strukturnim fondovima, kako bismo napravili jedan prvi motiv, novi motiv dolaska gostiju u našu Istru.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje gospodinu Županu i daje riječ predstavniku društva Žičara Učka d.o.o. Matulji, gospodinu Miloradu Staniću.

MILORAD STANIĆ:

Dobar dan.

Poštovani župane Valter Flego, predsjednik Skupštine IŽ Valter Drandić poštovani vijećnici, pročelnici Županije i drugi,

u ime projektnog tima, ovdje prisutnog voditelja projekta Mladena Blaževića i predsjednika Nadzornog odbora Inga Kamenara te moje osobno, zahvalni smo što ste izdvojili vremena za ovaj Projekt.

Odmah na početku želim se izjasniti da N.O, Uprava i stručni tim su suglasni sa Informacijom i prijedlozima odluka koje su pripremljene za današnju skupštinu IŽ-a.

U okviru raspoloživih 7-8 minuta, pokušati ću animirati i Vaš snažniji interes glede ovog Programa u nekoliko informacija i teza o istome.

I. O ZNAČAJU PROGRAMA

1. Smatramo da uspješna realizacija izgradnje žičare na Učku može dovesti do rebrendiranja cjelokupne destinacije Kvarner i Parka prirode Učka koji je u 50% svoje površine na teritoriju Istarske županije, a 50% na teritoriju Primorsko goranske županije.

Smatramo da je ovaj program atraktivnošću žičare i vidikovcem te doživljajima koje vrh Učke pruža, a zbog čega je proglašen najljepšim vidikovcem s ove strane Alpa te u sinergiji sa PP Učka u rangu Pulske arene ili Postojnske jame te podoban za brendiranje Učke.

2. Žičaru smatramo pokretačem svekolikog razvoja i događanja na planini Učka, te ključnog čimbenika u razvoju Parka prirode Učka, koji je svojim razvojnim studijama žičaru Učka prihvatio kao glavni ulaz u park.

Od mnogobrojnih razvojnih mogućnosti i više od 20 podprojekata koji su povezani i bitno uvjetovani žičarom, najznačajniji su Visitor centar na Poklonu i marina Medveja u Medveji. Istaknuti ću samo neke primjere, uzore, ideje i projekte.

Tu su projekti poput penjačkih staza, biciklističkih staza, paragliding uzletišta, hranilišta bjeloglavih supova, ugostiteljski objekti, objekti proizvođača hrane i slično, lovački dom i npr. projekt Park panoa Sv. Jakova.

Sveti Jakov. Poklon je poklon zato što se vjernici na njemu klanjaju – utoliko pogodan za religiozni turizam – za prezentaciju 25 crkvice sa freskama motivima Sv. Jakova. Španjolsku Compostelu zbog groba Sv. Jakova godišnje posjeti 100.000 hodočasnika koji hodočaste više od 800 kilometara, dakle Poklon kao izlog i vodič prema tim crkvicama koje su kulturna i povijesna baština ovoga kraja istovremeno itinerer mogućeg hodočašća.

3. Kad se prekrasnom pogledu i pratećim sadržajima koje se na Učki mogu događati pridodaju tehničke karakteristike žičare, a to su:

- da je ova žičara najduža žičara u Europi (4.700 m) koja je u jednom potezu od polazne stanice u dnu Kampa Medveja do završne stanice 30 metara ispod vrha Učke, bez međustanice.

- da je raspon između prvog i drugog od ukupno pet tornjeva, 1,5 km (3 minute bešumnog „leta“)

- a da je visina između zemlje i kabine žičarske 106 m, što je ekvivalent neboderu od 35-40 katova, pri čemu je najviši neboder u Hrvatskoj 30 katova i 96 metara;

- onda je ova žičara na Učku i više nego samo Učkarska turistička atrakcija

O polaznoj stanici (9582 m2, 3 etaže, 90 parkirnih mjesta + 6 autobusa)

O završnoj stanici (10.000 m2, dolazna stanica + vidikovac + restoran s pristupnom cestom)

O pristupnoj cesti s magistralne ceste Lovran – Labin do polazne stanice (850 m)

II. POTREBA ZA OVAKVIM PROGRAMOM i BORAVAK NA DESTINACIJI

Prosječno se gost na Opatijskoj destinaciji zadržava 3 dana, a što je 0,7% manje nego prije 12 godina. Turistički investitori sa tog područja u razgovoru s nama kažu da ne znaju što da rade s gostima nakon dva - tri dana.

Upravo zato nam treba žičara kao atrakcija, događaj i doživljaj sam po sebi koji može zaustaviti i preokrenuti ovaj trend, te koja je pokretač ostalih događanja po kojem Učka može biti prepoznatljiva i koji može bitno utjecati na atraktivnost i privlačenje gostiju na Učku.

Prema Studiji isplativosti, samo zaustavljanje ovog više od desetogodišnjeg negativnog trenda u 50 postotnoj visini, dakle za 0,3% može rezultirati sa 140.000 novih noćenja i sa 12.600.000 eura dodatnog prihoda na destinaciji godišnje (* 90 € dan)

III VRIJEDNOST INVESTICIJE

Investicija samo žičare sa pristupnom cestom i vidikovcem s restoranom procijenjena je na 23.mil eura.

Proširena sa vizitor centrom PP Učka koji je predviđen na Poklonu i za kojega je osiguravanja sredstava u veličini od 5,5 mil eura u završnoj fazi te sa marinom Medveja, koja bi zaokruživanju Programa dobro došla, a koja se upravo uvrštava u prostorne planove Medveje i čija se vrijednost zajedno sa parkiralištem procjenjuje na 11 mil eura, zaokružuje investiciju od blizu 40 mil. eura.

Koncentrirajući se samo na žičaru i u razgovoru sa ranijom političkom garniturom u MRR i EU fondova, naznačeno je da ima elemenata za financiranje ovog Programa iz EU fondova, iz tzv. OSI 6.2 C- Zaštita okoliša i održivost resursa, u djelu No limit projekata, ali da prethodno treba izraditi Master plan sa Cost Benefit analizom, prilagođen zahtjevima za projekte koji se financiraju iz EU fondova, kako bi mogli kvalificirano razgovarati sa predstavnicima EU Komisije o EU financiranju.

Dakle, definitivnog odgovora o financiranju iz EU fondova na današnji dan nemamo, ali šanse velike imamo.

Prije svega zato jer postoji OS unutar koje se financiranje ovakvih programa može tražiti. Dakle ne žičare same za sebe, već žičare kao pokretača ukupnog razvoja u okruženju.

- Poznato nam je da ne postoji zemlja pristupnica EU koja je iskoristila sva raspoloživa sredstva, dakle, sredstava ima i biti će ih

- Poznato nam je da RH nema dovoljno pripremljenih projekata za financiranje iz EU fondova

- Mi za program izgradnje žičare na Učku imamo :

1. prostorno plansku uvrštenost Programa i uvrštenost Programa u sve nivoe strategija, od općinskog preko PGŽ-a do Ministarstva turizma

2. Imamo Studiju utjecaja na okoliš sa pozitivnim pravomoćnim rješenjem o tome da zahvat ne ugrožava okoliš, odnosno da je projekt prihvatljiv za okoliš

3. Imamo pravomoćne lokacijske dozvole za cjelokupnu žičaru (od polazne stanice do završne, stupovi i pristupne ceste te trasu) kao i pravomoćnu lokacijsku dozvolu za pristupnu cestu sa magistrale do žičare

4. Imamo prihvaćeno sinergijsko djelovanje Parka prirode Učka u uvjetima postojanja žičare i čak štoviše žičara kao glavni ulaz u Park

5. Imamo kompletnu pripremu za imovinsko pravno rješavanje projekta, uključujući novi zakon o žičarama koji propisuje izravno izvlaštenje za žičaru kao i za ceste, slijedom čega na ovom osjetljivom segmentu svakog projekta, u konkretnoj situaciji ne može doći do zastoja

6. Trebamo izraditi Master plan prilagođen prihvatljivosti EU financiranja i izraditi Glavni projekt za građevinsku dozvolu, a što je moguće unutar daljnjeg roka od dvije do tri godine

7. Trebamo jedinstvo Istarske i Primorsko goranske županije, JLS-a, osobito s područja Parka prirode Učka, ali i gospodarstva i građana i nakon toga vjerujemo da mogućnost financiranja Programa iz EU fondova neće izostati

Ostaje otvoreno pitanje sa kolikim postotkom možemo očekivati financiranje iz EU, a prema Studiji izvedivosti sa financiranjem 85% od potrebnih sredstava Program je profitabilan nakon 3 godine, sa 75% nakon 5 godina, sa 50% nakon 10 godina, a bez financiranja nakon 20 godina. Prosječan povrat kod hotelijerstva je 17 godina (Dubrovnik, Bregenz i Monte Baldo 3* 500.000 prodanih karata, a mi u studiji planiramo 200.000 prodanih karata godišnje).

Dakle, nakon što budemo imali građevinsku dozvolu i zavisno od moguće veličine sufinanciranih sredstava, opredijeliti ćemo se za konačni model financiranja Programa kao našeg narodnog programa ili ćemo tražiti pojedinačne bogate investitore na tržištu.

Ako budemo lokalnim snagama realizirali program morati ćemo osigurati određeni dio vlastitih sredstava, barem 15 ili 25%, a što je veličina od 3,450 mil eura ili 5,750 mil eura.

JE LI TO PROBLEM?

Malo istarsko selo Bale, sa 1295 stanovnika ima trgovačko društvo za svoj razvoj Mon perin d.o.o. sa više od 900 članova i sa temeljnim kapitalom od 31 mil kuna, što je otprilike 4,1 mil eura. U prosjeku je svatko od njih uložio oko 4.500 eura.

I mi moramo moći imati svoju viziju i svoju ambiciju za prikupljanje nužnog djela vlastitih sredstava, pri čemu nam selo Bale može biti uzor i inspiracija.

IV. HLADNI POGON d.o.o.-a

Već 6 godina (+2 godine konzorcija) prosječni godišnji trošak poslovanja društva Žičara Učka d.o.o. iznosi do 50.000 kuna, od čega se 25.000 kuna potroše za najamninu, za sjedište Društva, 12.000 kuna za računovodstvene usluge i 13.000 za održavanje web stranica, javnog bilježnika, materijalne troškove.

Društvo cijelo vrijeme funkcionira bez zaposlenih i bez drugih troškova.

V. SURADNJA SA JAVNIM SEKTOROM

Od osnutka t.d. Žičara Učka d.o.o. do danas imamo kontinuiranu podršku PGŽ-a, osobito župana Komadine I 7 JLS-A, 30 gospodarskih subjekata i 170 fizičkih osoba.

Sporazum o međusobnim odnosima Istarske županije i Žičare Učka d.o.o. čiji se prijedlog danas predlaže za nas je vrlo značajan i biti će novi zamah u realizaciji Programa. Takav sporazum smo već potpisali sa PGŽ-om te očekujemo da ćemo slične sporazume zaključiti sa svim JLS-ovima koji su na području Parka prirode Učka i sa Istarske strane i sa Primorsko-goranske strane, kao i drugim JLS te drugim subjektima vezanima uz Program, a da će ovaj Sporazum tome biti putokaz.

VI. DOKAPITALIZACIJA DO GRAĐEVINSKE DOZVOLE

Pored operativnih zadaća na Programu planiramo do konca ove 2016. pripremiti i u prvom kvartalu 2017. godine provesti dokapitalizaciju Društva na način da svi koji smo do sada uložili još jednom uložimo iste iznose i tako osiguramo 1.5-2 mil kuna na koje ćemo još toliko dobiti temeljem potpora iz nadležnih ministarstava i fondova i sa ukupnim novcem dovesti Program do građevinske dozvole te biti spremni za završnu fazu izgradnje i upravljanje izgrađenom žičarom.

Pri tome napominjem da ni ovaj puta kao ni kod osnivanja sredstva neće biti nužna odjednom već tijekom razdoblja od dvije godine, slijedom čega mislimo da njihovo osiguranje ne bi trebalo biti problem bez obzira na opću gospodarsku situaciju u društvu te i u tom smislu očekujemo podršku Istarske županije.

VII. ZAKLJUČNO

Još jednom poručujem da smo suglasni sa prezentiranom vam informacijom i predloženim zaključcima te u ime stručnog tima Uprave i Nadzornog odbora Društva zahvaljujemo na suradnji.

Dakako, otvoreni smo za Vaša pitanja.

PREDSJEDNIK, naglašava da su vijećnici čuli opširno obrazloženje koje je bilo dosta jasno, pa otvara raspravu za klubove vijećnika za koju su se javili Damir Kajin, Tedi Chivalon.

DAMIR KAJIN, ID, kaže da pretpostavlja da ćemo svi podržati ovu inicijativu. U stihovima Ivana Cukona otprilike se kaže « S Učke tja do mora tvog » ili tog, tako glasi stih «Krasne zemlje». Učka je naša kao što je administrativno danas dio Primorsko-goranske županije. Međutim, želim reći još nešto drugo. Dobro je to da se ta inicijativa pokreće bez zaposlenih ili da bi se Istarska županija u ovo društvo mogla na neki način ugledati da dio svog razvoja pokreće i bez gomilanja administracije. Volio bih da ovaj puta ovo društvo uspije to realizirati, više puta je to prolongirano, to je stara ideja koja je meni poznata i koju pratim od 1993. godine. Vjerojatno se o tome govorilo i prije 1993. godine i

ne preostaje mi ništa drugo nego samo da zaželim normalno uspjeh na način da se, eto, putem međunarodnih ili europskih, sve jedno fondova, bez obzira što ogromna sredstva u Bruxellesu uplaćuje Republika Hrvatska, znači, svi oni koji rade, to u konačnici i realizira.

TEDI CHIAVALON, IDS-HNS-ZELENA STRANKA, zahvaljuje se kolegama trgovačkog društva ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji, na iscrpnoj prezentaciji i drago mi je da ćemo kao jedna inovativna županija sudjelovati u ovom projektu, drago mi je da ćemo sa prijateljima s one strane Učke sudjelovati u nečemu velikom i nadam se da nećemo čekati još sto lit da se to učini, nego da ćemo, zahvaljujući i nekakvim strukturnim možda fondovima, možda i nekakvim drugim privatnim inicijativama, inicijativama privatnih fondova, doći do realizacije ove zaista hvala vrijedne inicijative, koja spaja ova dva prirodna područja. Želim naglasiti da jedna od najviše prihodovnih turističkih atrakcija u Hrvatskoj je upravo žičara, koja spaja grad Dubrovnik gore sa Srđom, i da vidim u ovoj žičari podjednak potencijal, ako ne i veći s obzirom na broj turista koji gravitira u ove dvije županije. Zato još jedanput veliko hvala na mogućnosti da se uključimo u ovakvu jednu stvar i nadam se da ćemo čim prije vidjeti da ova inicijativa zaživi.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu za klubove vijećnika i otvara pojedinačnu raspravu za koju su se javili: Davor Komar, Evelina Krizmanić Marijanović, Ticijan Peuško.

DAVOR KOMAR, IDS-HNS-ZELENA STRANKA, kaže da iako pretpostavlja da se kao prema svakom pravom projektu, osigurala pristupačnost za ljude u kolicima i za osobe teško pokretne, pa ga zanima samo da li je too tako.

PREDSJEDNIK, naglašava da predlagatelj projekta potvrđuje da je osigurana pristupačnost za ljude u invalidskim kolicima i za teško pokretne osobe.

ELVIRA KRIZMANIĆ MARIJANOVIĆ, IDS-HNS-ZELENA STRANKA, pohvaljuje inicijativu, Župana IŽ i Istarsku županiju da su prihvatili sudjelovati u ovome projektu. To je jedan inovativan projekt, koji me veseli i jedna dodatna ponuda našim turistima, u prvom redu građanima Istarske županije. Obzirom da smo često začetnici nekakvih naprednih projekata onda bih sa pozicije jednog lokalnog službenika, koji je nekad bio i državni službenik, htjela reći da često nekakve objede na stranu službenika su po meni nepotrebne. Da bi jedna županija, jedan grad, jedna lokalna samouprava dobro funkcionirala i bila napredna, mora imati i dobre službenike, koji vrijedno rade svoj posao. Prema tome ne prihvaćam takve objede. Smatram da ljudi pošteno obavljaju svoj posao i da su u službi građana, grada, općine i županije. Prema tome molim vas imajte malo poštivanja prema ljudima koji obavljaju svoj posao pošteno.

TICIJAN PERUŠKO, Naprijed Hrvatska – progresivni savez, kaže da projekt žičare lijepo zvuči, od 2011. je godine. Postavlja pitanje učešća 100.000,00 kuna. Župan ima dobru namjeru, nema novaca dovoljno, i to stoji, znam da želi ulagati u vrtiće, škole, domove za starije i nemoćne, ali moje je pitanje zašto tih 100.000,00 kuna ne bi uložili tu, nego ih ulažemo u jedan projekt koji će biti realiziran, da li hoće, neće, ne znam, kakvi će biti efekti. Mislim da bi ipak privatno vlasništvo, odnosno turističke tvrtke se uključiti, jer oni će od tog imati najviše interesa, jer oni maju i novaca koji bi mogli uložiti u izgradnju žičare na Učku, pa moje pitanje: zašto 100.000,00 kuna ovdje, zašto ne 100.000,00 kuna ili u škole ili u vrtiće ili u domove za starije i nemoćne osobe.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje riječ gospodinu Županu da odgovori na postavljena pitanja.

ŽUPAN IŽ, zahvaljuje odgovornim ljudima na prezentaciji i puno odgovora je ova prezentacija dala. Ja sam sada još više uvjereni nego prije 20 minuta da je to dobar projekt. Zašto je to dobar projekt i zašto 100.000,00 kuna predlažemo Skupštini Istarske

županije da dade za ovaj projekt, a ne za neki vrtić ili školu ? Zato jer ne zaboravljamo ni vrtiće, ni škole, ni domove za starije i nemoćne osobe, ni bolnice, ni sportske, kulturne udruge ili gospodarstvo, ali mislim da je ovo jedan jako inovativan projekt, da je ovo jedan smjer kako se Istarska županija treba ponašati i da i sutra kada budemo zajedno sa svim sudionicima ili dioničarima, koji su ušli u ovu priču, konkurirali zajedno na fondove, da će onda i sama ocjena o opravdanosti od strane tih meritornih ljudi u strukturnim fondovima biti takva da dobijemo više bodova ako dvije županije su zajedno sa gradovima, sa privatnim sektorom u jednom projektu. To za nas s jedne strane je simbolički, ali mislim da nam može veliki benefit donijeti veliku povratnu vrijednost, da onda trebamo najprije zasaditi tu klicu inicijative novog proizvoda ,koji sutra će sasvim sigurno generirati opet veća noćenja, veći prihod i veća ulaganja i u škole i u vrtiće. Moj prijedlog bi bio ostanimo takvi kakvih svih ovih godina jesmo, napredna, inovativna, razvojna županija.

PREDSJEDNIK, zahvaljuje na prezentaciji i daje na glasanje Prijedlog Odluke o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji, te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 29 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, usvojila

O D L U K U

o stjecanju poslovnih udjela u trgovačkom društvu ŽIČARA UČKA d.o.o. Matulji

U nastavku je Skupština bez rasprave jednoglasno donijela Odluke za točke AD – 9, 10 i 11 kako slijedi

AD – 9 Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju Javne ustanove "Zavod za prostorno uređenje Istarske županije"

AD – 10 Prijedlog Odluke o drugoj izmjeni i dopuni Odluke o prihvaćanju Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih i srednjih škola Istarske županije za 2016. godinu

AD – 11 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na izmjenju Statuta Lučke uprave Poreč

AD – 12

a)

Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža kampa BI VILLAGE-Fažana

b) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža na području Borik- Poreč

c) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže „Crvena uvala“ u Zambratiji

d) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela morske plaže s aquaganom u Turističkom naselju „Červar-Porat“

e) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela morske plaže i aquagana- Gradska plaža Poreč

f) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u Funtani

- g) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu TN Girandella u Rapcu,
- h) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijela morske plaže - Gradska plaža Poreč
- i) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke ISTRATURIST UMAG d.d. Umag
- j) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela i kampova tvrtke LAGUNA NOVIGRAD d.d. Novigrad
- k) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela i kampova tvrtke MAISTRA d.d. Rovinj
- l) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela, turističkih naselja i kampova tvrtke PLAVA LAGUNA d.d. Poreč
- m) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže Mareda- Novigrad
- n) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u Zambratiji
- o) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu turističkog naselja tvrtke REZIDENCIJA SKIPER d.o.o. Savudrija
- p) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu hotela i kampova tvrtke RIVIERA ADRIA d.d. Poreč
- q) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja ski-lifta na lokaciji „Stella Maris“ u Umagu
- r) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže u uvali Getić- Funtana
- s) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja dijelova morskih plaža i aquagana u uvali Tedule- Poreč i u Zelenoj laguni- Funtana
- t) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža u sklopu kampa tvrtke VALALTA d.o.o. Rovinj
- u) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske plaže hotela „Villa Rosetta“ u Zambratiji,
- v) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra radi obavljanja djelatnosti uzgoja morske ribe i školjaka u uvali Budava
- w) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjaka na lokacijama „Soline“ i „Plićina Čivran“
- x) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morske površine za uzgoj školjaka na području „Soline“
- y) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjaka
- z) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih površina za uzgoj školjaka i riba
- aa) Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - marina „Valalta“ Rovinj
- bb)** Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojeće luke posebne namjene- sportska luka „PUČ“ Pomer

PREDSJEDNIK, naglašava obzirom da je cijeli niz odluka rasprava i glasanje će se provesti objedinjeno osim ako netko ne želi nešto izdvojeno, pa moli pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj, gospodina Josipa Zidarića, pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj, da kaže par riječi da bude jasno zbog čega je cijeli niz izmjena predloženih odluka.

JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije, naglašava da je puno ugovora i puno izmjena i dopuna, koje idu u cilju da se ustvari pomakne rok dostave samo onog varijabilnog dijela naknade za sve koncesionare koji su ovdje navedeni i to je 15. siječanj, a da se uplata za tu prethodnu godinu obavi do kraja siječnja slijedeće godine. Zašto je to dobro? Zato što mi u skladu sa i u dogovoru sa Ministarstvom financija vodimo katastar koncesija. Obzirom da je rok do 31.012, naravno da oni još uvijek funkcioniraju, prodaju, trguju, kupuju i ne mogu dati točno svoje financijsko izvješće na 31.012., zato smo pomakli taj period od 15 dana u kojima oni nama dostavljaju informaciju o tome, uvijek govorim za taj varijabilni dio, za one fiksni dio je već po ljeti kada oni plaćaju taj svoj dio. Radi se o 1 do 3 posto, ovisi kako u kojem ugovoru. Oni imaju malo vremena da sve to obrade, izdajemo račun i do kraja prvog mjeseca oni obave financijsku obavezu. Zato što temeljem tog katastarskog koncesija Ministarstvo odmah kreće u opomene odnosno ovrhe, naravno, onda se i kamate računaju na te datume koji su sada ovdje na novo definirane i mislimo da ćemo na taj način svi tim malim pomakom bolje funkcionirati.

PREDSJEDNIK, utvrđuje da se čeka kraj godine, a nakon toga se utvrđuje osnovica za promjenjivi dio koncesijske naknade i do kraja siječnja je uplata. Otvora raspravu za klubove vijećnika za koju se javlja Damir Kajin.

DAMIR KAJIN, ID, kaže: prije je gospodin Župan rekao «da ja nekoga gnjavim sa svojim sporovima». «Ja nikoga ne gnjavim sa svojim sporovima», to je citat, već drugi gnjave mene i više neću nit riječ reći što se toga tiče.

Eklatantan primjer nečega što nije dobro i što se dobro ne radi u ovoj Županiji je način kako se dodjeljuju, kako ja to vidim, koncesije u Istarskoj županiji. Jasno da je jako teško pratiti sve koncesije bez da se čovjek savjetuje na licu mjesta uz ljude koji tamo žive. Ali meni, između ostalog, ova koncesija Borik – Poreč, kako glasi, posebno zapela za oko. Jasno da se ova koncesija, koja ne može pratiti bez one ili svega onoga što je prethodilo njoj 2013. godini ili 2013. godine. Svi ovo morate znati da je to ona koncesija koja se tiče prostora ispod Hotela Picala, odnosno Hotela Zagreba u Gradu Poreču. Ovdje je sve manje-više zakukuljeno, ali glej čuda i ovo moram samo spomenuti, i ovdje me je jedan financijer IDS-a, gospodin Prhat, tuži. Rekao sam da neću o tome, pa neću.

(Predsjednik : Gospodine Kajin imate drugu opomenu.(D-Kajin: Dobro!/. Ako nastavite ću vam oduzeti riječ). Ja postavljam pitanje kome ide sada ova koncesija, tko je tu taj koncesionar. Da li je ta koncesija od onoga koji ju je izvorno dobio ustupljena nekom drugom trgovačkom društvu, konkretno Rivijeri. I sada idemo taksativno što se dešavalo s ovom koncesijom. 26.veljače 2013. godine pred raspuštanjem Skupštine donosi se Odluka o izboru najpovoljnijih ponuditelja. Tad je ona glasila plaža Hotela Pical Zagreb, ukupno već ukupne veličine 10652 m². 6.03.2013. godine donesena je odluka o odabiru najpovoljnijih ponuđača, potpisuje ondašnji Župan. 13.03.2014. godine uplaćuje se jedna donacija od 30.000,00 kuna jednoj Stranci, a 25.03.2013. godine Skupština Istarske županije donosi Odluku o izboru ponuđača i odbacuje Rivijeru. Tko je dobio tu koncesiju? Društvo Felix koje je trebalo uložiti 9.187.113,00 kuna. Kako? A znamo da nije uložilo ništa. Poslovalo je sa gubitkom, i to se ne smije dogoditi da netko dobiva koncesije koje posluje sa gubitkom. Nisu bili čak niti registrirani za donošenje ili bolje rečeno za obnašanje djelatnosti. Neću govoriti o kratkoročnim obvezama. Trebalo se zaposliti 31 radnik. Nije zaposlen niti jedan. Porečani cijeli jedan grad protestira, na

kraju ta koncesija, koncesionar prenosi jednom drugom trgovačkom društvu, i to sve plaća, ne znam koliko, daleko većem iznosu pretpostavljam. I zato postavljam samo jedno pitanje: kome bi sada ovo trebalo biti dodijeljeno?

Ja mislim da ova Skupština mora štititi one koji govore istinu i u Istri se u ime istine ne smije progoniti ljude kao u srednjem vijeku. I zato ja volim kazati ne jedanput da u zemlji slobode mi postajemo sve više zemlja straha. A ovo sa oduzimanjem riječi vidim da tu i naš predsjednik zna predvoditi ponekada takvu hajku.

PREDSJEDNIK, a gledajte hajku koju vi vršite nad svim ovim vijećnicima je nešto gdje sam ja vrlo, vrlo pristojan prema vama, mogao bih biti puno strožiji, gospodine Kajin. To je samo zato što na neki način, neću reći što je, ne želim biti previše strog, ali vi ste stalno izvan Poslovnika, stalno govorite van dnevnog reda, stalno ovdje lamentirate nad svojom sudbinom koja nije na našem dnevnom redu. Ja vas stvarno molim da prestanete s time. Još uvijek vam nisam oduzeo riječ, samo vas upozoravam da hoću ako nastavite sa takvim načinom izražavanja za ovom govornicom koji nije dostojan Skupštine Istarske županije, barem što se tiče mene, a vjerujem i velike većine ili svih ostalih vijećnika u ovoj Skupštini. Apeliram na vas još jedanput da se suzdržite. Vi znate iznositi neke stvari bez ikakvih argumenata itd. vrlo teške i uvredljive kako za pojedince, tako i za neke stranke itd., milim da nije dostojno najvišeg predstavničkog dijela Istre. Samo to sam htio reći i neću vam dati riječ, neću polemizirati sa vama apsolutno, nemam uopće potrebe ni želje tim, vjerujte mi. Rekli ste to što ste imali za reći, čuli smo vas.

Moli gospodina Josipa Zidarića, pročelnika Upravnog odjela za održivi razvoj IŽ, da obrazloži pitanje, gospodina Damira Kajina ili ne znam da li je bilo pitanje, njegove opservacije, da nam bude jasno svima o čemu se radi. Ja bih htio reći samo još jednu riječ. Namjerno sam htio da gospodin Josip Zidarić obrazloži o čemu je riječ. Ovdje nije riječ samo da dodjeljujemo koncesije. Mi smo te koncesije odavna već dodijelili. Ovdje se samo mijenjaju rokovi obračuna i naplate promjenjivog djela koncesije.

JOSIP ZIDARIĆ, upravo tako. Znači, u svim ovim Odlukama od a) do ž) ili od broja ne znam kojega, mijenjaju se ti rokovi. Koncesije ostaje onakve kakve su bile i dosada. Vi znate cijelu povijest te koncesije Borik. Ne Pical, Borik se zove. I mi smo to proveli. Nešto ste zaboravili napomenuti, a to je da se tvrtka koja danas ima koncesiju na toj plaži žalila na Odluku ove Skupštine, pod 7 ili 8 točaka, malo sam sada zaboravio, niti jedna točka nije bila opravdana i Ministarstvo je sve te točke odbilo, tu njihovu žalbu, a poslije toga znate što se događalo, rekli ste i ovdje što je bilo poslije toga. Firma Felix odrekla se koncesije. I to je bilo i na ovoj Skupštini i temeljem tog odreknuća, to se tako kaže, je Rivijera preuzela tu koncesiju sa svim obavezama iz natječaja. Znači, oni moraju zapošljavati one ljude o kojima ste govorili, oni će i financirati one novce koje je u onom elaboratu bila, a to će sve kontrolirati Povjerenstvo kojeg ste danas imenovali.

PREDSJEDNIK, zaključuje raspravu i daje na glasanje kompletnu, s obzirom da je ista materija, točku AD- 12 od a) do podtočke bb), te nakon glasanja utvrđuje da je Skupština sa 29 glasova «ZA», 1 glasom «POTIV» i bez suzdržanih glasova, usvojila

O D L U K E

o izmjenama Odluka najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja morskih plaža od a) do bb) kojima se ide na ruke našim gospodarskim subjektima da mogu sa krajem godine izvršiti obračune i izvršiti uplatu na temelju stvarnog realiziranog prometa.

U nastavku Skupština je bez obrazloženja i primjedbi donijela akt kako slijedi (s tim da predlagatelj naglašava da je pod točkom 15. Izvješće kakvoći mora na morskim plažama za sada najbolja godina) :

AD - 13

- a. **Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Istarskih ljekarni o davanju suglasnosti za izdavanje građevinske dozvole po zahtjevu Grada Pule za namjeravani zahvat u prostoru – rekonstrukcija dijela Palladiove ulice sa infrastrukturom preko k.č.br. 5062/4 k.o. Pula koja je suvlasništvo Istarskih ljekarni,**
- b. **Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Istarskih domova zdravlja o davanju suglasnosti za izdavanje lokacijske i građevinske dozvole po zahtjevu Grada Pule za namjeravani zahvat u prostoru – rekonstrukcija dijela Palladiove ulice sa infrastrukturom preko k.č.br. 5062/4 k.o. Pula koja je suvlasništvo Istarskih domova zdravlja**

AD - 14 Prijedlog Rješenja o izmjenama Rješenja o imenovanju predsjednika i članova/članica Savjeta za zdravlje Istarske županije

AD - 15 Izvješće o kakvoći mora na morskim plažama

AD - 16. Prijedlog rješenja o imenovanju Upravnog vijeća lučke uprave Poreč

AD - 17 Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na odluke Upravnog vijeća Doma za starije osobe «Alfredo Štiglić» Pula.

Ovime je dnevni red iscrpljen.

PREDSJEDNIK, zaključujem 35. sjednicu Skupštine Istarske županije.

Najavljuje, slijedeću sjednicu za 19.012.2016. godine.

Sjednica je zaključena u 13,20 sati.

ZAPISNIK VODIO :

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ :

VALTER DANDIĆ