

## SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 16. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 15. svibnja 2006. godine u Maloj koncertnoj dvorani Spomen doma u Pazinu

Sjednicu je u 17,00 sati otvorio **ANTON PERUŠKO**, predsjednik Skupštine Istarske županije (IDS- SDP), koji je sjednici i predsjedavao :

Pozdravlja sve vijećnice i vijećnike Skupštine Istarske županije,

- članove Poglavarstva na čelu sa županom gospodinom Ivanom Jakovčićem,
- zamjenike župana gospodina Marina Brkarića i Sergia Bernicha,
- članove Poglavarstva,
- pročelnike upravnih odjela Istarske županije,
- predstavnike udruga,
- predstavnika sindikata,
- predstavnike medija i sve koji prisustvuju 16. sjednici Skupštine Istarske županije uz zahvalnost za praćenje rada Županijske skupštine.

Posebno pozdravlja sve uposlenike Hrvatskog radija i Hrvatske televizije, sve koji prate rad 16. sjednice Županijske skupštine Istarske županije, kao i sve koji participiraju u tako značajnim institucijama kao što su Hrvatski radio i Hrvatska televizija, prave institucije Hrvatske države, koje slave, radio 80, a televizija 50 godina, te čestita na tim značajnim obljetnicama. (Aplauz).

Prije predlaganja dnevnog reda zamolio je gospođu Vesnu Ivančić, tajnicu Skupštine Istarske županije, da izvrši prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma na 16. sjednici Skupštine Istarske županije.

### PRISUTNI - ODSUTNI

R.br.	VIJEĆNIK	LISTA	PRIMJEDBE
1.	LINO ČERVAR	HDZ	
2.	MARINO ROCE	HDZ	
3.	DARKO JERGOVIĆ	HDZ	
4.	ANA MATIKA ŠETIĆ	HDZ	
5.	MILAN MEDEN	HDZ	Odsutan
6.	BORIS VAREŠKO	HNS/ZELENI/HSLs/	
7.	SANDRO JURMAN	HNS/ZELENI//HSLs/	
8.	JOSIP- ANTON RUPNIK	HNS/ZELENI/HSLs/	
9.	SILVANO HRELJA	HSU	
10.	SUZANA BUGARIN	HSU	
11.	ROMANO ČERNJUL	HSU	
12.	ANTON TURČINOVIĆ	HSU	Odsutan (O)
13.	DAMIR RADNIĆ	IDF	
14.	TULLIO PERSI	IDF	
15.	ORIANO BULIĆ	IDF	
16.	VLADIMIR GAŠPARINI	IDF	
17.	TEDI CHIAVALON	IDS	
18.	STJEPAN MRAKOVIĆ	IDS	
19.	ORIJANA LUKIĆ	IDS	
20.	KATARINA NEMET	IDS	u.L.Limuncin Toht
21.	TAMARA BRUSSICH	IDS	u.F.Radina
22.	FRANKO UDOVIČIĆ	IDS	

23.	MIHO VALIĆ	IDS	
24.	VITTORIO ZULIANI	IDS	
25.	AHMED MAKOTA	IDS	
26.	BRANKA DAIĆ BURSAC	IDS	
27.	KLARA GRAHOVAC	IDS	
28.	JADRANKA FABAC	IDS	u. E. Kosa
29.	SERĐO RIGO	IDS	
30.	VIVIANA BENUSSI	IDS	Odsutna (O)
31.	FABIO JELIČIĆ	IDS	Odsutan (O)
32.	EDA KLAPČIĆ	IDS	
33.	MARTIN MATOŠEVIĆ	IDS	
34.	DANICA MILETIĆ	IDS	
35.	MICHELA BLAGONICH	IDS	
36.	LAURA ŠUPERINA	IDS	
37.	ANTON PERUŠKO	SDP	
38.	MIRJANA ĆUS	SDP	
39.	LINO DOBRILA	SDP	
40.	PETAR RADETIĆ	SDP	
41.	DINO KOZLEVAC	SDP	

#### OSTALI PRISUTNI :

VESNA IVANČIĆ, tajnica Skupštine Istarske županije ,  
MELITA FERENČIĆ, zamjenica tajnice Stručne službe za poslove Skupštine i Poglavarstva Istarske županije,  
SANJA LABINJAN, djelatnica Stručnih službi za poslove Skupštine i Poglavarstvo,  
IVAN KLARIĆ, deb. stenograf,  
JOSIP ZIDARIĆ, pročelnik Upravnog odjela za održivi razvoj Istarske županije,  
SILVANA KOSTEŠIĆ, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije Istarske županije,  
Prim. dr. ROMANITA ROJNIĆ, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb Istarske županije  
MILAN ANTOLOVIĆ, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, šumarstvo, lovstvo, ribarstvo i vodoprivredu Istarske županije,  
TULLIO DEMETLIKA, član Poglavarstva zadužen za gospodarski i održivi razvoj Istarske županije,  
MLADEN DUŠMAN, pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu i sport Istarske županije,  
LUCIJA DEBELJUH; članica Poglavarstva zadužena za kulturu i školstvo  
VEDRAN GRUBIŠIĆ, član Poglavarstva zadužen za prostorno planiranje i zaštitu okoliša,  
DARKO LORENCIN, član Poglavarstva zadužen za odnose s javnim poduzećima,  
MIODRAG ČERINA, vd. Šefa kabineta župana Istarske županije,  
ROBI ZGRALIĆ, Županijska uprava za ceste Istarske županije,  
BRUNO BULIĆ, predsjednik sindikata Istre i Kvarnera.

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, utvrđuje na temeljem prozivke da 16. sjednici Skupštine Istarske županije prisustvuje 33 (a nakon utvrđivanja dnevnog reda po dolasku Lina : Červara, Marina Roce, Ane Šetić i Mihe Valića) 37 od 41 vijećnice i vijećnika , pa Skupština ima kvorum i može pravovaljano raditi i odlučivati.

Prije predlaganja dnevnog reda proziva vijećnike radi podijele vijećničke iskaznice, koje dijeli Vesna Ivančić, tajnica Skupštine Istarske županije.

Vijećnicima koji se nisu slikali iskaznice će biti podijeljene naknadno.

Za 16. sjednicu vijećnici su dnevni red od 8 točaka dobili poštom , pa predsjednik **ANTON PERUŠKO**, otvara raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Pošto se nitko nije javio za riječ zaključio je raspravu i dao na glasanje prijedlog od 8 točka dnevnoga, te nakon glasanja utvrđuje da je sa 35 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV», za 16. sjednicu Skupštine Istarske županije utvrđen slijedeći

### DNEVNI RED :

1. Verifikacija skraćenog zapisnika sa 15. sjednice Skupštine Istarske županije,
2. Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije,
3. Prijedlozi za raspravu i glasovanje o povjerenju županu Istarske županije,
4. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Alfredo Štiglić» Pula,
5. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Domenico Pergolis» Rovinj,
6. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Raša,
7. Prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad
8.
  - a) Informacija - Izvješće o Izvršenju Plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2005. godinu,
  - b) Informacija – Plan građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2006. godinu.

xxx

### AD – 1 VERIFIKACIJA SKRAĆENOG ZAPISNIKA SA 15. SJEDNICE SKUPŠTINE ISTRSKE ŽUPANIJE

Vijećnici su skraćeni zapisnik sa 15. sjednice Županijske skupštine dobili poštom, pa predsjednik **ANTON PERUŠKO**, pita da li netko od vijećnika ima kakvu primjedbu na skraćeni zapisnik ?

Vijećnik **SILVANO HRELJA**, iznosi da stranici 19. gdje piše : « MARIN BRKARIĆ, zamjenik predsjednika Poglavarstva, u ime Poglavarstva Istarske županije predlaže da se prihvati Zaključak Poglavarstva koji je vijećnicima dostavljen, te da se prihvati amandman gospode Černjula i Hrelje ( Napomena : riječi *«te da se prihvati amandman gospode Černjula i Hrelje»* nema u Skraćenom zapisniku) te da se zaduži Poglavarstvo Istarske županije da zajedno sa Vladom RH iznađe mogućnost sufinanciranja i programa...» kako slijedi , i dolje : «Zatim predsjednik **ANTON PERUŠKO ...**» u toj rečenici, na dnu «kojega je predložio», ne «kojega je predložio», nego «kojega je prihvatio predstavnik Poglavarstva Marin Brkarić».

Pošto nije bilo drugih primjedbi predsjednik **ANTON PERUŠKO**, daje na glasanje verifikaciju skraćenog zapisnika sa 15. sjednice Skupštine Istarske županije s ispravkom koju je predložio vijećnik Silvano Hrelja, te nakon glasanja konstatira da je Skupština sa 36 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, usvojila

### SKRAĆENI ZAPISNIK

sa 15. sjednice Skupštine Istarske županije, održane 24. travnja 2006. godine s tim da se na stranici 19 skraćenog zapisnika, gdje piše : « MARIN BRKARIĆ, zamjenik predsjednika Poglavarstva, u ime Poglavarstva Istarske županije predlaže da se prihvati Zaključak Poglavarstva koji je vijećnicima dostavljen,...» iza toga dodaju riječi « **te da se prihvati amandman vijećnika Romana Černjula i Silvana Hrelje»Hrelje ,...** » , i u tekstu «Zatim predsjednik **ANTON PERUŠKO ...**» na dnu rečenice, umjesto riječi «kojega je predložio» treba pisati «kojega je **prihvatio** predstavnik Poglavarstva Marin Brkarić».

## **AD – 2 PITANJA VIJEĆNIKA, PRIJEDLOZI I INFORMACIJE**

Za postavljanje vijećničkih pitanja javili su se : Damir Radnić, Marino Roce, Petar Radetić, Romano Černjul, Suzana Bugarin, Serđo Rigo, Oriano Bulić, Franko Udovičić, Katarina Nemet, Vladimir Gašparini, Josip Anton Rupnik, Klara Grahovac, Tedi Chiavalon, koja su postavljena po dogovorenom sistemu jedan vijećnik iz oporbe, jedan vijećnik iz većinske koalicije.

### **DAMIR RADNIĆ :**

Zahvaljujem.

Pozdravljam sve prisutne.

Drago mi je vidjeti ovoliko novinara, što znači da je tema zaista interesantna široj javnosti, a ne samo nama vijećnicima.

Ovo je prva sjednica, evo 16. , da neću postaviti pitanje županu , ali ću se osvrnuti na rad njegovih loših učenika.

Obzirom da sam počeo dobivati opomene od predsjednika Županijske skupštine, a da mu dokažem da se ne ljutim, imam jedan mali poklon za njega. (Predaje mu poklon).

/A. Peruško : Hvala lijepa/.

Isto tako imam jedan poklon za novinara «Glasa Istre», gospodina Davora Šišovića, ne vidim ga u Vijećnici, pa ću ga uručiti njegovoj kolegici Silvani Benić.

(Glasovi : Da vidimo koji su to pokloni!).

Reći ću vam kasnije.

Na prošloj sjednici sam od predsjednika Skupštine Istarske županije dobio sam opomenu, koja je unesena u zapisnik, jer sam optužio predsjednika Vatrogasne zajednice Istarske županije da laže, kao što, naravno, laže, ali ja sam dobio opomenu kao da ja lažem.

Eto, za zadnjih petnaestak dana uspio sam doći do jednog dokumenta, koji je rađen 2.ožujka 2006. godine, potpisao ga je Valter Drandić, predsjednik Vatrogasne zajednice Istarske županije, Gradonačelnik Grada Pule i zamjenik predsjednik IDS-a. Ljudi ustvari kažu: «Tko laže, taj ( vjerojatno) i krade». Ja zaista ne bih bio daleko od toga , pa ću ostaviti relevantnim osobama ove Skupštine taj papir da se vidi da sam zaista nepravedno dobio opomenu , a gospodin Gradonačelnik (Pule Valter Drandić) je na ovoj sjednici sve nas lagao. Nije bitno što je lagao nas, lagao je Istru, narod Istre, lagao je poštene ljude, vatrogasce. Kada govorim o vatrogascima govorim o čelništvu Vatrogasne zajednice , a ne o poštenim vatrogascima, da se razumijemo.

### **ANTON PERUŠKO :**

Hvala na poklonu.

Prihvaćam to kao dio političkog nadmetanja. Međutim, kada bih htio biti potpuno dosljedan, neki će mi zamjeriti, morao bih vam dodijeliti još jednu opomenu, ali to neću ovaj puta učiniti, jer nije kulturno govoriti vijećniku ili članu Poglavarstva da laže.

/D. Radnić : Tako je /

Pokušali su braniti svoj stav argumentima.

### **DAMIR RADNIĆ:**

Lažima !

U vašim vrećicama, gospodine predsjedniče, su dva DVD-ea sa prošle sjednice Skupštine Istarske županije, a za novinar Šišovića basne od La Fontainae / Jean La FONTAINE, 8.VII 1621 – PARIZ,13.IV 1695, francuski pjesnik i basnopisac/.

### **ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Idući se za vijećničko pitanje prijavio gospodin Petar Radetić.

### **PETAR RADETIĆ:**

Poštovani gospodine predsjedniče, kolegice i kolege vijećnici, gospodine župane, članovi Poglavarstva !

Na sjednici Skupštine Istarske županije održane 24. listopada prošle godine prezentiran je projekt «Brijuni rivijera», kada je uz prihvaćanje informacije o projektu, citiram, «zadužen predsjednik Uprave društva da periodično polugodišnje izvješćuje Skupštinu Istarske županije o tijeku projekta, a obvezno po izradi koncepta najbolje uporabe za odabrane lokacije za projekte prostorno-planske studije».

Vjerojatno u međuvremenu nije izrađen koncept najbolje uporabe, pa po toj osnovi ne postoji obveza izvješćivanja Skupštine, ali kako je od tada prošlo više od šest mjeseci ostala je obveza naprijed citiranog Zaključka izvijestiti Skupštinu Istarske županije o tijeku projekta.

Ovo smatram posebno važnim s obzirom na niz informacija koje su se pojavljivale u javnosti, a odnose se na «Brijuni rivijeru». Prema tim informacijama dolazi do bitnih promjena u projektu «Brijuni rivijera» u odnosu na prezentirano na sjednici Županijske skupštine Istarske županije. Na primjer Otočje Brijuni i objekti na otocima neće biti uključeni u projekt i tu je prijenos određenog vlasništva, razlika u prostornim planovima nekih općina u odnosu na stanje u projektu «Brijuni rivijera» i slično.

Moje pitane glasi: da li se u projektu nešto bitno mijenja u odnosu na prezentirano na Skupštini Istarske županije od 24. listopada prošle godine i kada će Izvješće o tijeku projekta «Brijuni rivijera» doći na sjednicu Skupštine Istarske županije.

I drugo pitanje, nešto kraće obrazloženje, odnosi se na poljoprivredno zemljište i visinu njegovih prodajnih cijena.

Taj problem je ovdje više puta naglašavan na primjeru Vodnjana, Novigrada, Medulina, koliko sam zapamtio. To očito nije svugdje problem, jer neke jedinice lokalne samouprave, kao na primjer Rovinj, u svom programu gospodarenja poljoprivrednim zemljištem nisu predvidjele prodaju poljoprivrednog zemljišta, već samo dugogodišnji najam i koncesiju.

Pitanje glasi: Zašto unutar županije toliko različit pristup u gospodarenju poljoprivrednim zemljištem.

Hvala lijepa.

#### **ANTON PERUŠKO :**

Riječ ima gospodin župan.

#### **IVAN JAKOVČIĆ :**

Poštovane dame i gospodo !

Dobar dan svima, bongiorno a tutti i presenti !

Dozvolite mi da gospodinu vijećniku Petru Radetiću dan malo iscrpniji odgovor vezano za stanje projekta i programa «Brijuni rivijera», jer je to sigurno najznačajniji program koga danas javni sektor u Hrvatskoj ima i kojega javni sektor u Hrvatskoj uopće nudi privatnom sektoru.

Naime, kao što je poznato već nakon višegodišnjih priprema, rasprava i svega što već nije bilo, ocjenjujem da je danas program «Brijuni rivijera» ušao u jednu vrlo racionalnu fazu, u jednu trezvenu realnu fazu i potvrdilo se ono zbog čega je program i nastao, potvrdilo se upravo da ključne političke snage u ovoj zemlji, a pogotovo u Istri danas, mogu reći sa sličnim razmišljanjima, podržavaju ovaj projekt.

Danas je situacija slijedeća.

«Brijuni rivijera», kao program, kao projekt, je u fazi da će za dva, tri dana, u Istru doći predstavnici Ministarstva prostornog planiranja i zaštite okoliša i predočiti njihove protu prijedloge ili prijedloge vezano za ono što je svojedobno izradila konzultantska kuća «Horwath consalting».

Prije nekoliko tjedana imali smo sjednicu Nadzornog odbora na kojoj je uz članove Nadzornog odbora bio prisutan i premijer Ivo Sanader, i tada je dogovoreno nekoliko operativnih stvari. Prva operativna stvar koja je dogovorena je da Ministarstvo zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva na temelju prijedloga koji su dani svojedobno, koji su vama prezentirani kao vijećnicama i vijećnicima, da Ministarstvo, kako je bilo

nekakvih prijepora oko toga koliko kapaciteta na kojem lokalitetu, da predloži svoja razmišljanja. To će se dogoditi ovih dana.

Ono što očekujem je slijedeće.

Očekujem da će se narednih mjesec i pol do dva mjeseca postići konsenzus između države, županije i jedinica lokalne samouprave, na području «Brijunske rivijere». Tada ćemo biti, ako bude trebalo, spremni promijeniti i dio prostornih planova, ali pretpostavljam da u najvećoj mjeri, vjerojatno, to neće biti slučaj. Prema tome, moći ćemo tokom ljeta pristupiti potrebnoj dodatnoj dokumentaciji, prije svega, natječajnoj dokumentaciji, kako bi se mogao raspisati međunarodni tender, temeljem kojega bismo mogli potražiti ključne partnere u projektu, a to su svjetski i domaći poznati investitori. Očekujem da ćemo do kraja ove godine biti spremni da se raspiše međunarodni natječaji, temeljem kojih možemo očekivati i odgovarajuća ulaganja na području «Brijunske rivijere», što za svih nas znači, prije svega, otvaranje stotine i tisuće novih radnih mjesta do kraja ovog desetljeća. Nadam se da «Brijunska rivijera» neće biti više u fazi pokušaja omalovažavanja, kojega smo bili svjedoci nekih ranijih godina.

Htio bih naglasiti slijedeće.

Danas mogu reći da program «Brijuni rivijera» može bez ikakvog problema doći na ovu Skupštinu, ako vi to želite. Jedino moramo biti svjesni da je posljednjih šest mjeseci bilo puno priprema, puno sastanaka, ali objektivno nema ničega kvalitetno novoga što bi nam se moglo u ovom trenutku prezentirati, a da je postignut konsenzus između države, županijske i lokalne razine vlasti, pa je moj prijedlog, gospodine predsjedniče, da nakon ovotjednog susreta, moguće pred ljeto, imamo razgovor na temu «Brijunska rivijera».

Što se tiče hotelsko – turističkih sadržaja na Otočju, činjenica je da postoji načelan stav Ministarstva kulture, koji upravlja nacionalnim parkovima, da su izrazili želju da budu partner i investitori i da i oni brinu o hotelsko- turističkim sadržajima na Otoku. Međutim, i dalje smatram, mislim da to i većina nas smatra, da bi bilo bolje da se to radi u suradnji i pod pokroviteljstvom tvrtke «Brijuni rivijera» d.o.o., koja je u zajedničkom vlasništvu države i županije, kao što znamo, jer smatramo da je to daleko bolji model, uostalom, daleko uobičajeniji model svugdje u svijetu, da jedna tvrtka koja se treba baviti turizmom odnosno hotelsko – turističkim uslugama, upravlja hotelsko – turističkim sadržajima u Nacionalnom parku. Oko toga je bilo rasprave i očekujem da će se postići konsenzus.

To smatram kao jedan vaš poticaj da se čim prije razriješe otvorena pitanja, kako bi na sjednici Vlade kao cjeline, a ne samo pojedina ministarstva, zauzela odgovarajuće stavove. Time bismo napokon postigli konsenzus što bi se na kojem lokalitetu od Muzila, kojega smo uspjeli na kraju pretvoriti u dio programa «Brijuni rivijera», do gornjeg dijela Svetog Benedikta, kako ga zovemo, ili Baljanske obale, čitavo to područje postalo područje na kojem ćemo moći razvijati nove turističke sadržaje. Raduje nas interes za ulaganje kako domaćih tako i stranih ulagača, i to renomiranih svjetskih ulagača. Vjerujem da imamo velike šanse realizirati projekt «Brijuni rivijera».

U svezi poljoprivrednog zemljišta još jednom želim istaknuti da je svojedobno na sastanku kojeg sam organizirao u Poreču sa ministrom poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, kojem su prisustvovali načelnici i gradonačelnici, da je sam ministar izjavio da su cijene nerealno visoke, da se po tim cijenama nikako ne može organizirati rentabilna poljoprivredna proizvodnja. Nažalost, dalje od tih iskaza i riječi nismo stigli. Ja se nadam da će Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva nešto ozbiljno učiniti u tom smislu i moram reći da kada govorimo, a vi ste spomenuli jedinstvenu politiku u Istri vezano za poljoprivredno zemljište, da i Poglavarstvo Istarske županije vodi logičnu politiku supsidijarnosti. Prema tome nisu sve općine i svi gradovi u Istri u istoj situaciji. Osobno smatram, to je moj osoban stav, nije stav ni Poglavarstva ni stranke kojoj pripadam, da poljoprivredno zemljište treba prodavati, da naši seljaci trebaju kupovati zemlju, da je krajnja prilika da seljaci kupuju zemlju. Moguće je rješavati problem poljoprivrednog zemljišta i na drugi način, naročito ako je to potrebno, ako su to velike količine, ako se radi o desetinama odnosno o stotinama hektara, ali kada govorimo o manjim parcelama, mislim da je šteta da se poljoprivredno zemljište ne prodaje, jer naši seljaci neće biti konkurentni na način na koji bi mogli biti ako ne budu vlasnici svoje zemlje kada Hrvatska uđe u

Europsku uniju. Zato ću se zalagati kao župan, kao čovjek koji se bavi politikom, da se problem na taj način rješava. U Rovinju je situacija takva kakva je. Ne smatram da je to loše. Međutim, mislim da se može napraviti i diversifikacija gdje se u nekim slučajevima zemlja daje u najam, negdje se prodaje ili daje u zakup.

Završavam s time da su se za poljoprivredno zemljište danas u Istri, nažalost, propisale previsoke cijene u nekim područjima, pa je zbog toga u ovom trenutku stala prodaja poljoprivrednog zemljišta. Da li će do nje doći teško je u ovom trenutku procijeniti. Imamo najavu da će doći do promijene Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

U svakom slučaju pitanje koje ste postavili, uz odgovor koji sam dao, smatram poticanjem da pokušamo ponovno senzibilizirati Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva, da napokon iskaže svoj jasan stav po pitanju prodaje i cijene poljoprivrednog zemljišta.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala gospodinu Ivanu Jakovčiću.

Zadovoljni odgovorom.

Idući je kolega potpredsjednik Marino Roce.

**MARINO ROCE :**

Gospodine predsjedniče, gospodine župane, kolegice i kolege !

Postavio bih jedno pitanje gospodinu županu.

Često imamo obilježavanja događaja povodom antifašističkih događanja u Istri, što je pohvalno, ali mislim da se često ti skupovi, uz obilježavanja tih događaja, pretvaraju u političku tribinu u kojoj se favoriziraju pojedine političke opcije, a neke se ne spominju ili im se ne daje prostora, pa bih zamolio župana da nam kaže : da li Poglavarstvo i župan imaju stav o antifašizmu, to jest, koja širina antifašizma, koja opredjeljenja antifašizma, se može uzeti u obzir, koje grupe ili političke opcije se mogu svrstati u antifašizam, koje bi isto tako mogle imati prostora na tim skupovima. Nedavno sam rekao da je za nas antifašista i Mirolav Bulešić, za kojeg mislim da župan zna njegov životopis, koji je od strane Porečko - pulske biskupije predložen za beatifikaciju kao blaženi, to jest, prema svetosti, pa bih pitao župan, možda mu je to lakši odgovor, da li može prihvatiti da možemo i Miroslava Bulešića svrstati u antifašiste.

Drugo pitanje bih postavio predsjedniku Skupštine Istarske županije.

Imam informaciju da su danas u Poreču gospodin Peruško, gospodin Tadić, saborski zastupnik iz HSP-a i gospodin Kajin, saborski zastupnik iz IDS-a, imali sastanak sa prijevoznicima, brodarima, da je rasprava bila po pitanju cijene goriva. Ako je informacija točna da li nam nešto možete reći po tom pitanju.

Hvala.

**ANTON PRUŠKO :**

Za prvo pitanje odgovor će dati gospodin Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Kao što znate, gospodine Marino Roce, ja imam jasne stavove kada su u pitanju antifašistički skupovi, skupovi antifašista u Istri, a imam stavove i o skupovima kakav je nedavno bio u Blajburgu, što je vama potpuno jasno i potpuno nesporno.

Smatram da na tim raznim skupovima trebaju nastupiti, prije svega, osobe koje su pozvane, a mi kao Poglavarstvo Istarske županije ne organiziramo takve skupove, osim skup povodom 25.09. zajedno sa Skupštinom Istarske županije, a ustvari Skupština Istarske županije organizira taj skup, a ne mi. Dakle, mi ne organiziramo skupove takvog karaktera, nego na njima sudjelujemo ako nas se pozove. U tom kontekstu ta pitanja i taj karakter pitanja, prije svega, treba okrenuti prema organizatorima tih skupova. Meni je sasvim logično da oni pozivaju saborske zastupnike, članove Poglavarstva, dakle predstavnike neke legalno izabrane vlasti, i to, prije svega, mislim na SAB, na organizaciju koja ima snažnu moralnu podršku, podršku naših ljudi, naših građana. Prema tome ja ću

se njihovom pozivu, kad god sam pozvan, odazvati, nastupiti i izraziti svoja politička uvjerenja, svoje političke stavove.

Što se tiče svećenika Miroslava Bulešića mogu reći da mi je itekako poznat njegov životopis. Želim i ovom prilikom se jasno izraziti da se solidariziram sa svima onima koji su stradali zbog svojih vlastitih uvjerenja. Svi znamo da je to bilo u vihoru kraja II svjetskog rata, u vrijeme kada su se dešavale, nažalost, nepravde u Istri, i sigurno je da i jedna kap prolivene krvi zbog nekog političkog uvjerenja je velika tuga i tragedija. U tom kontekstu i potez crkve u pravcu da se gospodin Miroslav Bulešić beatificira je nešto što osobno podržavam i smatram da je nešto što je dobro za sve nas.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Što se tiče vašeg drugog pitanja, istina je, nije nikakva tajna, bit će sutra u medijima, već je bilo danas u elektronskim medijima, da je Udruga malih brodara Hrvatske zajedno sa svojim ogrankom iz Istre, organizirala sastanak u Poreču. Ne znam da li to mogu nazvati presicom ili razgovorom. Jedna točka dnevnoga reda je bila oslobađanje brodara, zapravo povrat naknade koju brodovi uplaćuju u cijeni goriva, naknadu za ceste, jer u sadašnjoj cijeni koju čini gorivo je i cijena naknade za ceste od 1,20 kuna i na to još 22 % PDV-a. Brodari opravdano, po moj procjeni, traže da budu oslobođeni tog davanja, kao što su brodari svih pomorskih zemalja na Mediteranu oslobođeni tog davanja, jer nema ni jedne zemlje na Mediteranu koja uključuje u cijenu goriva za brodove naknadu za korištenje cesta, jer je logično da brodovi plove morem, a ne po županijskim ili magistralnim cestama. Predlagalo se da se na taj način izvrši povrat tog dijela naknade.

Po kojem modelu su izabrani zastupnici : Tonči Tadić, Anton Peruško i Damir Kajin, ne znam. Dobio sam poziv na koji sam se odazvao. Pretpostavljam da sam pozvan, pored toga što sam zastupnik i zato što sam pomorac, pa su htjeli, a znali su moj stav, čuti i naše stavove, jer je ova naknada uvedena 1996. godine, a Klub zastupnika HSP-ea je u zakonsku proceduru uputio po hitnom postupku prijedlog za Izmjenu Zakona o javnim cestama s kojim bi se ovo pitanje reguliralo.

Odazvali smo se uredno, mi koji smo pozvani. Da li je još netko pozvan osim nas na taj sastanak to ne mogu komentirati.

Zadovoljan. (Da).

Hvala.

Iduća je za postavljanje vijećničko pitanja gospođa Suzana Bugarin.

**SUZANA BUGARIN :**

Poštovani predsjedniče, kolegice i kolege !

Ja bih imala samo jedno kratko pitanje.

Zanima me po kojim se kriterijima određuju prioriteti sanacija i rekonstrukcija županijskih cesta.

To je sve. Hvala.

**ANTON PERUŠKO :**

Riječ ima gospodin župan Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Gospođo vijećnice !

Predlažem da sada ne elaboriram odgovor na vaše pitanje. Danas imamo na dnevnom redu pod 8. točkom : Informaciju - Izvješće o Izvršenju Plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2005. godinu i Informaciju – Plan građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2006. godinu, pa da tada razgovaramo o teme i da iznesete vaše primjedbe. Sada bih mogao elaborirati odgovor u nedogled i vjerojatno ne biste bila zadovoljna odgovorom. Htio bih čuti vaša razmišljanja i da onda pokušamo ugraditi vaša razmišljanja u program ŽUC-a za ovu godinu ili za slijedeće srednjoročno



razdoblje. Sjednici je prisutan i ravnatelj ŽUC-a koji će vam moći dati detaljnije odgovore na vaša pitanja.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Idući je za postavljanje vijećničkog pitanja gospodin Serđo Rigo.

**SERĐO RIGO :**

Poštovani gospodine predsjedniče, dame i gospodo vijećnici, poštovani gospodine župane !

6.05.2006. godine na obali jezera Butoniga održan je prosvjedni skup Udruge građana «Pravica». Razlog održavanja skupa je skupljena peticija od nekih 400 stotinjak potpisa stanovnika sa područja jezera Butoniga .

Problem koji se na tom skupu izrazio je slijedeći.

Hrvatske vode idu dalje u otkup zemljišta oko brane radi izgradnje novih jezera i nove brane koja bi štitila glavno jezero od priliva zemlje. U tom otkupu oni nude 3 € po m<sup>2</sup> te zemlje, čime ljudi u tom slivu nisu zadovoljni . To je prvi problem.

Drugi problem je da se diže vodostaj na samoj brani radi nekih mikrobioloških procesa koji se dešavaju u samoj vodi. Dakle, taj stup bi morao biti veći da bi se ti mikrobiološki procesi smanjili. Na taj način se naplavljuje zemljište oko brane koje nije plaćeno.

I treći problem kojega su oni istaknuli je i neplaćanje zemljišta koje je sada naplavljeno, koje je trebalo biti već odavna plaćeno.

Ta Udruga građana je skupila, kao što sam rekao oko 400 potpisa. Na samom tom skupu je bilo par stotina ljudi koji su prosvjedovali radi ovih problema koje imaju.

Pitanje postavljam gospodinu Županu i Poglavarstvu: što će oni učiniti u tom slučaju, da li će tim ljudima pomoći i kakav će zauzeti stav prema tom problemu.

Hvala.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Riječ ima gospodin župan Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Kolega Rigo, želim vam reći da sam upoznat s tim problemom. Naime, već prije desetak, pa i više godina, sam tražio od građana koji žive na tom području da se organiziraju i osnuju udruhu temeljem koje će moći legalno zastupati svoje stavove.

Poznato mi je da je jezero Butoniga izgrađeno na zemljištu odnosno naplavljeno je to zemljište jezerom i da jedan dio zemlje nije ni plaćen. Jedan dio zemlje nije ni plaćen zbog toga što ljudi nisu htjeli uzeti novac u to vrijeme. Dakle, kasnih osamdesetih godina, ako se ne varam.

Mislim da je ovo gorući problem za taj dio Istre i upoznat sam s njim. Razgovarao sam s nekim osobama, ne službeno sa Udrugom, vodstvom Udruge, ali s nekim osobama koje sebe smatraju tamo povrijeđenima. I ja mogu reći da ćemo pokušati s Hrvatskim vodama čim prije razgovarati i vidjeti na koji način dugoročno riješiti taj problem, jer tamo imamo više problema. Nemamo samo problem otkupa zemljišta nego imamo veliki problem erozije, jer otkupom samog zemljišta neće se riješiti problem erozije. Treba prije svega ozbiljno uložiti novac u rješavanju problema erozije zemljišta oko Butonige , čitavog jezera i tu vidim ključni problem, a to se može riješiti samo u suradnji sa ljudima koji imaju zemljište tamo odnosno sadnjom odgovarajućih kultura , sijanjem odgovarajuće trave itd., itd., jer sam se s tim problemom bavio, tako da znam i detalje.

Moj je odgovor da ćemo, kada nam se službeno javi Udruga, odmah reagirati, primit ćemo ih na razgovor, pokušat zajednički sastaviti jedan materijal kojeg ćemo poslati Hrvatskim vodama i očekujemo da ćemo s Hrvatskim vodama moći naći zajednički jezik i naći kompromis, jer objektivno govoreći i zahtjev za cijenom, tu treba biti vrlo realan, koji je

Udruga izložila ipak je nešto previsoka i nije za očekivati da će se moći toliki novac izdvojiti, ali isto tako mislim da je novac za nešto što će trajno nestati, što trajno više neće biti njihovo vlasništvo, ipak prenikak iznos.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala lijepa gospodinu županu.

Vijećnik zadovoljan.

/S. Rigo : Zadovoljan/.

Slijedeći je za postavljanje vijećničkog pitanja gospodin vijećnik Romano Černjul.

**ROMANO ČERNJUL :**

Gospodine predsjedniče, gospodine župane !

Ima jedno pitanje i jedan prijedlog.

Prvo, svjesni smo da skoro završavaju kapitalni radovi na magistralnom plinovodu Pula – Karlovac, mislim na dijelu koji prolazi kroz Istarsku županiju. Vidimo napore pojedinih lokalnih samouprava, načelnika itd., koji se pokušavaju dovinuti i rješavati problem devastiranih nerazvrstanih lokalnih i županijskih cesta. Naime, nije problem tamo gdje je plinovod prošao preko ceste da netko neće to lijepo valjkom utabati i asfaltirati. To je najmanji problem, ali zbog velikog osovinskog pritiska kojim su se koristili izvođači radova nama su kilometri i kilometri cesta uništeni. Ni iz Programa gradnje i održavanje županijskih i lokalnih cesta ŽUC-a, koji je danas na dnevnom redu, nisam vidio da imamo od nekuda neki prihod i rashod da te ceste popravimo, pa moje je pitanje : da li je sa investitorom prije početka radova županija ili Županijska uprava za ceste sklopila nekakav ugovor ili sporazum s kojim se zna kako trebam napustiti kuću u kojoj sam gost.

Drugo, gledajući dnevni red - razmatranje Programa ŽUC-a za 2006. godinu, predlažem u da u skromnim sredstvima s kojima raspolažemo, do iduće neke sjednice napravimo napor da barem namjenski dio sredstava što ga plaćamo svi građani kao porez za cestovna motorna vozila, transferom namjenski uključimo u ŽUC kao pojačana sredstva za održavanje prometnica. Uz cestarinu koja ide u ŽUC da i sredstva poreza za prometna vozila idu ŽUC-u, koji je sastavni dio Proračuna županije. Lani smo za neku biciklijadu ili nešto slično potrošili oko 5.000 brižnih kuna od tog prihoda, umjesto da to bude namjenski prihod, kada već imamo tako malo sredstava, za održavanje lokalnih i županijskih cesta.

Hvala lijepa.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Riječ ima gospodin župan Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Što se tiče drugog dijela ja bih, kao i gospođi Suzani Bugarin, predložio i vama da raspravu po pitanju županijskih i lokalnih nerazvrstanih cesta, kvalitete i što i kako raditi s tim novcem, detaljnije raspravimo pod tom točkom 8. dnevnog reda, kada je već danas imamo na dnevnom redu.

U svezi vašeg prvog pitanja, samo vas želim izvijestiti da su se upravo danas u Općini Sveta Nedjelja našli čelnici općina Labinštine i Grada Labina. Plinacro ima zadatak sve ceste privesti, da ne kažem i bolje od toga, u onaj red u kojem su te ceste i našli. Činjenica je da je Plinacro gradnjom plinskog cjevovoda ošteti dio cesta, ali ne mi, ne netko drugi, ne ŽUC, nego izvođač radova odnosno investitor, u ovom slučaju Plinacro, i ima obvezu sve ceste koje je ošteti vratiti u prijašnje stanje. Vraćanjem tih cesta u prijašnje stanje nadamo se da će ih nešto malo i popraviti, barem jedan dio tih dionica. Danas je bio sastanak na području Labinštine. Prema tome kolegice i kolege s Labinštine senzibilne su za ovo pitanje i svjesni su činjenice da tamo postoje ozbiljni problemi glede prolaska plinovoda i mi ćemo pratiti što će Plinacro raditi. Ako bude problema s time molim vas da me izvijestite, jer vi živite tamo i lakše možete doći do informacija i mi ćemo spremno

reagirati, jer Plinacro ima novac za to i ima obavezu da sve te ceste koje je ošteti vrati u red kao što ih je i našao.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala županu.

Riječ ima gospodin vijećnik Romano Černjul.

**ROMANO ČERNJUL :**

Nisam zadovoljan odgovorom. Upravo to sam htio reći da ŽUC upravlja tim cestama i on treba razgovarati sa Plinacro ako štiti interese cjelokupne lokalne samouprave. Nema lokalna samouprava sada što rješavati problem kada su sve te ceste ŽUC-a . Upravo hoću da potenciram gdje je bio ŽUC kada su se ti radovi ugovarali, gdje je danas i sutra. Lokalna samouprava će se mučiti riješiti problem, ali na tuđem sredstvu, gdje 10 ljudi prima plaću i upravlja s tim našim cestama. To je problem!

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Idući je za postavljanje vijećničkog pitanja gospodin Franko Udovičić.

**FRANKO UDOVIČIĆ :**

Dame i gospodo vijećnici, štovani gospodine predsjednice, gospodine župane !

Danas sam listao naše lokalno glasilo i primijetio da je na presici jedne naše suparničke stranke rečeno da je Istra najdesnija hrvatska županija.

Interesira me : da li je to rečeno, geografski gledajući, možda sa presice koja je bila negdje u Budimpešti ili je to možda to tako rečeno, ideološki gledano, razmišljajući o nemilim događajima koji su se desili prošle sedmice, kada je nekoliko spomenika antifašista označeno sa neprikladnim znakovima i oskrnavljivanjem.

Koga da sada za to pitam, da li župana što se tiče antifašizma i spomenika antifašistima, a za drugi dio, ako je štamparska greška, nije bitno.

**ANTON PERUŠKO :**

Dozvolit ću da župan odgovori, ali govoriti o nečemu što je desno što je lijevo ili o meni da li sam desničar ili ljevičar, političko je pitanje. Dozvolio sam u jednom pitanju gospodina Rocea ocjenu o antifašizmu, ali mislim da nitko kao pojedinac nema pravo davati ocjenu, ali svi možemo dati ocjenu, pa ću dozvoliti i županu odgovor na postavljeno pitanje.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Gospodine predsjedniče !

Zahvaljujem.

Mislim da je odgovor sam po sebi jasan. O takvim ocjenama u ovom trenutku ne bih govorio. Mislim da je u istarskom društvu snažno ukorijenjena ideja antifašizma. Istarska povijest prožeta je borbom za pravdu, borbom za slobodu pojedinca, za sreću pojedinca. To je nešto što sigurno možemo ocijeniti kao najvećom vrijednošću današnje civilizacije.

Neću govoriti o terminima desno, lijevo, jer mi je jasna politička provokacija koja je iznijeta svojedobno. Zato želim samo čvrsto biti na stajalištu osude onih koji su oskrnavili antifašističke spomenike. Tražim javno, glasno, jasno, u ime Poglavarstva Istarske županije i ne sumnjam u ime svih vijećnika i vijećnica ove Skupštine, da se čim prije otkriju počinitelji, da se vidi imenom i prezimenom tko to na takav način blati našu povijest, jer sam siguran da iza toga stoje samo politički provokatori, ljudi koji žele zlo Istri i ljudi koji na svaki mogući način žele mržnju i svađu u Istri. Siguran sam, kolegice i kolege, neovisno o političkim opredjeljenjima, da smo svi ovdje osobe koje žele u ovoj našoj županiji živjeti mirno i sretno, žele živjeti sretno i mirno u državi, ali za njih mi nismo odgovorni, odgovorni smo za ovu županiju kao Skupština, kao Poglavarstvo, i pozivam svih vas da zajednički osudimo ovakve postupke, da zajednički osudimo upravo one koji su na ovakav način pokazali svoje lice, koje je lice mržnje i lice koje ne želimo gledati.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala županu .

Idući je za vijećničko pitanje gospodin vijećnik Oriano Bulić.

**ORIANO BULIĆ :**

Dobar dan svima !

Cijenjene kolegice i kolege vijećnici, gospodine predsjedniče !

Prvo moje pitanje je veoma kratko i jasno.

U medijima stoji da naši hotelijeri za ovu godinu potražuju 1000, a možda i više sezonskih radnika. Otvaraju se novi kapaciteti za koje će trebati nove radne snage. Pitam gospodina župana : od kuda misli dovesti toliku silnu sezonsku radnu snagu, jer očito to producira sezonsku radnu snagu, gdje je smjestiti i na koji način zbrinuti te ljude, koji će nakon prestanka sezone, velik broj njih ostati u Istri.

Slijedeće pitanje se odnosi na dio oko održavanja županijskih i lokalnih cesta, koje je malo prije spomenuto. Međutim, skrenuo bih panju na jednu drugu stvar, postavljam to kao pitanje, iako nije striktno vezano za to, a tiče se održavanja lokalnih puteva.

Nabavili smo, kao što vidimo, vatrogasna vozila u vrijednosti od nekoliko desetaka milijuna kuna. Međutim, odvest ću vas u pet, šest šuma , gdje ni jedno od tih vozila ne može doći. Jednostavno nemamo pristupnih putova, a osnovno je da bismo mogli spriječiti neku katastrofu da imamo odgovarajuće pristupne putove. Novac smo potrošili na vatrogasna vozila, a velim vam, bez obzira uz sva ta vozila i svu tu suvremenu tehniku, ni jedan od tih požara nećemo moći ugasiti. Evo vam Valjunke, Valtešinke i drugih šuma, gdje jednostavno nema pristupa u tom dijelu. Nažalost, lokalna samouprava nema dovoljno sredstava da se tim problemom bavi . Županija je u ovom momentu taj dio priče zanemarila. Vatrogasci su novac potrošili na skupa vatrogasna vozila, kao što smo čuli desetak milijuna kuna više, nego što je trebalo platiti za vozila koja je nudila država, a mi ta vozila s druge strane nećemo moći koristiti. Dobrovoljna vatrogasna društva praktički ne financiramo i postavlja se pitanje da li će ovo rezultirati, uz sve novce, velikom katastrofom u Istri, uz sve sisteme nadzora, uz sve drugo, zato što, govorim vam, pristup velikom dijelu Iste u ovom momentu nije moguć.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala kolegi vijećniku Orianu Buliću.

Riječ ima župan gospodin Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Hrvatske šume su, za drugi dio vašeg pitanja, odgovorne za šumske prosjeke.

Moram reći da sam i sam berući šparuge, ako ćete jušto znati zašto i kako, na dosta mista bio i vidio da kolege iz Hrvatskih šuma rade na vatrogasnim prosjecima ili na šumskim prosjecima, što moramo konstatirati. Ne mogu reći da ih ima dovoljno. O tome trebaju govoriti drugi, a svakako ne ja. U svakom slučaju vaše pitanje ćemo proslijediti Hrvatskim šumama i zamoliti ih da brinu o šumskim prosjecima.

Mogu najaviti da ćemo 26. maja imati u Žminju predaju vatrogasnih vozila vatrogascima što će biti najveći poklon uoči protupožarne , da ne kažem požarne, nadam se da neće biti požarne sezone, da će ta nova tehnika ipak omogućiti u velikoj mjeri lakša i brža gašenje vatre.

Što se tiče vašeg prvo pitanja vezano za zapošljavanja u Istri reći ću da ste ponovno na vaš osebujan način to izrekli, pokazujući još jednom neke svoje stavove koje ne smatram primjerenim upravo u ovoj Skupštini, i poklonit ću vam jedan mali citat jedne pjesme koja se zove : PRIDI, ŠLOVEK MUOJ

Pridi,

Šlovek muoj,

Ut kuotgod si

I kigod si,

Ut kega got plemena  
I kega got semena !  
Pridi h mene,  
Va moja pozemuljčico,  
Va moja siromaško  
Nareštino !

...  
i kalaj glavo,  
magari ku ti ni pravo  
i ku misliš da ni  
zdravo !  
...» itd.

/NAPOMENA I.K. : RUDOLF UJČIĆ

DUŠA MAŽURANA

Istarska naklada Pula 1986/.

Gospodin Damir Radnić je jedna od onih osoba koja je došla živjeti u Istru.

Trebalo bi pročitati tu pjesma u više navrata. I dobro je da je došao živjeti ovdje, da radi ovdje, da je našao svoju sreću i zadovoljstvo ovdje . Tako će možda naći svoju sreću i zadovoljstvo nakon ovoga ljeta i netko tko je došao raditi u Istru. Mislim da to nije ništa loše. A da li će istarski ljudi koji danas žive ovdje , zaposleni ljudi, raditi u turizmu ili ne i koliko će raditi u turizmu, to je njihovo osobno pitanje. Jakovčić niti Poglavarstvo neće nikoga dovoditi raditi ovdje, kao što ste se izrazili, već će svatko doći živjeti tamo gdje misli da mu je jednostavno bolje, kao što je to, uostalom, učinio i vaš kolega gospodin Damir Radnić.

#### **ANTON PERUŠKO :**

Gospodine vijećniče Oriano Bulić, imate pravo na dopunsko pitanje ili izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo u roku od jedne minute.

#### **ORIANO BULIĆ :**

Nažalost, gospodin župan kao veliki političar opet je zaobišao političkim govorom moje pitanje.

Što se tiče šumskih puteva za dio koji je unutar Hrvatskih šuma se slažem, međutim govorim o putevima koji su i do sada bili potrebni za održavanje poljoprivrednih površina, što znači da su postojeći , a ne usjeci, nego putevi koji nisu , nažalost, svrstani u županijske ceste niti u lokalne ceste, ali su putevi od starine prema lokvama, prema kampanji itd. /Žamor u vijećnici /.Moramo znati da bi za njih na neki način bio zadužen i resor za poljoprivredu na onim prostorima gdje su ti putevi propali, pa je na tom mjestu i zemlja propala.

Što se tiče .../Žamor u vijećnici /.

/A. Peruško : Molim vas .../.

Mogu li završiti.

Da . Ali ste me prekinuli.

/A. Peruško : Pola minute sam vam produžio vrijeme !/.

Što se tiče prvog pitanja : od kuda gospodin župan misli dovesti 700 ljudi, ja nikome nisam brojao krvna zrna, niti sam govorio tko će doći. Apsolutno sam za to da ti ljudi dođu. I vidite, ja sam s tim čovjekom koji je došao živjeti u Istri, veoma dobar prijatelj , za razliku od nekih drugih, tako da meni ti ljudi koji dolaze ovdje živjeti ne smetaju. Međutim, gospodine župane, treba razmišljati gdje će se ti ljudi smjestiti, da li ste predvidjeli toliko stanova, toliko cesta, kanalizacije itd. /Žamor u vijećnici /.

/A. Peruško . Molim vas.../.

Ja sam vas konkretno pitao od kuda ćete te ljude dovesti, jer je očito da ih u Istri momentalno nema.

#### **ANTON PERUŠKO :**

Hvala lijepa. Produžio sam vam vrijeme za pola minute više.

Kolege vijećnici, ja sam vas već jedan puta upozorio da naš Poslovnik nije u dovoljnoj mjeri precizan, ali u njemu jednostavno postoji odredba koja kaže da nakon dobivenog odgovora vijećnik može izraziti zadovoljstvo ili nezadovoljstvo odgovorom, može zatražiti dopunsko objašnjenje. Primijenite analogiju iz Sabora RH.. Marijan Jurjević je pitao premijera, pa mu je premijer u Sabornici odgovorio «da je njegova obitelj 40 godina terorizirala ovaj narod», po meni potpuno neprimjereno, ali je isto tako i premijer dobio odgovor, pa je Jurjević rekao : «ja neću govoriti o vašoj obitelji». Prema tome ne možete vi negodovati zbog toga što je sebi vijećnik Oriano Bulić uzeo pravo da u okviru Poslovnika u roku od jedne minute izrazi svoje nezadovoljstvo odgovorom, jer ga je argumentirao na način kako ga je argumentirao. Ja nisam ovdje policajac, već samo provodim Poslovnik, pa zato molim vas da me razumijete. I meni se možda mnoge stvari ne sviđaju, možda i neke od mojih kolega, ali što mogu, moram voditi ovu Skupštinu po Poslovniku.

Iduća se javila za vijećničko pitanje gospođa Katarina Nemet.

**KATARINA NEMET :**

Poštovane kolegice vijećnice i kolege vijećniče, gospodine predsjedniče, gospodine župane !

Zanima me što se događa po pitanju pontona u novigradskoj lučici Mandrač? Tamo je na dijelu svojevrsna uzurpacija, a u tijeku je i spor lučke uprave i bivšeg koncesionara Laguna Novigrad d.d. Naime, 10. svibnja 2005. godine istekla je koncesija Laguna Novigrad d.d. za korištenje Mandrača kao nautičke marine. Koncesionar međutim i dalje koristi prostor Mandrača, čak su po isteku koncesije potpisani ugovori o zakupu vezova unatoč koncesiji koja je istekla. Lučka uprava pismeno je obavijestila vlasnike plovila o isteku koncesije pa je dio njih shvativši o čemu se radi premjestio svoja plovila. Dio njih ostao je u Mandraču, a ostala su i dva pontona koja je svojevremeno postavio bivši koncesionar koji su temeljem naloga lučke kapetanije s početkom ove godine trebali biti uklonjeni. Pontoni su još uvijek u Mandraču kao i određen broj jahti i drugih plovila, a treba reći kako je s vremenom eskaliralo nezadovoljstvo novigradskih ribara kojima je Mandrač trebao pripasti po isteku koncesije, dakle još u svibnju mjesecu prošle godine. Ribari se obraćaju gradu i lučkoj upravi no pomaka i novih informacija međutim nema.

Pitanje upućujem gospodinu županu, ali od njega ne očekujem da u ovom trenutku da konkretan odgovor već više da na osnovu svojeg utjecaja potakne nadležne institucije i pomogne u rješavanju tog problema.

Imam još jedno pitanje za gospodina župana : u kojoj je fazi projekt plinifikacije Istre?

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala lijepa.

Riječ ima gospodin župan Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Kolegice i kolege !

Ja bih ipak, ako gospođa Nemet dozvoli, nešto rekao o Novigradu.

Naime, mi smo odlučili zajedno s gradom da Mandrač bude za ribare. Mi to želimo i to ćemo sprovesti.

Nekome kome je istekla koncesija mora se povući iz Mandrača, mora poslovati tako da omogućujući ono što gradska uprava Novigrada želi, i to želi i Županijsko poglavarstvo. Mi želimo da Mandrač, sada naročito kada je praktički marina gotova u Novigradu, da se podijeli akvatoriji tako da Mandrač imaju novigradski ribari ( 1:00:00) i eventualno neki drugi, ako se tako dogovorimo tamo u tom dijelu Istre, a nautički turizam ima sada jednu dobru, kvalitetnu marinu, dobro opremljenu marinu, vrhunsku marinu, jednu od najboljih na Jadranu. Prema tome imaju i oni gdje se smjestiti. Računajte s time da ćemo mi kao Poglavarstvo još jednom provjeriti ove navode. Lučka uprava je dala nalog da se pontoni maknu, to znamo, i ne bude li to ubrzo sada narednih nekoliko tjedana riješeno, tjedan, dva,

mi ćemo intervenirati, jer želimo da Mandrač bude ribarski Mandrač i da to bude dio imidža Novigrada.

Što se tiče vašeg drugog pitanja želim vas obavijestiti da je Poglavarstvo Istarske županije upravo na zadnjoj sjednici prihvatilo Izmjene i dopune Proračuna Istarske županije koje smo vam poslali vama usvajanje gdje smo, uz velike muke, uz velike napore, skidajući novac sa nekih pozicija, pokušali i uspjeli prikupiti 3,5 milijuna kuna, koje želimo kao ulog Istarske županije dati u osnivanje Plinare d.o.o. Pula, u kojoj bi zajedničko vlasništvo imali Grad Pula, Istarska županija, u iznosu od 51 %, a 49 % INA d.d. iz Zagreba. Naime, to će biti ključni moment, ako prihvatite namjeru da napokon Pula i županija vode plinifikaciju Istre zajedno sa INA d.d., što će sada biti moguće. Trebaju nam tih 3,5 milijuna kuna kao temeljni kapital, kao ulog u Plinaru d.o.o. iz Pule, koja se namjerava javiti na natječaj za plinifikaciju Južne Istre, koji smo isto tako raspisali na prošloj sjednici Poglavarstva Istarske županije, čime smo napokon deblokirali jednu apsurdnu situaciju u kojoj je Grad Pula bio za vrijeme mandata prošle vlasti u Gradu Puli, kada je sve bilo neučinkovito, pa i taj element stopiranja plinifikacije Istre. S novom gradskom vlašću u Puli vrlo brzo smo našli zajednički jezik kako krenuti u plinifikaciju Istre, i danas mogu reći da smo nikada bliže tome, zato što s jedne strane Plinacro je preuzeo obvezu da gradi magistralni cjevovod Pula – Umag, kao što gradi i cjevovod Pula – Karlovac, a s druge strane Plinara d.o.o. kao tvrtka preuzet će izgradnju za sada, čini se kao jedina tvrtka koja će se javiti za koncesiju na području Južne Istre. Vjerojatno će to biti kasnije i nastavak plinifikacije drugih općina i gradova u Istarskoj županiji. Očekujemo da ćemo planski vrlo brzo krenuti u plinifikaciju Južne Istre nakon svih formalno - pravnih radnji koje se čine, a kasnije u drugoj fazi trebala bi ići plinifikacija Labinština, pošto će tamo proći cjevovod, i naravno zapadna obala Istre.

Nekih problema će po logici zemljopisa biti, nažalost, na području Pazina i Buzeta, što je sasvim logično i razumljivo, ali u svakom slučaju plinifikacija Istre, nakon svega što smo bili svjedoci proteklih godina, definitivno je projekt kojim ćemo se moći, nadam se, svi skupa, podičiti na kraju našeg mandata ili barem u velikoj će mjeri tada biti u toku plinifikacija čitave Istre.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala županu.

Što ste vi Radniću trebali ?

/D. Radnić : Ispravak krivog navoda/.

Nema ispravka krivog navoda na dani odgovor. Na to sam vas upozorio bezbroj puta. Trebamo malo bolje pročitati Poslovnik!

Idući se za vijećničko pitanje prijavio gospodin vijećnik Vladimir Gašparini.

**VLADIMIR GAŠPARINI :**

Uvaženi gospodine predsjedniče, gospodine župane, kolegice i kolege vijećnici.

Ja imam dva kratka pitanja za gospodina župana, pa molim suprotnu stranu da ne negoduje.

Prvo pitane bi se odnosilo na financijsku pomoć ili financijsku injekciju uzgajivačima istarskog goveda u Istri. Poznato je da su dotična gospoda bila na jednoj od naših zadnjih sjednica Skupštine Istarske županije u 12. mjesecu prošle godine, kada je gospodin župan čvrsto obećao uzgajivačima goveda financijsku pomoć, međutim ta pomoć do dana današnjeg nije stigla na račun ni jednog uzgajivača istarskog goveda, pa me interesira kada mislite tu pomoć poslati ?

Drugo pitanje se odnosi na Zvezdarnicu u Višnjaju, gdje je proračunom od ove Skupštine bilo odobreno nekih 200.000,00 kuna, a bilo je predviđeno 230.000, pa je to skinuto na 200.000,00 kuna. Interesira me: na koliku svotu je potpisan ugovor s Općinom Višnjaj za pomoć u izgradnji zvezdarnice u Višnjaju ?

Hvala lijepa.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala lijepa.

Riječ ima gospodin župan Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Poštovani gospodine vijećniče Gašparini !

Želim vas izvijestiti da po oba dva pitanja koja ste postavili, prije možda manje od mjesec dana, sam razgovarao sa predstavnicima SUIG-a u Pazinu i dogovorili se operativno kako neke stvari učiniti. Potpuno sam svjestan da je današnje stanje iznimno teško za uzgajivače istarskog goveda. S jedne strane imamo ne pretjerano puno novaca, ali za naše mogućnosti izdvajamo ozbiljan novac, kao što znate, i računajte da će upravo sada sa Izmjenama i dopunama Proračuna, program biti uvršten u Proračun, kao i svake godine. Poslije toga će ići isplata novca preko SUIG-a svakom uzgajivaču istarskog goveda. Međutim, apeliram na saborske zastupnike da zaista pomognu da napokon dobijemo obećani novac od Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodnog gospodarstva. U više navrata smo dobili obećanja ministra poljoprivrede, koji je bio blagonaklon prema tim ambicijama, prema tim potrebama za očuvanje istarskog goveda, međutim novac nije došao. Mi sami ne možemo sve to napraviti.

Želim vam optimistički obavijestiti samo o jednoj stvari. Kada smo počeli bitku za očuvanje istarskog goveda bilo je nekih stotinjak grla u to vrijeme, a danas ih ima više stotina. Ako ništa drugo barem smo u tome uspjeli. Ali, slažem se s vama da neće ići bez pomoći, koja bi trebala potaknuti da ustvari to pretvorimo u jedan kvalitetan ekonomski program uzgoja mesa. Samo na taj način ćemo spasiti istarsko govedo, kao što su to učinile neke druge regije u Europi, koje imaju specifikum goveda, koje je počelo nestajati zbog traktora i dolaska industrije u poljoprivredu.

Sličan je i naš problem. Sa Toscanom namjeravamo surađivati, potpisali smo pismo namjeru da idemo u takav jedan program. Njihovo govedo CHIANINA koje je slično našem je spašeno zahvaljujući ekonomskoj valorizaciji mesa. Tu istu stvar želimo napraviti i ovdje kod nas. Ponekada su ideje, misli, vizije, brže nego realizacija, ali bez njih nema realizacije, a bez ideje nema ni realizacije. Prema tome želim biti uporan u tome da upravo na taj način riješimo problem spašavanja istarskog goveda.

Što se tiče Zvezdarnice u Višnjaju, novac koji smo osigurali u Proračunu apsolutno smo spremni ga dati Općini Višnja. Zvezdarnica je dio Županijskog programa koji traje malo predugo i želimo napokon završiti izgradnju prve faze zvezdarnice. Ono što je u Proračunu predviđeno to će biti saopćeno i potpisano. Upravo smo ovih dana počeli s potpisivanjem prvih sporazuma s općinama, jer imamo «svježih šoldi», došlo je do priliva sredstava u proračunu. S Općinom Savičenta i Općinom Karojbom potpisali smo ugovore za sufinanciranje nekih njihovih programa, a tako ćemo isto učiniti s Općinom Višnja.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala .

Riječ ima gospodin vijećnik Vladimir Gašparini.

**VLADIMIR GAŠPARINI :**

Gospodine župane, moje drugo pitanje je bilo konkretno. Znam da je Općina Višnja potpisala ugovor sa županijom, ali moje je pitanje bilo : na koji iznos je županija potpisala ugovor s Općinom Višnja?

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Poslovnički imate mogućnost odgovoriti na dopunsko pitanje.

/I. Jakovčić : Dobit će pisani odgovor/.

Hvala.

Dobit ćete pismeni odgovor.

Iduća se za postavljanje vijećničkog pitanja javila gospođa Klara Grahovac.



Pula je postala prvoligaš. Neće valjda opet o nogometu.

**KLARA GRAHOVAC :**

Nije vam valjda krivo.

/A. Peruško : Nije, nije !/.

Poštovani gospodine župane, predsjedniče Županijske skupštine, cijenjene kolegice i kolege vijećnici, predstavnici medija i svi prisutni !

Istra kao najrazvijenija receptivna turistička destinacija Hrvatske postigla je značajne rezultate u razvoju ruralnog turizma.

U Općini Savičenta većina pojavnih oblika ruralnog turizma je razvijena, kao što su kulturni turizam, agroturizam, vjerski, vinski, lovni, gastronomski, rezidencijalni, sportsko rekreativni.

U samo par godina Savičenta je postala prepoznatljiva po raznim kulturnim i umjetničkim manifestacijama, a najznačajnija je sigurno Festival suvremenog plesa i neverbalnog kazališta , koji ima tendencije da preraste u Festival Mediteranskog tipa.

Pitanje postavljam gospodinu županu.

Zanima me u kojoj je fazi izrada projekta za sanaciju i restauraciju Kaštela Morozini - Grimani u Savičenti, glavne utvrde koja bi u budućnosti kvalitetnim restrukturiranjem i repozicioniranjem uz napredne marketinške aktivnosti prerasla u reprezentativno kulturno zdanje koje će biti temeljeno na podizanju kvalitete doživljaja gostiju kao i života lokalnog stanovništva a sve u pogledu ekonomskog prosperiteta i osjećaja blagostanja

Hvala.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Riječ ima župan gospodin Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Baš sam malo prije rekao da sam potpisao sporazum u ime županije sa Općinom Savičenta oko pomoći za oko 200.000,00 kuna za realizaciju nekih njihovih projekata, pa smo u tom trenutku prije nekoliko dana razgovarali i o ovom najznačajnijem projektu kojeg županija zajedno sa Općinom Savičenta uopće ima.

Kaštel Grimani - Morozini je sigurno jedan biser koga imamo i županija već desetak godina izdvaja novac za , prije svega, ne samo za saniranje nego i za koliko toliko očuvanje postojeće građevine. Međutim, s tim nismo zadovoljni. To nije dovoljno i ja želim vas obavijestiti da smo se dogovorili da ćemo naručiti projekt koji se već na neki način radio. Radio ga je gospodin Berislav Iskra, napravio je jednu varijantu prije desetak godina, namijene funkcije Kaštela. Međutim, 10 godina je prošlo, prošla su neka vremena, pa su i neke nove ideje i računajte s time da bi Kaštel trebao poprimiti formu u kojoj će biti sjedište Općine, dakle nešto što će biti važno za građane Savičente, gdje će biti i jedan ugostiteljski sadržaj, vjerojatno smještaj i prostor za kulturna događanja i zbivanja, izložbe, seminari, predavanja, mali koncerti itd. To je nekakav gruba projekcija, gruba vizija, onoga što bi se u Kaštelu moglo dešavati .

Isto tako želim vas obavijestiti da sam dao inicijativu za sređivanja stanja na samom trgu, od obnove, koja ide sada, dijela šterne, fasada na samom trgu, tako da to bude jedan jedinstveni zajednički projekt za Savičentu, ne samo Kaštela, koji je definitivno najbitniji.

Snažno podržavamo sve ono što se dešava u Savičenti kada je u pitanju agroturizam, Festival plesa i neverbalnog kazališta, koji je dobio navodno pokroviteljstvo Predsjednika Republike, tako sam dobio informaciju od ravnateljice Festivala. Vjerujem da će sve to biti doprinos za obnovu Savičente.

Istarska županija kandidirala je izradu dokumentacije za obnovu Kaštela u programu INTERREG III/A. Vidjet ćemo da li taj program proći. Ako prođe bit će dodatnog novca izvana za te potrebe. Trudit ćemo se da senzibiliziramo javnost odnosno europske institucije za taj naš biser srednjovjekovne arhitekture.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala županu.

Idući se za vijećničko pitanje prijavio gospodin vijećnik Josip Anton Rupnik.

**JOSIP ANTON RUPNIK :**

Poštovani gospodine predsjedniče, cijenjeni svi nazočni !

Ja ovoga puta krećem sa pitanjima, jer do sada sam samo predlagao i od 16 prijedloga dobio sam dva pisana odgovora, a za druge se nadam, pa sada krećem sa pitanjima.

1. Moje pitanje se odnosi na moj prijedlog od 1. kolovoza prošle 2005. godine i vezno za moj prijedlog amandmana na rebalans Proračuna Istarske županije za prošlu godinu i za Proračun za ovu godinu, a odnosi se na sufinanciranje troškova kontrole i certificiranje eko proizvoda u iznosu od 50 %, jer kako svi pratite zbivanja na području Europe možete dobiti informaciju da su ekološkim proizvodima u Europi otvorena vrata, dočim komercijalna proizvodnja je pred Dravom.

Tražim odgovor sa 13. sjednice Skupštine Istarske županije, jer je tada gospodin župan ovdje izjavio da treba poslati program, pa će se o tome raspravljati. Ja bih samo htio reći da je ta izjava bila netočna, jer prije 8 mjeseci je dostavljen program Poglavarstvu Istarske županije, a do današnjeg dana još nismo primili odgovor, iako je vrlo jasno u zakonu i Statutu napisano kako se treba ponašati u takvim stvarima i na taj način je nanesena šteta svim potencijalnim proizvođačima, jer naši poljoprivrednici su već odavna posijali, posadili, što su planirali u ovoj godini, tako da je normalna stvar da mogućnost plasmana takve robe je nemoguća, jer nema šanse da je proizvedu po standardima eko poljoprivrede, a ljudi su imali ambicije, pa tražim odgovor kako se moglo desiti da se to nije moglo realizirati, iako se gospodin župan s mojim prvim prijedlogom suglasio da će to probati riješiti.

2. Tražim da mi se odgovori : kako je moguće da se svi projekti i program udruge EKOP - ISTRa odbijaju, traži se da se dokompletiraju, čak sam rad udruge diskreditira, a projekti i program su rađeni sukladno odluci Skupštine Istarske županije.

/A. Peruško : Hvala lijepa /.

Kako je moguće da je BIO - ISTRa u posljednjih 5 godina dobila 657.900,00 kuna, a udruga EKP - ISTRa niti kunu.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Jasno je pitanje. Iscrpili ste vrijeme, još sam vam dozvolio da malo produžite.

Odgovor će dati župan gospodin Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Ja ću biti vrlo jasan u svom odgovoru kao što pokušavam uvijek biti, tako ću i sada biti, ali ću najprije reći da je Istra sigurno županija u kojoj je eko poljoprivreda najrazvijenija za različite proizvođače bio hrane koji zaista žele na takav način doprinijeti našem zdravlju. Vjerujem da je upravo proizvodnja bio hrane u Istri nešto što je u odnosu na druge županije zaista velika prednost za nas i što može biti jedna dobra vizit karta za naše gospodarstvo, pogotovo turističko gospodarstvo.

Mi imamo više udruga koje se bave proizvodnjom bio hrane. Sigurno najuspješnija je BIO - ISTRa, jedna od najozbiljnijih takvih udruga, ako ne i najozbiljnijih udruga u Hrvatskoj, koja je dobila sredstva od županije, a dobiva ih od drugih, koja ima renomiranu proizvodnju i ozbiljan broj članova, pa ćemo podržavati i podupirati tu udrugu.

Molim da me demantirate ako imam krivu informaciju za to što ću reći.

Namjeravali smo isplatiti dio sredstava udruzi EKOP - ISTRa, međutim prema našim saznanjima žiro račun udruge EKOP - ISTRa je već 8 godina blokiran. Nemojte se ljutiti, ali mi ne znamo za što bi išao taj novac, jer ne znamo zbog čega je, ako je to točno, žiro račun EKOP - ISTRa blokiran već 8 godina. Mi želimo proizvođačima udruge EKOP - ISTRa pomoći, ali ne želimo da taj novac ide za neke eventualne svrhe za koje ne znamo i

koje ne želimo financirati. Zato molim vas da nas pažljivo i na jedan konkretan način razuvjerite ako je to dezinformacija, pa ćemo biti spremni sjesti sa vama i drugim članovima vaše udruge, primiti jednu delegaciju vaše udruge i vidjeti na koji način, slično kao sa BIO - ISTROM , dakle sa udrugom koja radi, koja je živa, koja ima ozbiljnu proizvodnju, koju pomažemo, sličan program razvijati i sa vama, ali nemojte tražiti od nas da dajemo novac za nešto za što ne znamo gdje će završiti .

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Riječ ima gospodin Josip Anton Rupnik.

**JOSIP ANTON RUPNIK:**

Gospodine župane, vi ste ekonomist, pa vrlo dobro morate znati da informaciju koju vam je netko servirao morate provjeriti. Informacija koju vam je netko dao nije točna. Pobrinite se da vas vaši djelatnici i suradnici istinito obavještavaju.

Sijaset proizvođača eko hrane u Istri su članovi Udruge EKOP - ISTRA, sve do sada. Da udruga EKOP ISTRA nije bojkotirana u svom radu danas bi Istra imala preko 50 proizvođača eko hrane. Ovako su samo četvorica i još potencijalnih 8, i tih potencijalnih 8 su članovi Udruge EKOP - ISTRA. Znači, onaj koji vam je dao informacije vas obmanjuje i mogu otvoreno reći, izvinite, da laže, na vašu štetu. To je istina, a drugo je sve laž.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Uzet ću da je to imaginarni pojam.

Posljednji se za vijećničko pitanje prijavio gospodin vijećnik Tedi Chiavalon.

**TEDI CHIAVALON :**

Poštovani predsjedniče, župane, kolegice i kolege !

Mene bi zanimala informacija koju bih volio dobiti od pročelnika Mladena Dušmana: u kojem je stadiju realizacije inicijativa koja je krenula iz Grada Vodnjana, a tiče se osnivanja osnovne škole na talijanskom jeziku «Dante Alighieri» u Vodnjanu.

I drugo, htio bih isto tako dobiti informaciju od pročelnika Josipa Zidarića : da li je upućeno pismo Ministarstvu prostornog uređenja i zaštite okoliša vezano za bespravne objekte , ne samo uz samu obalu, kako je bilo istaknuto u zapisniku s prošle sjednice, nego i širom Istre. Jedan od takvih bespravnih objekata u kojem se odvija ugostiteljska djelatnost sasvim legalno u posjedu je i vijećnika Oriana Bulića u Peroju, tako da bih vas molio da me izvijestite da li ste taj dopis poslali, i ako niste, Grad Vodnjan je izrazio želju da vam nadopuni informaciju sa još nekim bespravno sagrađenim objektima na području Grada Vodnjana.

Hvala lijepa.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Odgovor će dati gospodin župan Ivan Jakovčić.

**IVAN JAKOVČIĆ :**

Ja bih htio dati odgovor, ako ne bude dovoljan, izvolite kolege Mladen Dušman i kolega Josip Zidarić se uključite, naravno uz dozvolu predsjednika Skupštine.

Ja bih htio, uz ovo vaše drugo pitanje, izvijestiti Skupštinu da sam u subotu, imajući neke razgovore u Vladi, razgovarao sa ministricom Marinom Matulović – Dropulić, koju sam upozorio na ovaj i na neke druge eklatantne slučajeve. Vjerujem da će njezina energičnost kada je u pitanju Vir biti slična i kad je u pitanju Istra. Želimo da to tako bude.

Prema tome, ne uzimajući riječ gospodinu Josipu Zidariću, ja ću još jednom potpisati pismo, i podsjetiti gospođu ministricu na ovaj zaista eklatantan slučaj. Ali, nažalost, takvih slučajeva ima još, pa kako sam jedan od specijalista , a kasnije ćemo o

tome raspravljati, i dobar poznavatelj problema bespravne gradnje, uzet ću si dodatno pravo da malo detaljnije o tome napišem pismo.

Što se tiče Osnovne škole «Dante Alighieri» u Vodnjanu, ja sam neki dan potpisao sporazum i želim reći da možete računati na to da će županija zajedno sa Gradom Vodnjanom i nadležnim ministarstvom, kao što je svaki puta do sada bio slučaj, uvijek izražavalo podršku i sudjelovalo u programima, financijski ih podupiralo, tako će biti sigurno i u ovom slučaju, jer je nama svima stalo da talijanska manjina u Vodnjanu ima svoje odgovarajuće standarde.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Jeste li zadovoljni odgovorom ?

Riječ ima gospodin vijećnik Tedi Chiavalon.

**TEDI CHIAVALON :**

Zadovoljan sam s odgovorom, samo bih htio da se podcrta «legalna ugostiteljska djelatnost», što znači da državna uprava izdaje dozvole za legalnu ugostiteljsku djelatnost u objektima, koji nota bene, imaju rješenja za rušenje već nekoliko godina. Nije u pitanju samo objekt gospodina Oriana Bulića, nego i drugih takvih objekata u Istri.

**ANTON PERUŠKO :**

Hvala.

Tim smo iscrpili drugu točku dnevnog reda – Pitanja vijećnika, prijedlozi i informacije.

**AD – 3 PRIJEDLOG ZA RASPRAVU I GLASOVANJE O POVJERENJU  
ŽUPANU ISTARSKJE ŽUPANIJE**

Predsjednik **ANTON PERUŠKO** iznosi nekoliko poslovnčkih i zakonskih napomena u smislu da bi rasprava išla u pravim smjerovima, da ne bude nekakvih prijepora među vijećnicima glede rasporeda i načina vođenja sjednice, jer kako je rečeno Poslovnik nije 100 posto precizan da može govoriti o detaljima, pa iznosi način na koji će sjednicu voditi.

Izvješćuje da je 14 oporbenih vijećnika potpisalo prijedlog za raspravu i glasovanje o povjerenju županu Istarske županije, koji je dostavljen u pisarnicu Skupštine Istarske županije 19. travnja 2006. godine.

Prijedlog koji su vijećnici dobili uz poziv za 16. sjednicu potpisali su vijećnici : potpredsjednik Marino Roce, Lino Červar, Milan Meden, Darko Jergović, Boris Vareško, Sandro Jurman, Silvano Hrelja, Suzana Bugarin, Anton Turčinović, Oriano Bulić, Damir Radnić, Vladimir Gašparini, Tullio Persi i Josip Anton Rupnik.

Navedeni prijedlog poziva se na odredbe članka 62. Statuta Istarske županije koji sadržava odredbu o biranju i razrješavanju župana te na članak 41. Poslovnika Županijske skupštine Istarske županije koji propisuje pitanje povjerenja županu Istarske županije.

Prema Poslovniku, predsjednik **ANTON PERUŠKO**, naglašava da je bio dužan u roku od 8 dana zaprimljeni zahtjev dostaviti županu koji ima pravo da se očituje pismeno ili usmeno u tijeku sjednice Skupštine Istarske županije i da je bio dužan sazvati sjednicu Skupštine Istarske županije kako je po Poslovniku određeno u roku od ne dulje od 30 dana. Kako je zahtjev zaprimljen 19. travnja 2006. godine, a sjednica Županijske skupštine se održava 15. svibnja, sve je napravljeno legis artis prema Poslovniku.

Prijedlog za raspravu i glasovanje o povjerenju župan Istarske županije napisan je na jednoj stranici sa 4 točke zbog kojih se traži rasprava i glasanje o povjerenju bez bilo kakvog opširnijeg obrazloženja. Pošto nije, ističe predsjednik **ANTON PERUŠKO**, sitničar, nije htio zahtjev vraćati zahtjev na nadopunu kako bi se vijećnici mogli eventualno i bolje upoznati sa zahtjevom, pa je sazvao sjednicu Skupštine Istarske županije bez vraćanja prijedloga na dopunu, da mu se ne bi prebacilo da insistira na nepotrebnim formalnostima.

U nastavku naglašava da će se rasprava voditi na način da će najprije otvoriti raspravu, a nakon zaključivanja rasprave provest će se proceduru glasovanja.

Temeljem članka 52. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi odluka o nepovjerenju je prihvaćena ako je za nju glasala većina svih članova predstavničkog tijela, što znači da bi odluka o opozivu bila valjana «za» mora glasati najmanje 21 vijećnik odnosno vijećnica Županijske skupštine Istarske županije.

Rasprava će se voditi na način da će najprije pozvati predlagatelje da u okviru 10 minuta, koje izuzetno na zahtjev prema Poslovniku može produžiti za još dodatnih 5 minuta, a iza toga da će dati mogućnost gospodinu županu da u okviru 10 minuta i eventualno ukoliko to zatraži prema odredbama Poslovnika još dodatnih 5 minuta, kao odgovor na izlaganje predstavnika predlagatelja. Nakon toga u raspravi sudjeluju klubovi vijećnika, tako da prema propisanoj proceduri svaki predsjednik odnosno predstavnik kluba vijećnika ima pravo na raspravu u trajanju od 10 minuta. Nakon što se izredaju svi predstavnici klubova dat će mogućnost županu da se očituje na izlaganje predsjednika odnosno predstavnika klubova. Iza toga slijedi pojedinačna rasprava vijećnika, prema Poslovniku, u trajanju od 5 minuta. Nakon što se izredaju svi zainteresirani vijećnici za raspravu, ponovno imaju pravo na 10 minutnu zaključnu raspravu predstavnik predlagatelja i župan.

Vijećnik **DAMIR RADNIĆ**, ističe da mu je neobično da poslije svakog izlaganja predlagača, klubova vijećnika i pojedinačne rasprave, župan ima pravo na odgovor. Ne zna u koji članak Poslovnika to spada.

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, odbacuje danu primjedbu vijećnika Damira Radnića, te naglašava da ukoliko vijećnik nije zadovoljan predloženom procedurom da može samo dati na glasanje prihvaćanje predložene procedure, ali je mišljenja da to nije potrebno.

Zatim poziva predlagatelje da se izjasne da li žele uzeti riječ i obrazložiti podnijeti zahtjev.

U ime predlagatelja, potpisnika zahtjeva, uvodno obrazloženje je podnio **ORIANO BULIĆ**, nakon čega se na iznijeto očitovao **IVAN JAKOVČIĆ**, župan Istarske županije.

Potom se prešlo na raspravu po klubovima u trajanju od 10 minuta u kojoj su sudjelovali : **DAMIR RADNIĆ**, u ime Kluba vijećnika IDF-a, **TEDI CHIAVALON**, ispravak krivog navoda, **ORIANO BULIĆ**, ispravak krivog navoda, **BORIS VAREŠKO**, u ime HNS-a, HSLs-a i **ZELENIH**, **TEDI CHIAVALON**, ispravak krivog navoda, **DINO KOZLEVAC**, u ime Kluba vijećnika SDP-ea, **ORIANO BULIĆ**, ispravak krivog navoda, **SILVANO HRELJA**, u ime Kluba vijećnika HSU-a, **TEDI CHIAVALON**, ispravak netočnog navoda, **ORIJANA LUKIĆ**, u ime Kluba vijećnika IDS-a, **SILVANO HRELJA**, ispravak netočnog navoda **D. Radnića**, «ne kaže se prljavi veš», nego prljavo rublje», **ORIANO BULIĆ**, **DAMIR RADNIĆ**, **LINO ČERVAR**, u ime Kluba vijećnika HDZ-ea, **ANTON PERUŠKO**, koji nakon više upozorenja Linu Červaru da se drži teme, a koji nastavlja sa izlaganjem, oduzima riječ, **DAMIR RADNIĆ**, **ORIANO BULIĆ**, ispravak krivog navoda Lina Červara.

Zatim se prelazi na pojedinačnu raspravu u kojoj sudjeluju : **ROMANO ČERNJUL**, **FRANKO UDOVIČIĆ**, **SILVANO HRELJA**, replika, **MARINO ROCE**, **PETAR RADETIĆ**, replika, **ORIANO BULIĆ**, replika, **EDA KLAPČIĆ**, **SILVANO HRELJA**, replika, **ORIANO BULIĆ**, **DINO KOZLEVAC**, **MIHO VALIĆ**, **SILVANO HRELJA**, replika, **ORIANO BULIĆ**, **AHMED MAKOTA**, **ORIANO BULIĆ**, replika, **AHMED MAKOTA**, replika, **JADRANKA FABAC**, **KLARA GRAHOVAC**, **ORIANO BULIĆ**, **KLARA GRAHOVAC**, replika, **SILVANO HRELJA**, **MARTIN MATOŠEVIĆ**, **MARINO ROCE**, **SANDRO JURMAN**, **VLADIMIR GAŠPARINI**, replika, **ORIANO BULIĆ**, replika, **SILVANO HRELJA**, replika, **SUZANA BUGARIN**, **TULLIO PERSI**, **TAMARA BRUSSICH**, replika, **TULLIO PERSI**, replika, **VLADIMIR GAŠPARINI**, replika, **SILVANO HRELJA**, **TAMARA BRUSSIĆ**, replika, **DINO KOZLEVAC**, replika, **LINO ČERVAR**, rasprava, **KATARINA NEMET**, **SILVANO HRELJA**, replika, **ORIANO BULIĆ**, **SANDRO JURMAN**, replika, **VLADIMIR GAŠPARINI**, **TEDI CHIAVALON**, **SILVANO HRELJA**, replika, **ORIANO BULIĆ**, replika, **MARINO ROCE**, **VLADIMIR GAŠPARINI**, replika

LINO ČERVAR, replika, TULLIO PERSI, replika, DAMIR RADNIĆ, DINO KOZLEVAC, replika, JOSIP ANTON RUPNIK, DANICA MILETIĆ ( odustaje od rasprave), ORIANO BULIĆ, DINO KOZLEVAC, odustaje od daljnje rasprave, SANDRO JURMAN, VLADIMIR GAŠPARINI, DAMIR RADNIĆ, ispravak krivog navoda, ANTON PERUŠKO.

I na kraju ORIANO BULIĆ, u ime predlagatelja, te IVAN JAKOVČIĆ, župan Istarske županije.

Predsjednik **ANTON PERUŠKO**, zaključuje raspravu i naglašava da je u cijelosti poštovana procedura predviđena Poslovnikom, da vjeruje da na osobnoj razini nije nikoga uvrijedio i ako je nekoga u vijećničkim pravima povrijedio ispričavam se, ali smatra da se njemu nitko ne treba ispričavati, jer da je to cijena koju mora platiti.

U nastavku naglašava da temeljem članka 139. Poslovnika tajnim glasovanjem rukovodi predsjednik Skupštine, a pomažu mu dva vijećnika koje on odredi. Predlažem uz sebe kao predsjednika još dva vijećnika u Komisiju za provođenje glasovanja, i to jednoga iz opozicije i drugoga iz pozicije. Za člana Komisije predlaže potpredsjednika Skupštine vijećnika Marina Roce, iz opozicije i gospođu Lauru Šuperinu, iz pozicije.

Daje prijedlog na glasanje te nakon glasovanja konstatira da je Skupština jednoglasno prihvatila prijedlog da Komisiju za provođenja tajnog glasovanja o povjerenju županu Istarske županije čine :

1. Anton Peruško, predsjednik,
2. Marino Roce, član
3. Laura Šuperina član.

Prelazi se na provođenje tajnog glasovanja o povjerenju županu Istarske županije. Stručna služba je pripremila glasačke listiće.

Na svakom glasačkom listiću piše : Jeste li za iskazivanje nepovjerenja županu Ivanu Jakovčiću i piše «ZA» ili «PROTIV», dvojezično.

U nastavku dijele se glasački listići prema prozivci i vrši glasovanje i ponovno prema prozivci ubacuju se glasačkih listića u glasačku kutiju).

**/ PAUZA OD 22, 35 DO 22,50 SATI /**

U nastavku rada Skupštine predsjednik **ANTON PERUŠKO** pročitao je

### **ZAPISNIK**

o radu Komisije za provođenje tajnog glasanja za iskazivanje nepovjerenja Županu Istarske županije.

I.

Komisija za provođenje tajnog glasovanja u sastavu :

1. Anton Peruško,
2. Marino Roce ,
3. Laura Šuperina,

konstatirala je da je za provođenje tajnog glasovanja primila sav potreban materijal kako bi se moglo pristupiti glasovanju o iskazivanju nepovjerenja županu Istarske županije.

Nakon što je postavljena glasačka kutija, sačinjen popis vijećnika, te pripremljen 41 glasački listić plus 1 za glasačku kutiju, Komisija konstatira da su se stekli svi preduvjeti da se može pristupiti glasovanju vijećnika Županijske skupštine Istarske županije.

II.

S glasovanjem se započelo u 22,35 sati.

III

Za vrijeme glasovanja nisu se dogodile nikakve okolnosti koje bi trebao unijeti u ovaj zapisnik.

IV.

Komisija za provođenje tajnog glasovanja, pristupila je utvrđivanju glasovanja.

U izvod iz popisa vijećnika upisan je 41 vijećnik.

Od upisanih vijećnika na glasačkom mjestu glasovalo je 37 vijećnika.

Na glasačkom mjestu nije bilo nevažećih glasačkih listića.

Na glasačkom mjestu ostalo je neupotrijebljenih 4 glasačka listića.

Konstatira se da je glasovanje zaokruživanjem riječi «ZA» izvršilo 12 vijećnika, a glasovanje zaokruživanjem riječi «PROTIV» izvršilo 25 vijećnika.

Temeljem članka 52. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi Odluka o nepovjerenju je prihvaćena ako je za nju glasovala većina svih članova predstavničkog tijela.

Kako je za iskazivanja nepovjerenja glasalo 12 vijećnika, a protiv je glasalo 25 vijećnika, konstatira se da nije donesena Odluka o nepovjerenju županu Istarske županije Ivanu Jakovčiću.

(Aplauz).

Čestitati gospodinu županu Ivanu Jakovčiću na potvrđenom povjerenju .

Nakon toga predsjednik **ANTON PERUŠKO**, obzirom na načelnu odluku da Skupština radi do 23,00 sata, a na dnevnom redu su još 5 točaka, od kojih cijeni da je točka 8.

- a) Informacija - Izvješće o Izvršenju Plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2005. godinu,
- b) Informacija – Plan građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2006. godinu,

dosta značajan materijal, a da su brojni vijećnici iskazali želju da učestvuju u toj raspravi, pa kako je prekasno vrijeme da bi se o toj točki vodila rasprava, moli za suglasnost da se odrade točke 4. 5., 6 i 7., kako bi ove značajne institucije mogle nesmetano raditi, a da se točka 8. odgodi za narednu sjednicu.

Skupština se sa 37 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, suglasila da se odrade točke 4. 5., 6. i 7., a da se točku 8. odgodimo za narednu sjednicu Županijske skupštine Istarske županije.

#### **AD – 4 PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG VIJEĆA DOMA ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE «ALFREDO ŠTIGLIĆ «PULA**

Prijedlog Rješenja vijećnici su dobili poštom .

Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik **ANTON PERUŠKO** daje na glasanje prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Alfredo Štiglić» Pula, te nakon glasovanja konstatiram da je Skupština sa 33 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

#### **R J E Š E N J E**

o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Alfredo Štiglić» Pula,

#### **AD – 5 PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG VIJEĆA DOMA ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE «DOMENICO PERGOLIS» ROVINJ**

Prijedlog Rješenja vijećnici su dobili poštom .

Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik **ANTON PERUŠKO** daje na glasanje prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Domenico Pergolis» Rovinj, te nakon glasovanja konstatiram da je Skupština sa 33 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

### **R J E Š E N J E**

o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe «Domenico Pergolis» Rovinj

#### **AD – 6 PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG VIJEĆA DOMA ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE RAŠA**

Prijedlog Rješenja vijećnici su dobili poštom .

Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik **ANTON PERUŠKO** daje na glasanje prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Raša, te nakon glasovanja konstatiram da je Skupština sa 33 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i bez «SUZDRŽANIH» glasova, donijela

### **R J E Š E N J E**

o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Raša

#### **AD – 7 PRIJEDLOG RJEŠENJA O IMENOVANJU UPRAVNOG VIJEĆA DOMA ZA STARIJE I NEMOĆNE OSOBE NOVIGRAD**

Prijedlog Rješenja vijećnici su dobili poštom .

Pošto se nitko nije javio za raspravu predsjednik **ANTON PERUŠKO** daje na glasanje prijedlog Rješenja o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad, te nakon glasovanja konstatiram da je Skupština sa 32 glasova «ZA», bez glasova «PROTIV» i 1 «SUZDRŽANIM» glasom, donijela

### **R J E Š E N J E**

o imenovanju Upravnog vijeća Doma za starije i nemoćne osobe Novigrad

#### **AD - 8.**

- c) Informacija - Izvješće o Izvršenju Plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2005. godinu,
- d) Informacija – Plan građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta za 2006. godinu

je odgođen za narednu sjednicu Skupštine Istarske županije.

Naredna sjednica Skupštine Istarske županije očekuje se najvjerojatnije za prvi ponedjeljak u 6. mjesecu 2006. godine. Dnevni red će se nanovo utvrditi , jer po Poslovniku da ova točka bude ista sjednica morali bi je sazvati u roku od 8 dana, što praktički nije moguće.

Zahvaljuje svima na radu i zaključuje 16. sjednicu Skupštine Istarske županije. Sjednica je zaključena je u 23, 03 sata.

SKRAĆENI ZAPISNIK VODIO

IVAN KLARIĆ

PREDSJEDNIK SIŽ :

ANTON PERUŠKO



**SKUPŠTINA ISTARSKE ŽUPANIJE  
ASSEMBLEA DELLA REGIONE ISTRIANA**

**SKRAĆENI ZAPISNIK**

**16. SJEDNICA  
održana 15. svibnja 2006. godine**

**PAZIN SVIBANJ 2006. GODINE**